

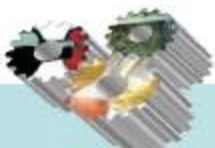
# Por una Universidad de calidad con reflejo en los rankings internacionales

Vicente Ferreira González  
Catedrático de Universidad,  
Departamento de Química Analítica,  
Facultad de Ciencias



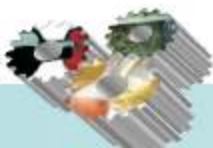
# Reflexiones iniciales

1. Es la primera vez que la Universidad de Zaragoza me considera públicamente un investigador destacado. No sé qué valor tiene, pero gracias
2. Los rankings no son un capricho, reflejan aspectos muy relevantes de la calidad de una Universidad y están para quedarse. Negar su valor aduciendo limitaciones procedimentales es excusa de perdedor
3. Refugiarse en la dicotomía calidad de investigación vs. calidad de la docencia implica aceptar una muy pobre concepción tanto de la investigación como de la docencia universitaria. La BUENA investigación no es otra cosa que generación de conocimiento. Sin ella no hay docencia UNIVERSITARIA



# Ser un investigador altamente citado

- Todo trabajo científico realiza aportaciones con base en trabajos anteriores (vamos a hombros de gigantes), reconociendo dichas aportaciones con citas a dichos artículos
- La cuenta de las citas recibidas por un trabajo es por tanto una medida de lo útil que otros investigadores lo han considerado, y por tanto de su aportación
- La suma de las citaciones recibidas por los trabajos de un científico es una medida de su contribución global. Típicamente se compara con las citaciones recibidas por científicos del mismo área para establecer rankings de área
- Los rankings se actualizan de manera constante, ya que consideran tan solo una franja de tiempo reciente (10 últimos años)
- Estar en un ranking implica que tus trabajos de los 10 últimos años han recibido en global más citaciones que los de el 99% de los científicos en tu área



# En mi caso

## Posición en Ranking en Essential Science Indicators

Consigo entrar entre los 100 primeros

Citas cada año



Alcanzo mi mejor posición (69 de 4300 )

Posición actual: 138

Entro en el ranking

Resultados encontrados: 176

Total de veces citado [?]: 5436

Total de veces citado sin citas propias [?]: 4599

Artículos en que se cita [?]: 2496

Artículos totales en que se cita sin citas propias [?]: 2343

Promedio de citas por elemento [?]: 30.89

h-index [?]: 40

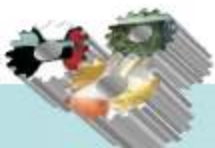
Se muestran los últimos 20 años.  
Ver un gráfico con todos los años.

OTROS DATOS:

Citaciones en Google Scholar: 7141 (h=45)

Nº visualizaciones estimadas: >260000

(Elsevier Dashboard)



# ¿Qué ha sido clave para ser citado?

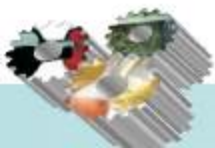
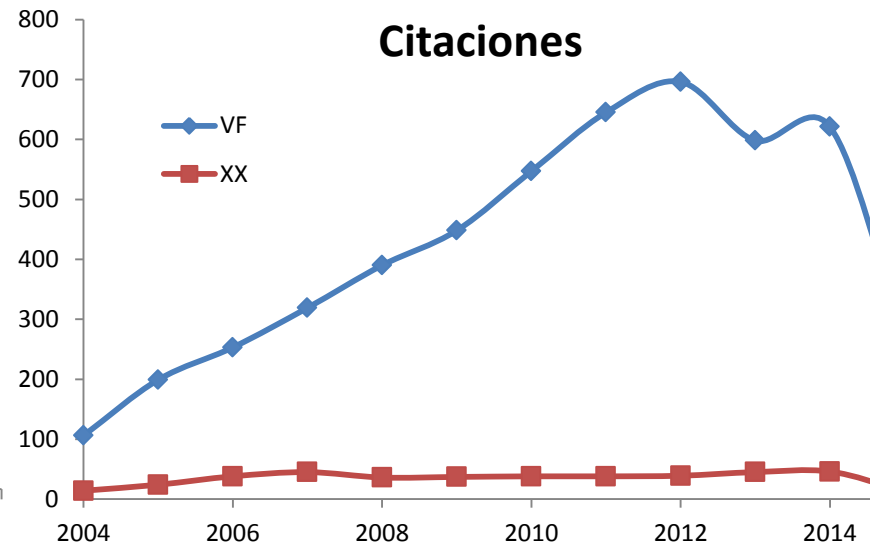
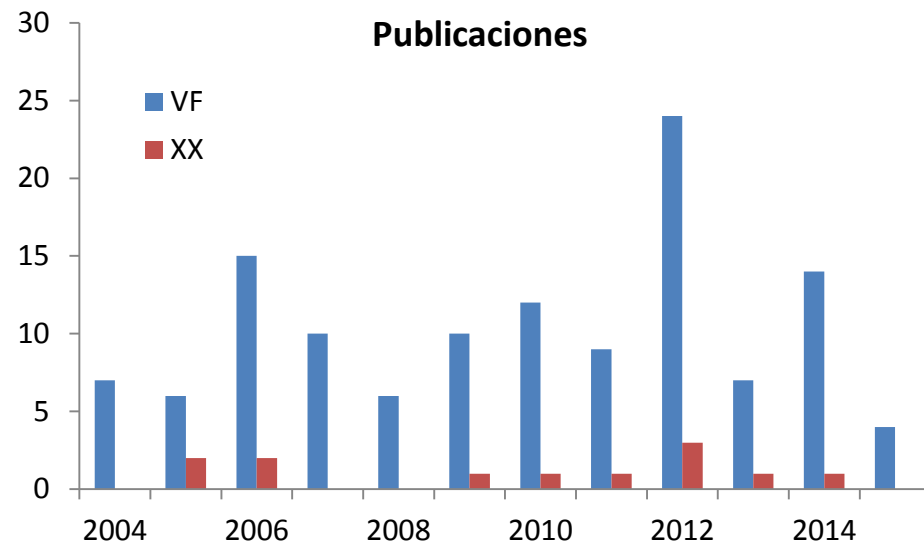
1. Escoger un tema que aúne dos aspectos
  1. Repercusión potencial importante en la sociedad circundante
  2. Recorrido científico potencialmente largo
2. Mantenerse fiel al tema y comprometido con la calidad científica del mismo. Confiar
3. Evitar en lo posible el oportunismo de las modas, renunciar a las churreras, no trabajar en lo que ya tiene una solución, concentrarse en lo que no la tiene
4. Escribir los trabajos para comunicar, no para venderse o pasar un examen
5. En lo posible, emplear herramientas adicionales de difusión (periodismo científico, repositorios, páginas de divulgación)



# Investigar en Unizar

- SGI y OTRI son lo que mejor funciona de toda la universidad, pero... tienen tan poca influencia en la política universitaria:
- No tengo ningún reconocimiento investigador. Soy el profesor con más carga docente de mi departamento en mi Facultad, más que mis propios colaboradores

Comparativa con un compañero con MAXIMA descarga por investigación (4 sexenios)



# Investigar en Unizar

- SGI y OTRI son lo que mejor funciona de toda la universidad, pero... tienen tan poca influencia en la política universitaria:
- No tengo ningún reconocimiento investigador. Soy el profesor con más carga docente de mi departamento en mi Facultad, más que mis propios colaboradores
- No tengo ninguna voz especial en ningún proceso de toma de decisiones en la vida académica, ni siquiera a la hora de proponer actividades docentes relacionadas con la formación de investigadores
- Soy mundialmente reconocido como Químico del aroma y sabor; pero ni he tenido ni tendré –si no hay cambios de calado- oportunidad de impartir asignaturas relacionadas con ello en una Universidad española
- El cierre de la Universidad por motivos de ahorro, nos hace perder más de un mes de trabajo al año de proyectos (vacaciones no incluidas), sueldos e instrumentos
- He de buscar personalmente la financiación para contrataciones de personal, para reparaciones, adquisición de instrumentos, adecuación de espacios, incluso para apoyo administrativo y soporte técnico, habiendo personal ocioso alrededor
- No sé siquiera a quién puedo acudir para resolver problemas de espacio y para discutir planes a medio plazo



# Conclusiones

Si Unizar quiere apostar por la calidad (de verdad, no de manual) y que esa calidad se refleje en los rankings, tendrá que hacer cambios de calado y no solo cosméticos:

1. Reconocer la actividad investigadora sin tonterías ni subterfugios empleando criterios paralelos a los de los Rankings
2. Separar la docencia en Titulaciones de Grado (relativamente fijas) y de Máster y Doctorado (mucho más dinámicas), dándose protagonismo a los investigadores e institutos en estas últimas, fomentando cooperación interdisciplinar y empleando normas administrativas consistentes
3. Hacer un uso eficiente, transparente y dinámico de los recursos humanos (PAS y profesorado) y materiales (espacios)

