

INFORME DE LA COMISION DE DOCENCIA DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA SOBRE LA EVUALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL CURSO 2006_2007

Aprobado en Comisión de Docencia de la Universidad para el ejercicio de la función de la evaluación anual de la actividad docente el día 11 de diciembre de 2008

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	4
II. ANÁLISIS DE LOS DATOS DE PARTICIPACIÓN	6
a) Participación en fases telemáticas	6
b) Participación en encuestas presenciales	10
c) Conclusiones de los datos de participación:	13
III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LA ACTIVIDAD DOCENTE.....	14
a) Resumen de los informes de los centros	14
b) Análisis y conclusiones de los resultados generales de la evaluación de la actividad docente.	20
V. PROPUESTAS DE MEJORA	22

Índice de tablas:

Tabla 1 :Datos de participación de los alumnos del curso 2006-2007.....	7
Tabla 2 Datos sobre porcentaje de profesores encuestados del curso 2006-2007.....	8
Tabla 3: Datos de porcentaje de profesores encuestados por asignatura y grupo del curso 2006-2007	9
Tabla 4: Datos de participación de los alumnos en la fase 2 del curso 2006-2007 (presencial).	10
Tabla 5: Datos sobre porcentaje de profesores encuestados en fase 2 del curso 2006- 2007(presencial).....	11
Tabla 6: Datos de porcentaje de profesores encuestados por asignatura y grupo en la fase 2 del curso 2006-2007(presencial).....	12

I. INTRODUCCIÓN

Durante el curso 2006-2007 se aplicó por primera vez la nueva normativa sobre control y evaluación de la actividad docente aprobada en Consejo de Gobierno de 4 de octubre de 2006.

<http://www.unizar.es/evaluaciondocencia/>

El objetivo de dicha normativa es regular los criterios de evaluación interna de la actividad docente de la Universidad de Zaragoza, los instrumentos a utilizar y sus efectos, así como los procedimientos a seguir en dicha evaluación a partir de las valoraciones realizadas por los estudiantes y de otras fuentes de información provenientes de profesores, departamentos y centros universitarios.

Para alcanzar este objetivo se ha establecido un procedimiento de valoración articulado en tres fases:

Seguimiento de la docencia:

El estudiante podrá cumplimentar telemáticamente los "*questionarios de opinión*" sobre la docencia de sus profesores en las asignaturas en las que esté matriculado. Este primer periodo de evaluación se abrió para el curso 2006/2007 durante la semana del 13 al 19 de noviembre

Valoración del curso:

El estudiante podrá cumplimentar los "*questionarios de valoración*" de la docencias de sus profesores en las asignaturas en las que esté matriculado. Esta encuesta se realizará de forma presencial o de forma telemática.

El profesor podrá realizar en este plazo un "*auto-informe*" valorando el desarrollo del curso.

El plazo establecido durante el curso 2006/2007 para esta segunda fase fue las tres últimas semanas lectivas del cuatrimestre previas al período de exámenes.

Valoración de las pruebas de evaluación:

En aquellas asignaturas en las que el estudiante se haya presentado a examen podrá cumplimentar de forma telemática un "*questionario sobre la evaluación*" que hará exclusivamente referencia a la evaluación de las pruebas de examen realizadas en dicha asignatura.

El plazo establecido durante el curso 2006/2007 para esta tercera fase fue a partir del cierre del plazo de entrega de actas durante un mes.

Finalizadas las fases de evaluación, el procesamiento de datos y el estudio de los mismos por la comisión de docencia de los distintos centros y según dicta dicha normativa en su artículo 13.2, es labor de la Comisión de Docencia de la Universidad, realizar un análisis de los datos resultantes del proceso de evaluación de la actividad docente y emitir el presente informe tras recabar los informes emitidos por los distintos centros.

El presente informe resulta del estudio de los resultados globales y de los informes remitidos por los centros. Se estudiarán los dos aspectos más relevantes del proceso de evaluación de la actividad docente en esta nueva etapa de la misma, la participación de los estudiantes en el proceso y los resultados de evaluación.

II. ANÁLISIS DE LOS DATOS DE PARTICIPACIÓN

Los datos de evaluación del curso 2006-2007 provienen de 22 centros de la Universidad de Zaragoza, 14 de Zaragoza, 5 de Huesca y 3 de Teruel. De estos 22 centros únicamente 3 llevaron a cabo las encuestas en su modalidad telemática en todas las fases. Se trata del Centro Politécnico Superior, La Escuela Politécnica Superior de Huesca y la Escuela de Estudios Empresariales de Huesca.

a) Participación en fases telemáticas

Los datos de participación en el proceso de evaluación de las fases que se llevan a cabo de forma telemática (fase 1 y fase 3) son públicos y están disponibles en la siguiente dirección:

<https://wges.unizar.es/unisigma/evaldoce2006/evaldoceresumen.html>

Las tablas siguientes recogen los datos de participación en cada una de las fases para los distintos centros. En dichas tablas se recogen así mismo los datos de participación de la fase 2 de aquellos centros que optaron por una evaluación de la actividad docente telemática en sus tres fases.

Tabla 1 :Datos de participación de los alumnos del curso 2006-2007

ALUMNOS	POTENCIAL			FASE 1			FASE 2			FASE 3		
	C1	C2	AO	C1	C2	AO	C1	C2	AO	C1	C2	AO
100-Facultad de Ciencias	1882	1777	1180	73 (3,87%)	20 (1,12%)	47 (3,98%)	0	0	0	50 (2,65%)	27 (1,51%)	8 (0,67%)
101-Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	3544	3436	107	78 (2,2%)	11 (0,32%)	0	0	0	0	24 (0,67%)	22 (0,64%)	0
102-Facultad de Derecho	2081	1998	2150	22 (1,05%)	10 (0,5%)	27 (1,25%)	0	0	0	23 (1,1%)	23 (1,15%)	22 (1,02%)
103-Facultad de Filosofía y Letras	2139	1870	3043	194 (9,06%)	38 (2,03%)	247 (8,11%)	0	0	0	58 (2,71%)	26 (1,39%)	49 (1,61%)
104-Facultad de Medicina	845	948	1121	10 (1,18%)	14 (1,47%)	27 (2,4%)	0	0	0	18 (2,13%)	10 (1,05%)	25 (2,23%)
105-Facultad de Veterinaria	980	1040	1092	82 (8,36%)	34 (3,26%)	104 (9,52%)	0	0	0	36 (3,67%)	18 (1,73%)	12 (1,09%)
106-Centro Politécnico Superior	2745	2583	645	502 (18,28%)	202 (7,82%)	0	875 (31,87%)	332 (12,85%)	0	199 (7,24%)	68 (2,63%)	0
107-Facultad de Educación	2398	1942	1883	41 (1,7%)	13 (0,66%)	31 (1,64%)	0	0	0	27 (1,12%)	22 (1,13%)	20 (1,06%)
126-Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial	2118	2389	3147	91 (4,29%)	23 (0,96%)	150 (4,76%)	0	0	0	24 (1,13%)	19 (0,79%)	38 (1,2%)
127-Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud	781	800	1112	1 (0,12%)	0	5 (0,44%)	0	0	0	3 (0,38%)	2 (0,25%)	10 (0,89%)
128-Escuela Universitaria de Estudios Empresariales	1377	1306	1348	64 (4,64%)	3 (0,22%)	43 (3,18%)	0	0	0	15 (1,08%)	3 (0,22%)	2 (0,14%)
129-Escuela Universitaria de Estudios Sociales	1709	1510	199	33 (1,93%)	1 (0,06%)	2 (1%)	0	0	0	12 (0,7%)	8 (0,52%)	1 (0,5%)
175-Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia	1151	1207	2370	51 (4,43%)	0	83 (3,5%)	0	0	0	6 (0,52%)	4 (0,33%)	9 (0,37%)
177-Escuela Universitaria de Turismo	459	392	428	11 (2,39%)	0	10 (2,33%)	0	0	0	2 (0,43%)	0	0
201-Escuela Politécnica Superior	223	240	361	53 (23,76%)	35 (14,58%)	76 (21,05%)	79 (35,42%)	45 (18,75%)	36 (9,97%)	38 (17,04%)	20 (8,33%)	19 (5,26%)
202-Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación	880	886	578	19 (2,15%)	15 (1,69%)	15 (2,59%)	0	0	0	21 (2,38%)	7 (0,79%)	5 (0,86%)
228-Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Huesca	495	477	510	14 (2,82%)	20 (4,19%)	13 (2,54%)	14 (2,82%)	3 (0,62%)	1 (0,19%)	8 (1,61%)	5 (1,04%)	4 (0,78%)
229-Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	626	632	582	11 (1,75%)	7 (1,1%)	16 (2,74%)	0	0	0	13 (2,07%)	6 (0,94%)	5 (0,85%)
275-Escuela Universitaria de Enfermería de Huesca	156	152	166	1 (0,64%)	0	1 (0,6%)	0	0	0	0	2 (1,31%)	1 (0,6%)
301-Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	1027	917	836	65 (6,32%)	16 (1,74%)	34 (4,06%)	0	0	0	8 (0,77%)	5 (0,54%)	2 (0,23%)
326-Escuela Universitaria Politécnica de Teruel	224	267	201	21 (9,37%)	2 (0,74%)	18 (8,95%)	0	0	0	2 (0,89%)	6 (2,24%)	2 (0,99%)
375-Escuela Universitaria de Enfermería de Teruel	0	96	97	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Leyenda de las columnas

Potencial: recoge el número de alumnos que potencialmente podrían haber realizado la encuesta.

Las siguientes columnas hacen referencia a cada una de las fases del proceso de evaluación (fase 1-fase 2- fase3) y en cada una de las fases se especifica así mismo si las encuestas corresponden a asignaturas de primer cuatrimestre (C1), segundo cuatrimestre (C2) o son de carácter anual (AO).

Tabla 2 Datos sobre porcentaje de profesores encuestados del curso 2006-2007

PROFESORES CENTRO	POTENCIAL			FASE 1			FASE 2			FASE 3		
	C1	C2	AO	C1	C2	AO	C1	C2	AO	C1	C2	AO
100-Facultad de Ciencias	298	337	193	105 (35,23%)	47 (13,94%)	58 (30,05%)	0	0	0	94 (31,54%)	77 (22,84%)	37 (19,17%)
101-Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	194	199	31	121 (62,37%)	28 (14,07%)	0	0	0	0	56 (28,86%)	58 (29,14%)	0
102-Facultad de Derecho	78	105	101	32 (41,02%)	16 (15,23%)	33 (32,67%)	0	0	0	36 (46,15%)	29 (27,61%)	40 (39,6%)
103-Facultad de Filosofía y Letras	149	132	231	103 (69,12%)	49 (37,12%)	151 (65,36%)	0	0	0	57 (38,25%)	43 (32,57%)	92 (39,82%)
104-Facultad de Medicina	81	77	357	15 (18,51%)	14 (18,18%)	64 (17,92%)	0	0	0	21 (25,92%)	13 (16,88%)	61 (17,08%)
105-Facultad de Veterinaria	119	117	154	72 (60,5%)	53 (45,29%)	84 (54,54%)	0	0	0	61 (51,26%)	39 (33,33%)	41 (26,62%)
106-Centro Politécnico Superior	362	368	261	291 (80,38%)	226 (61,41%)	0	315 (87,01%)	242 (65,76%)	0	258 (71,27%)	174 (47,28%)	0
107-Facultad de Educación	116	100	97	48 (41,37%)	22 (22%)	24 (24,74%)	0	0	0	51 (43,96%)	41 (41%)	17 (17,52%)
126-Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial	107	147	204	63 (58,87%)	41 (27,89%)	116 (56,86%)	0	0	0	31 (28,97%)	36 (24,48%)	54 (26,47%)
127-Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud	26	106	207	1 (3,84%)	0	11 (5,31%)	0	0	0	3 (11,53%)	2 (1,88%)	21 (10,14%)
128-Escuela Universitaria de Estudios Empresariales	23	20	65	33 (143,47%)	5 (25%)	19 (29,23%)	0	0	0	17 (73,91%)	10 (50%)	3 (4,61%)
129-Escuela Universitaria de Estudios Sociales	90	111	38	42 (46,66%)	8 (7,2%)	4 (10,52%)	0	0	0	31 (34,44%)	24 (21,62%)	7 (18,42%)
175-Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia	28	25	65	22 (78,57%)	0	48 (73,84%)	0	0	0	12 (42,85%)	9 (36%)	18 (27,69%)
177-Escuela Universitaria de Turismo	10	15	9	10 (100%)	0	8 (88,88%)	0	0	0	6 (60%)	0	0
201-Escuela Politécnica Superior	55	48	62	40 (72,72%)	42 (87,5%)	45 (72,58%)	47 (85,45%)	38 (79,16%)	44 (70,96%)	40 (72,72%)	36 (75%)	42 (67,74%)
202-Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación	68	87	73	30 (44,11%)	27 (31,03%)	14 (19,17%)	0	0	0	34 (50%)	23 (26,43%)	8 (10,95%)
228-Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Huesca	52	56	55	23 (44,23%)	12 (21,42%)	22 (40%)	11 (21,15%)	3 (5,35%)	5 (9,09%)	22 (42,3%)	8 (14,28%)	6 (10,9%)
229-Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	69	67	68	27 (39,13%)	19 (28,35%)	37 (54,41%)	0	0	0	24 (34,78%)	8 (11,94%)	28 (41,17%)
275-Escuela Universitaria de Enfermería de Huesca	9	10	14	1 (11,11%)	0	2 (14,28%)	0	0	0	0	5 (50%)	5 (35,71%)
301-Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	90	87	55	62 (68,88%)	11 (12,64%)	18 (32,72%)	0	0	0	27 (30%)	16 (18,39%)	2 (3,63%)
326-Escuela Universitaria Politécnica de Teruel	30	33	31	20 (66,66%)	9 (27,27%)	13 (41,93%)	0	0	0	8 (26,66%)	9 (27,27%)	6 (19,35%)
375-Escuela Universitaria de Enfermería de Teruel	0	19	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Leyenda de las columnas

Potencial: recoge el número de alumnos que potencialmente podrían haber realizado la encuesta.

Las siguientes columnas hacen referencia a cada una de las fases del proceso de evaluación (fase 1-fase 2- fase3) y en cada una de las fases se especifica así mismo si las encuestas corresponden a asignaturas de primer cuatrimestre (C1), segundo cuatrimestre (C2) o son de carácter anual (AO).

Tabla 3: Datos de porcentaje de profesores encuestados por asignatura y grupo del curso 2006-2007

PROASIPRG>0 CENTRO	POTENCIAL			FASE 1			FASE 2			FASE 3		
	C1	C2	AO	C1	C2	AO	C1	C2	AO	C1	C2	AO
100-Facultad de Ciencias	671	762	353	124 (18,47%)	53 (6,95%)	65 (18,41%)	0	0	0	115 (17,13%)	84 (11,02%)	37 (10,48%)
101-Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	773	744	54	196 (25,35%)	31 (4,16%)	0	0	0	0	60 (7,76%)	75 (10,08%)	0
102-Facultad de Derecho	150	196	227	35 (23,33%)	17 (8,67%)	36 (15,85%)	0	0	0	48 (32%)	31 (15,81%)	47 (20,7%)
103-Facultad de Filosofía y Letras	249	208	440	142 (57,02%)	57 (27,4%)	224 (50,9%)	0	0	0	75 (30,12%)	48 (23,07%)	107 (24,31%)
104-Facultad de Medicina	149	108	1031	15 (10,06%)	15 (13,88%)	73 (7,08%)	0	0	0	23 (15,43%)	13 (12,03%)	63 (6,11%)
105-Facultad de Veterinaria	220	215	370	111 (50,45%)	77 (35,81%)	140 (37,83%)	0	0	0	82 (37,27%)	56 (26,04%)	48 (12,97%)
106-Centro Politécnico Superior	871	899	456	485 (55,68%)	345 (38,37%)	0	570 (65,44%)	396 (44,04%)	0	372 (42,7%)	226 (25,13%)	0
107-Facultad de Educación	279	179	220	74 (26,52%)	23 (12,84%)	30 (13,63%)	0	0	0	64 (22,93%)	52 (29,05%)	18 (8,18%)
126-Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial	214	277	515	79 (36,91%)	45 (16,24%)	159 (30,87%)	0	0	0	37 (17,28%)	39 (14,07%)	66 (12,81%)
127-Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud	37	117	442	1 (2,7%)	0	13 (2,94%)	0	0	0	3 (8,1%)	2 (1,7%)	22 (4,97%)
128-Escuela Universitaria de Estudios Empresariales	55	53	209	53 (96,36%)	5 (9,43%)	35 (16,74%)	0	0	0	22 (40%)	11 (20,75%)	3 (1,43%)
129-Escuela Universitaria de Estudios Sociales	198	248	60	58 (29,29%)	8 (3,22%)	5 (8,33%)	0	0	0	36 (18,18%)	26 (10,48%)	7 (11,66%)
175-Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia	45	40	212	36 (80%)	0	84 (39,62%)	0	0	0	13 (28,88%)	11 (27,5%)	21 (9,9%)
177-Escuela Universitaria de Turismo	33	35	32	15 (45,45%)	0	9 (28,12%)	0	0	0	6 (18,18%)	0	0
201-Escuela Politécnica Superior	72	76	100	47 (65,27%)	56 (73,68%)	50 (50%)	55 (76,38%)	52 (68,42%)	49 (49%)	47 (65,27%)	44 (57,89%)	47 (47%)
202-Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación	113	165	118	38 (33,62%)	33 (20%)	14 (11,86%)	0	0	0	46 (40,7%)	26 (15,75%)	8 (6,77%)
228-Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Huesca	97	96	118	25 (25,77%)	15 (15,62%)	27 (22,88%)	16 (16,49%)	3 (3,12%)	6 (5,08%)	23 (23,71%)	8 (8,33%)	7 (5,93%)
229-Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	92	89	87	28 (30,43%)	20 (22,47%)	42 (48,27%)	0	0	0	24 (26,08%)	9 (10,11%)	28 (32,18%)
275-Escuela Universitaria de Enfermería de Huesca	9	13	31	1 (11,11%)	0	2 (6,45%)	0	0	0	0	6 (46,15%)	5 (16,12%)
301-Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	193	159	141	94 (48,7%)	11 (6,91%)	20 (14,18%)	0	0	0	28 (14,5%)	17 (10,69%)	3 (2,12%)
326-Escuela Universitaria Politécnica de Teruel	41	46	45	23 (56,09%)	9 (19,56%)	13 (28,88%)	0	0	0	8 (19,51%)	10 (21,73%)	6 (13,33%)
375-Escuela Universitaria de Enfermería de Teruel	0	20	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Leyenda de las columnas

Potencial: recoge el número de alumnos que potencialmente podrían haber realizado la encuesta.

Las siguientes columnas hacen referencia a cada una de las fases del proceso de evaluación (fase 1-fase 2- fase3) y en cada una de las fases se especifica así mismo si las encuestas corresponden a asignaturas de primer cuatrimestre (C1), segundo cuatrimestre (C2) o son de carácter anual (AO).

b) Participación en encuestas presenciales

Los datos de participación en la fase 2 del proceso de evaluación de aquellos centros que optaron por su realización de forma presencial se recogen en la siguiente tabla. En este caso únicamente se disponen de datos globales de participación sin distinción entre asignaturas de primer, segundo cuatrimestre o anuales.

Tabla 4: Datos de participación de los alumnos en la fase 2 del curso 2006-2007 (presencial)

Cod.Centro	Denom.Centro	potencial	Hojas respuesta	Porc. hojas por alumno-asignatura
100	Facultad de Ciencias	14639	8546	58,4
101	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	37352	20761	55,6
102	Facultad de Derecho	16800	8655	51,5
103	Facultad de Filosofía y Letras	18437	7433	40,3
104	Facultad de Medicina	8827	1349	15,3
105	Facultad de Veterinaria	10277	9668	94,0
106	Centro Politécnico Superior	0	0	0
107	Facultad de Educación	22026	8550	38,8
126	Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial	21315	11158	52,5
127	Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud	10670	3608	33,8
128	Escuela Universitaria de Estudios Empresariales	10513	5270	50,1
129	Escuela Universitaria de Estudios Sociales	16490	3754	22,7
175	Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia	14585	1607	11,0
177	Escuela Universitaria de Turismo	3851	1472	38,2
201	Escuela Politécnica Superior	0	0	0
202	Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación	9627	3274	34,0
228	Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Huesca	3737	1377	36,8
229	Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	6281	4538	72,2
275	Escuela Universitaria de Enfermería de Huesca	1542	1058	68,6
301	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	10623	3915	36,8
326	Escuela Universitaria Politécnica de Teruel	1920	800	41,6
375	Escuela Universitaria de Enfermería de Teruel	982	757	77,0

Tabla 5: Datos sobre porcentaje de profesores encuestados en fase 2 del curso 2006-2007(presencial)

Cod.Centro	Denom.Centro	Potencial Profesores	Profesores con1 o mas encuestas	Porc.profesor con encuesta
100	Facultad de Ciencias	435	347	79,8
101	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	248	230	92,7
102	Facultad de Derecho	160	148	92,5
103	Facultad de Filosofía y Letras	292	238	81,5
104	Facultad de Medicina	415	48	11,6
105	Facultad de Veterinaria	221	206	93,2
106	Centro Politécnico Superior	0	0	0
107	Facultad de Educación	139	116	83,4
126	Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial	236	214	90,7
127	Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud	220	57	25,9
128	Escuela Universitaria de Estudios Empresariales	67	67	100
129	Escuela Universitaria de Estudios Sociales	123	72	58,5
175	Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia	69	54	78,3
177	Escuela Universitaria de Turismo	15	15	100
201	Escuela Politécnica Superior	0	0	0
202	Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación	106	84	79,2
228	Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Huesca	79	69	87,3
229	Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	120	114	95
275	Escuela Universitaria de Enfermería de Huesca	20	18	90
301	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	114	105	92,1
326	Escuela Universitaria Politécnica de Teruel	42	41	97,6
375	Escuela Universitaria de Enfermería de Teruel	32	28	87,5

Tabla 6: Datos de porcentaje de profesores encuestados por asignatura y grupo en la fase 2 del curso 2006-2007(presencial)

Cod.Centro	Denom.Centro	profesores- asignatura-grupo	profesores- asignatura-grupo con encuesta	Porc. profesores- asignatura_grupo
100	Facultad de Ciencias	1515	681	45,0
101	Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	1253	812	64,8
102	Facultad de Derecho	389	269	69,1
103	Facultad de Filosofía y Letras	774	468	60,5
104	Facultad de Medicina	1188	98	8,3
105	Facultad de Veterinaria	725	511	70,5
106	Centro Politécnico Superior	0	0	0
107	Facultad de Educación	595	312	52,4
126	Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial	836	473	56,6
127	Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud	569	84	14,8
128	Escuela Universitaria de Estudios Empresariales	264	180	68,2
129	Escuela Universitaria de Estudios Sociales	391	162	41,4
175	Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia	271	101	37,3
177	Escuela Universitaria de Turismo	96	63	65,6
201	Escuela Politécnica Superior	0	0	0
202	Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación	354	183	51,7
228	Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Huesca	244	148	60,7
229	Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	240	194	80,8
275	Escuela Universitaria de Enfermería de Huesca	46	30	65,2
301	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	415	232	55,9
326	Escuela Universitaria Politécnica de Teruel	115	81	70,4
375	Escuela Universitaria de Enfermería de Teruel	50	41	82,0

c) Conclusiones de los datos de participación:

La primera conclusión que se puede sacar de los datos de participación es el escaso porcentaje de estudiantes que realizan las fases 1 y 3 de las encuestas de forma telemática, con la excepción de la Escuela Politécnica Superior, este hecho ha podido deberse al incentivo de conceder 1 crédito a los alumnos que contestasen a las encuestas.

En aquellos casos donde las encuestas realizadas han sido en su totalidad telemáticas se observa una mayor participación en la fase 2, probablemente debido al mayor énfasis que se hace desde el profesorado en esta fase de encuestas. Destacar que en ningún caso se supera el 40% de participación.

En el caso de las encuestas presenciales destaca Salvo en casos extremos como la Facultad de Veterinaria que posee un 94% de participación de los alumnos o la Escuela Universitaria Politécnica de la Almunia con tan sólo un 11% de participación, en el resto de las encuestas llevadas a cabo de forma presencial se computa una participación en torno al 50%, lo que no supone una gran diferencia con aquellos centros que llevaron a cabo esta fase de forma telemática.

En cuanto al número de profesores encuestados, el porcentaje es en la mayoría de los casos muy elevado, salvo en dos casos como son la Facultad de Medicina y Facultad de Ciencias de la Salud.

II. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

En virtud del artículo 13.1 de la normativa de evaluación de la actividad docente, la Comisión de Evaluación de la Docencia de los centros, una vez recibidos los resultados por parte del servicio de información y comunicaciones de la Universidad de Zaragoza, elaborarán un informe que presentarán antes sus juntas.

Dichos informes son remitidos a la Comisión de Control y Evaluación de la Docencia de la Universidad que se basará en ellos para realizar el presente informe. Por todo ello se ha estimado conveniente recoger los aspectos más relevantes de dichos informes organizados por centros.

a) Resumen de los informes de los centros

FACULTAD DE CIENCIAS:

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Listado de profesores con evaluación ***positiva destacada***, listado de profesores con evaluación ***positiva*** y listado de ***positivos con indicaciones de mejora***.

Acuerdos sobre casos puntuales.

Evaluación negativa de 1 profesor. En este caso se adjunta informe detallado de esta evaluación así como de las acciones emprendidas por la Comisión de Docencia del centro al respecto.

Propuestas presentadas por parte de este centro:

- ✓ Sería deseable un tratamiento estadístico más fino de los resultados
- ✓ Los profesores deberían recibirlos con mayor antelación.

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Análisis detallado de los resultados de las encuestas por cursos y titulaciones.

Resumen de resultados: 143 profesores con **positiva destacada** (59,1%); 97 con evaluación **positiva** (40,1%) 1 profesor con evaluación **negativa**, 1 profesor **no encuestado sin justificación**.

Se adjuntan acuerdos sobre casos puntuales.

Se realiza un análisis las condiciones del centro y se realizan propuestas.

Propuestas presentadas por parte del centro:

- ✓ Se recomienda al profesorado el uso del auto-informe.
- ✓ Se recomienda la realización de las encuestas en las sesiones de teoría y en los desdobles de prácticas.
- ✓ Se recomienda mantener la evaluación presencial debido al nivel de participación obtenido.

Se detectan retrasos en la recepción de cuestionarios y fallos en el procesamiento de los datos.

FACULTAD DE DERECHO

Se remite oficio sobre evaluación de la actividad docente en el que se indica que en general las respuestas alcanzan el nivel de positivo destacado y se informa favorablemente la docencia de los profesores del centro.

FACULTAD DE FILOSOFÍA

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Resultados de la evaluación docente.

Profesores con evaluación **positiva destacada**: 249 profesores (80,6%)

Profesores con evaluación **positiva**: 60 profesores (19,4%)

No evaluados (sin docencia en el centro): 8 profesores

Se adjunta listado de profesores con resultado de evaluación.

Se analizan los casos de profesores que disfrutan de año sabático o están de baja médica. En esos casos se tuvo en cuenta las encuestas de años anteriores para emitir un resultado de la evaluación.

A los profesores carentes de evaluación se les solicitó auto informe y se les evaluó de forma positiva.

Se analizaron con detalle los posibles casos de evaluación negativa llegando a la conclusión de que esas situaciones se debían a fallos en el procedimiento de realización de las encuestas.

FACULTAD DE MEDICINA

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Listado de profesores encuestados con evaluación positiva y de oficio se evalúa a todo el resto de profesores a los que no se realizó encuesta atribuyendo la falta de encuestas a la elección de las fechas de realización de las mismas.

FACULTAD DE VETERINARIA

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Aspectos organizativos del proceso de evaluación en el centro.

Resultados: 166 profesores con evaluación **positiva destacada** (82,2%), 36 profesores con evaluación **positiva** (17,8%), 10 de ellos con informes personalizados de recomendación de mejora en determinados aspectos docentes. Ningún profesor del centro ha obtenido informe de evaluación negativa.

En los casos en que no existieron encuestas por situaciones especiales (reducciones totales por gestión, bajas por enfermedad...) se tuvieron en cuenta las evaluaciones de cursos anteriores. En otros 3 casos en que no se realizaron encuestas o su número fue claramente insuficiente, se pidió información a los Departamentos. Tras estudiar los informes correspondientes, se emitió un informe de evaluación positiva.

Se solicita que, para cursos sucesivos, se envíen a la Facultad de Veterinaria los datos de las encuestas de la docencia impartida en otros centros por los profesores adscritos a dicha Facultad, para proceder con mayor facilidad a la evaluación global de la actividad docente de esos profesores.

CENTRO POLITÉCNICO SUPERIOR

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Análisis sobre la participación del alumnado.

Listados por departamentos de los profesores y sus resultados.

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Listado de profesores con evaluación positiva, y profesores no evaluados al carecer de encuestas o datos suficientes para emitir informe.

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA SALUD

Se remite oficio en el que se indica que todos los **profesores del centro evaluados** han alcanzado una evaluación positiva.

ESCUELA DE ESTUDIOS EMPRESARIALES DE ZARAGOZA

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Listado de profesores con resultado de la evaluación.

ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS SOCIALES

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Datos de participación referidos a encuestas realizadas y profesores encuestados.

Resultados obtenidos.

52 profesores (72,2%) poseen evaluación **positiva destacada**, 12 profesores (16,7%) poseen evaluación **positiva**, 8 profesores (11,1%) poseen evaluaciones susceptibles de mejorar (situación C de la normativa). Ningún profesor con evaluación negativa

Consideraciones por parte del centro:

- ✓ Se observa baja participación
- ✓ Se propone seguir con el sistema presencial para mantener el nivel de participación.

ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA TÉCNICA INDUSTRIAL DE ZARAGOZA

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Resultados globales, análisis de casos particulares y listados de profesores con el resultado de la evaluación

Casuísticas observadas:

Profesores con puntuaciones por debajo o igual a 2 (3 casos) se recaba información en todos los casos se otorga evaluación positiva.

Profesores sin encuestas: se evalúan teniendo en cuenta informes solicitados a los profesores o su situación en la universidad, se acuerda evaluar a todos positivamente

Profesores con encuestas pero no adscritos a la EUITIZ, se evalúan por si los resultados fuesen solicitados por el centro de adscripción.

Resultados de las encuestas recibidas:

De 231 profesores 16 no han sido encuestados (6,92%), en algunos casos se debió a una recepción tardía de los impresos.

El 68,4% obtuvo evaluación Positiva Destacada, el 31,6 % obtuvo evaluación positiva y ninguna evaluación negativa.

ESCUELA UNIVERSITARIA POLITÉCNICA DE LA ALMUNIA

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Comunicado de que todos los profesores poseen evaluación positiva salvo en un caso en el que se apartó al profesor de la docencia.

Listado de todos los profesores con resultados de las encuestas.

ESCUELA UNIVERSITARIA DE TURISMO

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Cuadro resumen de los resultados de las encuestas.

Destacando que ningún profesor posee evaluación negativa.

ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE HUESCA

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Listado de profesores con evaluación positiva destacada y positiva

Consideraciones sobre aquellos casos con resultados de evaluación en el bloque 2 menor que 2.

Criterios para los establecimientos de evaluación positiva destacada.

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

Se remite oficio en la que se dice textualmente "todos los profesores cuentan con una evaluación positiva y un porcentaje bastante elevado positiva destacada".

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y EL DEPORTE DE HUESCA

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Listado de profesores con evaluación positiva destacada y positiva.

Análisis de una posible evaluación negativa.

ESCUELA UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS EMPRESARIALES HUESCA

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Listado de profesores con el resultado de la evaluación. Todos los profesores poseen evaluación positiva salvo un caso de evaluación negativa.

ESCUELA UNIVERSITARIA DE ENFERMERIA

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Listado de profesores con evaluación *positiva*

Se informa de la inexistencia de profesores con evaluación negativa y no se especifica si existen profesores sin evaluar.

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS DE TERUEL

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Acuerdo de la comisión de informar favorablemente a todos los profesores del centro.

Listado de profesores con el resultado de la evaluación.

Caso pendiente de evaluación para el cual se remitió el resultado en un escrito posterior.

ESCUELA UNIVERSITARIA POLITÉCNICA DE TERUEL

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Listado de profesores con el resultado de la evaluación positiva y positiva destacada.

ESCUELA UNIVERSITARIA DE ENFERMERÍA DE TERUEL

Se remite informe sobre evaluación de la actividad docente que incluye:

Listado de profesores evaluados.

Se indica que todos ellos han sido positivamente.

No se especifica si existen profesores sin evaluar.

Comentarios

Como se observa en los distintos informes existe una gran variedad tanto en los formatos como en los contenidos. Debido al formato dispar de los informes no se puede realizar un estudio comparativo por centros, departamentos o cualquier estudio que pudiera aportar más información.

b) Análisis y conclusiones de los resultados generales de la evaluación de la actividad docente.

Para llevar a cabo el análisis de los resultados globales por centros se tomaron los criterios generales establecidos junto con la normativa básica de la evaluación de la actividad docente y que se recogen a continuación:

- ✓ Una valoración en promedio global a partir de 4 o en promedio de las asignaturas troncales u obligatorias a partir de 3.75 refleja un nivel de evaluación positiva-destacada en la actividad docente del profesor. **(condición A)**
- ✓ Una valoración en promedio global a partir de 2 o por debajo de 4 refleja un nivel de evaluación positiva en la actividad docente del profesor. **(condición B)**
- ✓ Una valoración por debajo en al menos 2 de los bloques 1A, 1C, 1D y 3 en cualquiera de las encuestas o en promedio global menor de 2 es un indicio racional de que concurren problemas en la labor docente del profesor y por lo tanto potencial evaluación negativa. **(condición C)**
- ✓ Una valoración inferior o igual a 2 en cualquiera de las preguntas de cualquiera de la encuestas del bloque 1B es un indicio de racional de posible incumplimiento de las obligaciones docentes y, por lo tanto, de potencial evaluación negativa. **(condición D)**

Del análisis de los resultados globales de la evaluación de la actividad docente se deduce que una gran mayoría de los profesores encuestados poseen evaluación positiva o positiva destacada de su docencia.

Los casos de posible evaluación negativa han sido estudiados con gran detalle por las comisiones de docencia de los centros, en algunos casos se ha tratado de errores en la realización de las encuestas mientras que en los que existía indicios de posibles deficiencias en la actividad docentes se han aportado informes y datos justificando el resultado de la evaluación. A la fecha de presentación del presente informe la evaluación de la actividad docente de dos profesores queda pendiente de resolución.

Se observa también como en algunos Centros el número de profesores encuestados ha sido muy bajo, corroborándose los datos de participación.

V. PROPUESTAS DE MEJORA

Como dicta la normativa de evaluación de la actividad docente en su artículo 13.2 es labor de la Comisión de Docencia de la Universidad proponer mejora o propuesta de modificación del procedimiento de evaluación de la docencia.

Analizados tanto los datos de participación, como los informes proporcionados por los centros y los datos de resultados globales, desde la Comisión de Docencia de la Universidad se insta a las comisiones de docencia de los centros, así como a los propios centros a que articulen los mecanismos necesarios para motivar y aumentar la participación de los alumnos en dichos procesos de evaluación de la actividad docente que son una clave esencial en el proceso de Calidad Docente en el que nuestro sistema educativo universitario se haya envuelto. La evaluación de la calidad docente debe tratarse con el alumno desde su ingreso en el centro y se debe transmitir la importancia de dicho proceso, involucrando al alumno como responsable directo del mismo.

Es propuesta de la Comisión de Docencia de la Universidad de Zaragoza:

1. Articular los medios para que se unifiquen los criterios para la adjudicación de la evaluación positiva o positiva destacada.
2. Articular un modelo de informe de los centros para que las Comisiones de Docencia remitan los datos en un formato más uniforme y más representativo, que facilite el posterior tratamiento y estudio de los mismos por parte de esta comisión.
3. Articular un modelo con el que el profesor sea informado de los resultados de su evaluación.
4. Recordar a los centros la obligación de evaluar a todos sus profesores.
5. Articular los medios para que los informes de evaluación de las encuestas realizadas de modo presencial, lleguen a los profesores con mayor anticipación para que se puedan tomar las medidas oportunas para subsanar aquellos aspectos donde se aprecien carencias o deficiencias de la actividad docente.
6. Articular los medios para que los informes finales de la evaluación de la actividad docente realizada de forma presencial lleguen a los profesores al comienzo del curso siguiente.
7. Enviar escrito a aquellos centros en los que los datos de participación sea inferior al 35% en que se les instará a realizar el análisis correspondiente y a tomar las medidas oportunas para subsanar dicha situación.