

¿Quién financia la universidad?

**Comparación entre
comunidades autónomas
en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015**

Diciembre de 2017

¿Quién financia la universidad?

**Comparación entre
comunidades autónomas
en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015**

Diciembre de 2017

Autoría: Vera Sacristán

Colaboraciones: Albert Corominas, Alfonso Herranz

Edición: Vera Sacristán

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

Sumario

SUMARIO

Resumen ejecutivo	5
1. Presentación	9
1.1. Objetivo de este estudio	9
1.2. Universidades objeto de estudio	9
1.3. Fuentes de financiación de las universidades públicas.....	9
1.4. Período objeto de estudio	11
2. Año 2009: La financiación antes de los recortes.....	12
2.1. Diferencias en los ingresos totales	12
2.2. Disparidad en la financiación pública.....	14
2.3. Desigualdad en la aportación estudiantil.....	16
2.4. Poca homogeneidad en la estructura de los ingresos.....	18
3. 2009-2015: Período de cambios.....	20
3.1. Ingresos a la baja.....	20
3.2. Unos componentes suben, otros bajan.....	21
3.3. Evoluciones diferentes según comunidad autónoma	23
3.3.1. Caídas diversas del total de ingresos no financieros.....	23
3.3.2. Caída significativa y dispar de la financiación pública	24
3.3.3. Aumento global de los ingresos por precios públicos, aunque muy desigual por CCAA	25
3.4. Las diferencias no responden a variaciones del número de estudiantes.....	26
3.5. Las desigualdades no responden a diferencias en el PIB.....	29

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

SUMARIO

4. Año 2015: Imperan las desigualdades en un contexto de financiación menguada	32
4.1. Diferencias en los ingresos totales	32
4.2. Más disparidad en la financiación pública.....	34
4.3. Más desigualdades en los ingresos por precios públicos	37
4.4. Más heterogeneidad en la composición de los ingresos.....	39
4.5. Mapas resumen.....	43
5. La financiación en España, muy por debajo de Europa y la OCDE.....	45
5.1. Total por estudiante: por debajo de la media.....	45
5.2. El sexto país que menos gasta en términos de PIB	47
5.3. Cada vez más atrás en financiación pública	49
5.4. Estructura de ingresos: a distancia de la UE.....	56
6. Notas metodológicas	60
6.1. Fuentes utilizadas	60
6.2. Definición de las variables utilizadas	61

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

RESUMEN EJECUTIVO

Resumen ejecutivo

La financiación de las universidades públicas españolas presenta, desde hace tiempo, diferencias sensibles entre comunidades autónomas que se han acentuado en el período 2009-2015. En este informe estudiamos su evolución en dicho período, analizamos su situación actual y la comparamos con la de los demás países de la OCDE.

Conclusiones principales:

Ya en 2009 la financiación de las universidades públicas era muy dispar entre comunidades autónomas, y no guardaba relación con el número de estudiantes ni con la riqueza de cada comunidad:

- Los *ingresos totales no financieros* por estudiante oscilaron entre los 6.744€ de Extremadura y los 11.896€ de Cantabria. Los ingresos totales no financieros representaron un porcentaje sobre el producto interior bruto (PIB) que varió entre el 0,39% de Illes Balears y el 1,31% de la Comunidad Valenciana.
- La *financiación pública* por estudiante varió entre los 5.406€ de Extremadura y los 10.301€ del País Vasco. En relación con el PIB, destacaron de nuevo la Com. Valenciana (1,08%) y Andalucía (1,01%). El valor más bajo se dio en Illes Balears (0,31%), seguida de Navarra (0,34%).
- En cuanto a la aportación media por estudiante en concepto de *tasas y precios públicos*, la comunidad con el importe más alto fue Navarra (1.267€). En el otro extremo se situó Canarias (759€). La comunidad donde los ingresos por tasas y precios públicos representaron un porcentaje más alto del PIB (0,14%) fue Castilla y León. En el otro extremo se situaron cinco comunidades autónomas con porcentajes muy por debajo de la media: Illes Balears (0,046%) el País Vasco (0,049%), Navarra (0,055%) y La Rioja (0,056%).
- Todo ello dio lugar a una *estructura de los ingresos* muy desigual. La proporción más baja de financiación pública correspondió a Aragón (70,1%), seguida de Cataluña (73,5%). La proporción más alta correspondió al País Vasco (88%), seguido de Canarias (84,9%). La proporción más alta de ingresos por tasas y precios públicos se dio en Castilla y León (13,4%) y la más baja en el País Vasco (6,8%).

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

RESUMEN EJECUTIVO

Variaciones en el período 2009-2015:

- *Totales:* En euros constantes, los ingresos totales no financieros de las universidades públicas españolas disminuyeron un 20,2%, ya que el aumento de los ingresos por precios públicos (31,0%) compensó sólo parcialmente la caída de la financiación pública (-27,7%).
- Por comunidades autónomas, en euros constantes, la disminución de los ingresos totales no financieros varió entre el -12,9% de La Rioja y el -32,7% de Castilla—La Mancha. La reducción de la financiación pública fue desde el -17% de Aragón hasta el -38,2% de Castilla—La Mancha. La variación de los ingresos por tasas y precios públicos se situó entre el -15,7% de Galicia y el +67,6% de Cataluña.
- *Por estudiante:* En euros constantes, la disminución de los ingresos totales no financieros por estudiante fue del 16,4%, la disminución de la financiación pública por estudiante del 24,2%, y el aumento de los ingresos por precios públicos por estudiante, del 37,4%.
- Las variaciones del período 2009-2015 no respondieron a la variación en el número de estudiantes de cada comunidad autónoma:
 - o La variación de los *ingresos totales no financieros por estudiante* fue desde un aumento del 21,5% en la Rioja hasta una disminución del -25,1% de Castilla—La Mancha.
 - o La variación de la *financiación pública por estudiante* fue positiva sólo en La Rioja (15,1%). Cataluña (-34,7%) y Madrid (-33,9%) fueron las comunidades con mayor disminución.
 - o La variación de los *ingresos por tasas y precios públicos por estudiante* fue desde el -1,2% de Galicia (con el País Vasco, las únicas CCAA con variación negativa) al 83,6% de la Com. Valenciana y el 60,9% de Cataluña, a las que siguieron, a más de 20 puntos de distancia, Murcia (40,5%) y la Comunidad de Madrid (40,2%).
- La disminución de la financiación pública de las universidades en las distintas CCAA en el período 2009-2015 tampoco guardó relación con la disminución de la riqueza de éstas.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

RESUMEN EJECUTIVO

2015: En un contexto de financiación menguada, las desigualdades entre CCAA han aumentado, especialmente en lo que se refiere a la financiación pública y a los ingresos por tasas y precios públicos.

- *Ingresos totales no financieros:* En 2015, el valor medio por estudiante más alto (La Rioja, 10.000€) supera en un 54,3% al valor más bajo (Illes Balears, 6.479€). En relación con el PIB la dispersión entre comunidades es aún mayor, ya que el valor máximo (1,41%, Andalucía) es 3,59 veces el mínimo (0,31%, Illes Balears). En relación con 2009, las desigualdades entre CCAA en cuanto a los ingresos totales casi no se alteraron, aunque en todos los casos los ingresos sufrieron una gran reducción.
- *Financiación pública:* Los valores extremos son los del País Vasco (máximo, con 8.429€ por estudiante) y Madrid (mínimo, con 4.730€). En el período 2009-2015, Madrid pasó de ser la 7ª comunidad con mayor financiación pública por estudiante a ser la 17ª. Cataluña pasó de la 5ª a la 15ª. Como proporción del PIB, el valor máximo correspondió a Andalucía (0,87%) y el mínimo a Illes Balears (0,23%), seguida de cerca por Navarra (0,30%) y Castilla—La Mancha (0,35%). En ambos indicadores, las desigualdades entre CCAA crecieron en el período 2009-2015.
- *Ingresos por tasas y precios públicos:* El valor mayor (Cataluña, con 2.123€ de media por estudiante) descuella singularmente del resto. Le sigue Madrid (1.715€), también destacada. La cifra de Cataluña es más de 2,55 veces el mínimo (Galicia, 832€). En relación con el PIB, el estudiantado de la Com. Valenciana (0,19%) hizo un esfuerzo entre tres y cuatro veces superior al de Illes Balears (0,055%) y el País Vasco (0,053%). En ambos indicadores, entre 2009 y 2015 se produjo un incremento destacado de las desigualdades entre CCAA.
- *Estructura de los ingresos:* El porcentaje de financiación pública en el total de ingresos alcanza su máximo en el País Vasco (84,9%) y su mínimo en Cataluña (60,2%). Le siguen, a cierta distancia, Madrid (65,0%) y Aragón (68,6%). En Cataluña (25,3%) y Madrid (23,6%) los ingresos por precios públicos constituyen un mayor porcentaje, el menor se da en el País Vasco (8,7%). En este sentido, en el período 2009-2015 se produjo un incremento notable de las desigualdades entre comunidades autónomas.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

RESUMEN EJECUTIVO

España empeora y se sitúa muy por debajo de Europa y la OCDE (2014)

Gasto total por estudiante universitario a paridad de poder adquisitivo

- Con independencia del tipo de universidad, pública o privada, en 2014 España se sitúa un 16,8% por debajo de la media de la UE22, y un 13,1% por debajo de la media de la OCDE.
- En 2009, el gasto total por estudiante en las universidades españolas era superior a las medias de la OCDE y la UE21. Desde entonces dichas medias han crecido, pero en España el valor ha decrecido.

Gasto total en universidades como proporción del PIB

- España es el 6º país de 28 que gasta una proporción más pequeña de su riqueza en universidades (1,08% del PIB). Esto es un 79,2% de la media de la OCDE (1,37%) y un 85% de la de la UE22 (1,27%).
- Esto implica que sólo dos de las CCAA (Com. Valenciana y Andalucía) alcanzan la media de la UE22, y sitúa a 5 de ellas (Illes Balears, Navarra, Castilla—La Mancha, La Rioja y el País Vasco) por debajo de todos los países de la OCDE.
- Desde 2009, las medias de la OCDE y la UE se han mantenido estables, mientras que en España el valor ha retrocedido.

Financiación pública de la enseñanza terciaria como % del PIB

- De los 34 países de la OCDE, España (0,96%), es el 8º por abajo (en 2009 era el 14º), lejos de la media de la OCDE (1,32%) y UE22 (1,27%). De los 22 países de la UE22, España es el 6º por abajo.
- Cinco CCAA están por debajo de toda la OCDE (sin Luxemburgo): Illes Balears, Navarra, Castilla—La Mancha, La Rioja y Cataluña. Andalucía es la única que supera las medias de la UE22 y la OCDE.
- En 2009, la financiación pública de la enseñanza terciaria era el 1,14% de nuestro PIB, y en 2014 había descendido al 0,96%.

Porcentaje de los presupuestos públicos destinado a enseñanza terciaria

- Con un 1,77%, España ocupa la 7ª posición por abajo de un total de 27, muy lejos de las medias de la UE22 (2,43%) y la OCDE (2,72%).
- Entre 2009 y 2014, España pasó del 2,47% al 2,16%. Mientras tanto, la media de la OCDE aumentaba del 3,06% al 3,14%, y la de la UE21/UE22 disminuía muy ligeramente del 2,71% al 2,67%.

Ingresos por matrículas

- Frente a un 15,1% de media de la UE22, en España la proporción de ingresos por matrículas en enseñanza terciaria es del 28,1%, lo que la sitúa un 86% por encima de la media. España también supera la media de los países de la OCDE (21,6%).

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

PRESENTACIÓN

1. Presentación

1.1. OBJETIVO DE ESTE ESTUDIO

La financiación de las universidades públicas españolas presenta, desde hace tiempo, diferencias sensibles entre comunidades autónomas y ha experimentado cambios significativos en el período 2009-2015. En este informe estudiamos su evolución en dicho período, y analizamos su situación actual, también en comparación con el resto de países de la OCDE.

1.2. UNIVERSIDADES OBJETO DE ESTUDIO

Los datos presentados en este informe se refieren a las universidades públicas españolas, salvo la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), la Universidad Internacional Menéndez Pelayo (UIMP) y la Universidad Internacional de Andalucía (UIA) –pese a ser públicas– dado que, por sus características peculiares (a distancia la primera, especiales las dos últimas), no son comparables con el resto.

Las universidades privadas no son objeto de este estudio porque la información sobre su financiación no es pública y ésta no se rige por las mismas normas que la financiación de las universidades públicas.

1.3. FUENTES DE FINANCIACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS

Los ingresos de las universidades públicas en España se clasifican en “capítulos” y éstos, a su vez, en “artículos”, dependiendo de su origen. Son los siguientes:

Capítulo 3. Tasas, precios públicos y otros ingresos. Se trata de los ingresos derivados de la prestación de servicios de enseñanza universitaria y de otros servicios derivados de la docencia y de la investigación. En particular, este capítulo incluye los ingresos por precios públicos que paga el estudiantado (artículo 31) y los ingresos obtenidos como contraprestación por servicios de I+D+i (artículo 32).

Capítulo 4. Transferencias corrientes. Incluye los ingresos por transferencias, subvenciones y ayudas concedidas a la universidad sin contraprestación directa, esto es, para financiar sus operaciones corrientes. En particular, en este capítulo se contabilizan las transferencias corrientes del Estado (artículo 40) y de las comunidades autónomas (artículo 45).

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

PRESENTACIÓN

Capítulo 5. Ingresos patrimoniales. Recoge los ingresos procedentes de rentas de la propiedad, del patrimonio de la universidad y de sus actividades realizadas en régimen de derecho privado. El importe de este capítulo es muy inferior a los dos anteriores: constituye aproximadamente el 0,7% del total de ingresos.

Capítulo 6. Enajenación de inversiones reales. Este capítulo incluye los ingresos que obtienen las universidades procedentes de la venta de bienes de capital de naturaleza material o inmaterial. Su importe suele ser insignificante.

Capítulo 7. Transferencias de capital. Se trata de los ingresos por transferencias y subvenciones recibidas sin contraprestación directa con el objetivo de financiar inversiones reales o financieras. En particular, en este capítulo se incluyen las transferencias destinadas a la investigación que provienen del Estado (artículo 70), de las comunidades autónomas (artículo 75), y de la Unión Europea (artículo 79).

Capítulo 8. Activos financieros. Ingresos procedentes de la enajenación de activos financieros (títulos o valores), así como los ingresos procedentes de reintegros de préstamos y de reintegros de depósitos y fianzas. El total de este capítulo constituye aproximadamente el 0,1% del total de ingresos.

Capítulo 9. Pasivos financieros. Este capítulo incluye los ingresos procedentes de la emisión de deuda y la obtención de préstamos, los depósitos y las fianzas recibidas. El total de este capítulo constituye aproximadamente el 1,3% del total de ingresos.

En el presente informe se analizan los componentes siguientes de la financiación de las universidades públicas:

Total de ingresos no financieros. Es la suma de los capítulos 3 a 7. Se trata del total de los ingresos de que disponen las universidades públicas, sin contar los relacionados con los activos y pasivos financieros.

Financiación pública. Es la suma de los artículos 40+45+70+75. Constituida por las aportaciones del Estado y de la comunidad autónoma correspondiente. Dada la distribución de competencias entre Estado y CCAA, las aportaciones de estas últimas son claramente mayoritarias, en una proporción de 94 (CCAA) a 6 (Estado).

Ingresos por precios públicos. Son los ingresos por matrículas y tasas diversas, como la de expedición de títulos. Se trata, pues, de la aportación

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

PRESENTACIÓN

del estudiantado y de sus familias, adicional a la que llevan a cabo, como contribuyentes, vía financiación pública.

1.4. PERÍODO OBJETO DE ESTUDIO

Los datos que presentamos en este estudio son los más recientes de que se dispone.

Concretamente, en el caso de España y sus comunidades autónomas, si bien es cierto que la mayor parte de las universidades públicas españolas publican anualmente sus presupuestos en sus páginas web, las liquidaciones presupuestarias se publican con mucha posterioridad, una vez auditadas y comunicadas al Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. En el momento de elaborar este informe, los últimos datos publicados corresponden al ejercicio económico 2015.

En la base de datos del ministerio de Educación, Cultura y Deportes no constan datos económicos anteriores a 2009. Los datos que ofrecemos de la evolución de la financiación de las universidades públicas en España corresponden, pues, al período 2009-2015.

Finalmente, por lo que se refiere a la comparación internacional, hemos usado los datos del último informe publicado por la OCDE (en setiembre de 2017), que corresponden al ejercicio económico 2014.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

AÑO 2009: LA FINANCIACIÓN ANTES DE LOS RECORTES

2. Año 2009: La financiación antes de los recortes

Ya en 2009 la financiación de las universidades públicas era dispar entre comunidades autónomas. En este capítulo se analiza el total de ingresos, así como sus dos componentes principales: la financiación pública y la aportación económica del estudiantado y de sus familias, adicional a la que llevan a cabo, como contribuyentes, vía financiación pública.

Dadas las diferencias de tamaño de las diversas comunidades autónomas, es natural que los ingresos totales del conjunto de las universidades públicas de cada comunidad, así como sus componentes, presenten grandes diferencias entre sí. Para analizar dichas diferencias, hemos considerado la financiación por estudiante y la financiación como porcentaje del producto interior bruto de cada comunidad autónoma. Estas dos medidas permiten comparar las diversas comunidades autónomas entre sí, y comprender hasta qué punto los ingresos de sus universidades públicas responden al número de sus estudiantes o a la riqueza de la comunidad, cuán distinto es el esfuerzo financiador de la administración en cada caso y cuánto el del estudiante y su familia al pagar las tasas y precios de matrícula.

2.1. DIFERENCIAS EN LOS INGRESOS TOTALES

En este apartado se estudian los recursos totales de que disponían las universidades públicas de cada comunidad autónoma, sin contar con los relacionados con los activos y pasivos financieros que, como hemos indicado en el Apartado 2.3, son coyunturales y podrían distorsionar los resultados, amén de representar tan sólo el 3,6% del total de ingresos de las universidades en 2009.

El Gráfico 1 muestra que los ingresos totales no financieros por estudiante oscilaban entre los 6.744€ de Extremadura y los 11.896€ de Cantabria, superior en más de un 76% a la cifra de Extremadura.

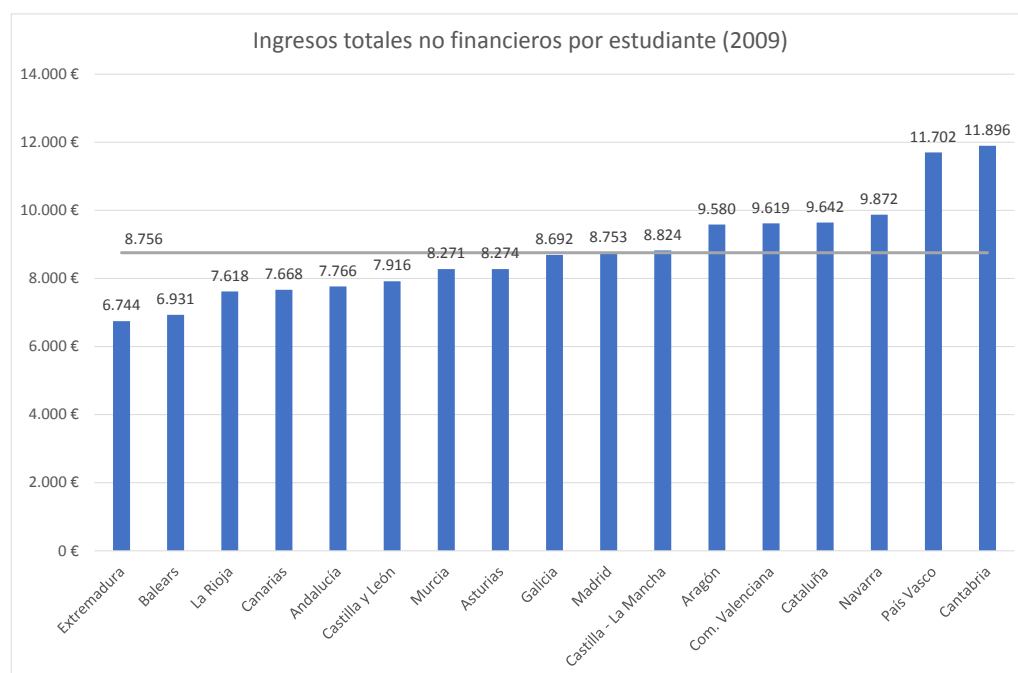
Se podría pensar que las grandes diferencias que el Gráfico 1 pone de manifiesto se debieron a una mayor actividad investigadora de las universidades de la zona derecha del gráfico, o quizás a ingresos puntuales. Sin embargo, nuestros análisis indican que no existe tal relación.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

AÑO 2009: LA FINANCIACIÓN ANTES DE LOS RECORTES

Gráfico 1



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* y *Estadística de estudiantes*.

En cuanto a las diferencias de financiación en relación a la distinta riqueza de las diversas comunidades autónomas, el Gráfico 2 muestra que la ordenación resultante entre las comunidades autónomas difiere notablemente de la del Gráfico 1. De hecho, el Gráfico 2 presenta diferencias aún mayores en los ingresos de las universidades públicas en relación con el producto interior bruto (PIB) de las comunidades autónomas.

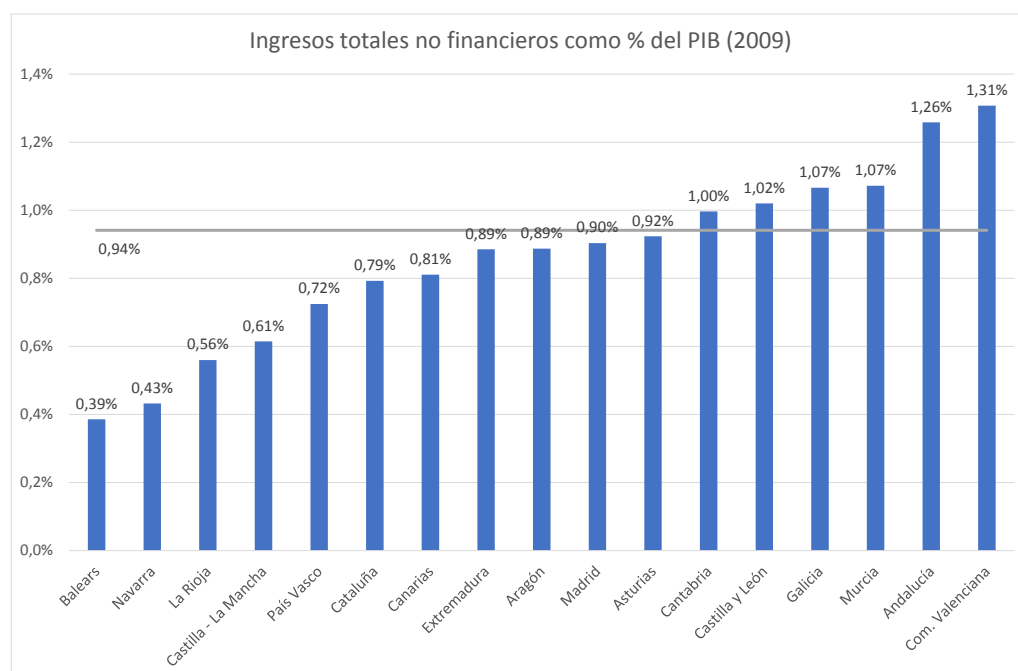
En 2009, las universidades públicas dispusieron del 0,94% del producto interior bruto de España. Sin embargo, analizando las comunidades autónomas una a una, el porcentaje varió entre el 0,39% de Illes Balears (poco más del 41% del porcentaje medio español) y el 1,31% de la comunidad Valenciana. En otras palabras, en relación con su PIB, la comunidad autónoma cuyas universidades obtuvieron mayores ingresos presenta una cifra 3,4 veces superior a la de ingresos más bajos.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

AÑO 2009: LA FINANCIACIÓN ANTES DE LOS RECORTES

Gráfico 2



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* e INE, *Contabilidad regional de España*.

2.2. DISPARIDAD EN LA FINANCIACIÓN PÚBLICA

A continuación analizamos la financiación pública. Tal como hemos indicado anteriormente, está constituida por las aportaciones del Estado y de la comunidad autónoma correspondiente. Dada la distribución de competencias entre Estado y CCAA, la mayor parte de la financiación procede de éstas. Concretamente, en el año 2009, 91€ de cada 100€ de financiación pública provinieron de las CCAA, y 9€ fueron aportaciones del Estado.

El Gráfico 3 muestra la financiación por estudiante en el año 2009. Lo primero que llama la atención es que en él las comunidades autónomas aparecen ordenadas de manera distinta a la del Gráfico 1. Si bien es cierto que Extremadura se mantiene en la cola, como la comunidad autónoma con menor financiación pública por estudiante, Cantabria cede su primer puesto al País Vasco, y se producen otros muchos cambios, aunque en ningún caso espectaculares, en el orden de las comunidades autónomas de la zona intermedia. Sin embargo, se mantiene la tendencia general: la

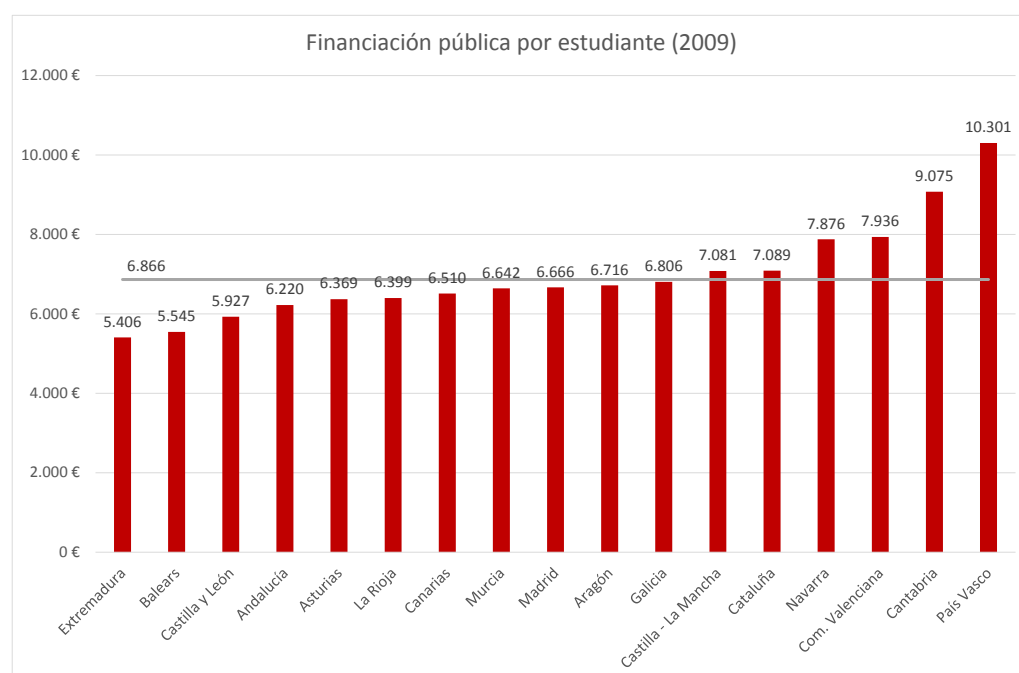
¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

AÑO 2009: LA FINANCIACIÓN ANTES DE LOS RECORTES

comunidad que más financiación pública destinó a sus universidades por estudiante casi dobló a la que menos dedicó.

Gráfico 3



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* y *Estadística de estudiantes*.

Cuando se analiza la financiación pública en relación con la riqueza de las comunidades autónomas (véase el Gráfico 4), vuelven a destacar la Comunidad Valenciana y Andalucía, las mismas dos comunidades autónomas que en el Gráfico 2. Asimismo, Illes Balears y Navarra se sitúan en cola, muy por debajo de la media. La comunidad que más dinero público destinó en 2009 a sus universidades en relación con su riqueza, multiplicó por 3,5 el porcentaje de la que menos dinero destinó a la suya.

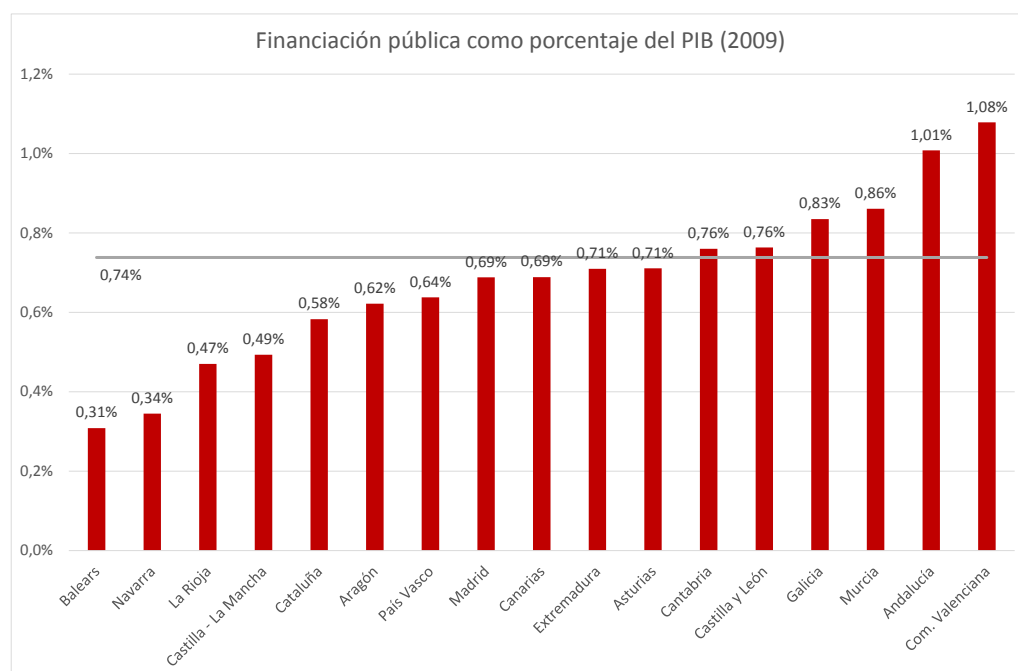
Finalmente, la ordenación de las comunidades autónomas en el Gráfico 4 se parece a la del Gráfico 2. En este sentido, financiación total y financiación pública se comportan de forma semejante, aunque las desigualdades son algo mayores en financiación pública que en ingresos totales.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

AÑO 2009: LA FINANCIACIÓN ANTES DE LOS RECORTES

Gráfico 4



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* e INE, *Contabilidad regional de España*.

2.3. DESIGUALDAD EN LA APORTACIÓN ESTUDIANTIL

Por último analizamos la aportación del estudiantado y sus familias, en concepto de tasas y precios públicos de matrícula. Se trata de una aportación adicional a la que llevan a cabo, como contribuyentes, vía financiación pública.

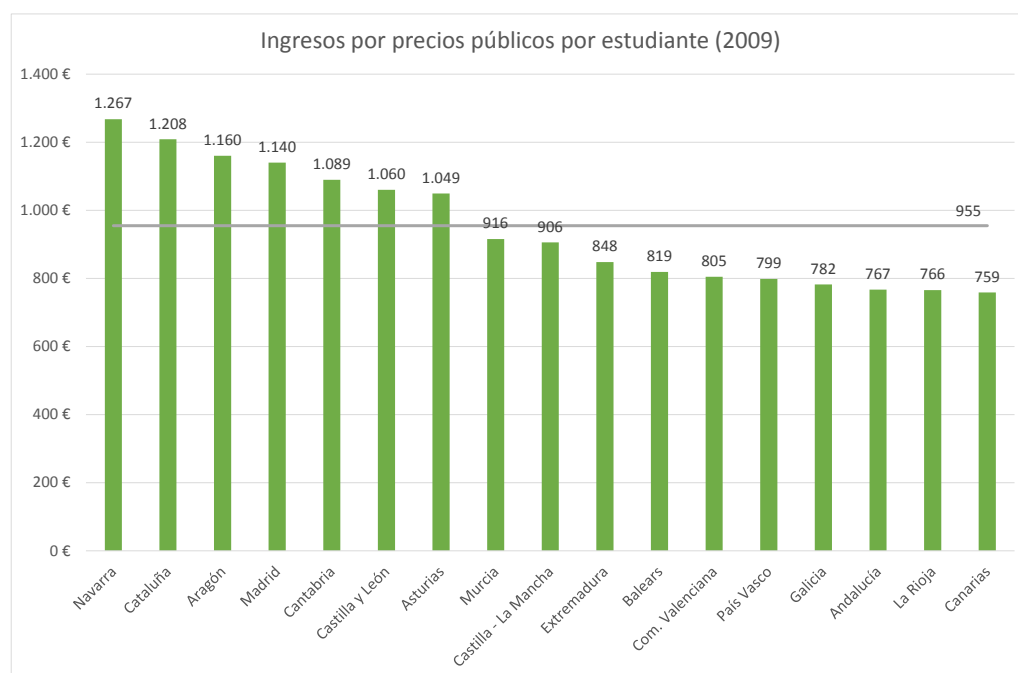
En 2009, la aportación media por estudiante en las universidades públicas fue de 955€. Tal como refleja el Gráfico 5, no todas las comunidades autónomas que se hallan por encima de la media coinciden con las que destacan en los gráficos anteriores. En este caso, la comunidad en la que el esfuerzo del estudiantado y sus familias fue mayor es Navarra, con 1,267€ por estudiante. En el otro extremo se encuentra Canarias, con 759€, que es el 60% de la cifra anterior.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

AÑO 2009: LA FINANCIACIÓN ANTES DE LOS RECORTES

Gráfico 5



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* y *Estadística de estudiantes*.

Estas diferencias en los ingresos por precios públicos resultan más destacables todavía si se contemplan en relación con la riqueza de cada comunidad autónoma, tal como ilustra el Gráfico 6.

En el conjunto de España, los ingresos por tasas y precios de matrícula constituyeron el 0,10% del PIB. Sin embargo, en Castilla y León dicho porcentaje fue un 40% superior (0,14%). En el otro extremo del gráfico se encuentran cinco comunidades autónomas con porcentajes muy por debajo de la media: Illes Balears (0,046%) el País Vasco (0,049%), Navarra (0,055%) y La Rioja (0,056%).

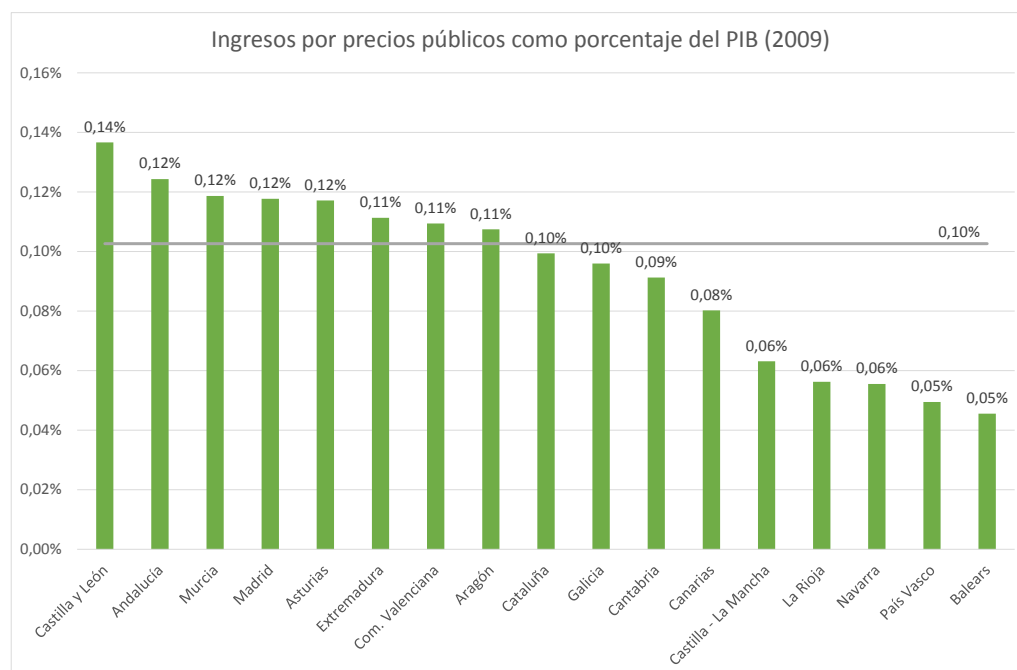
La disparidad entre comunidades autónomas es ligeramente inferior a la que se daba en los indicadores anteriores: el porcentaje de Castilla y León triplica el de Illes Balears. Destaca, además, el hecho de que la ordenación de las comunidades autónomas no se asemeja a las de los gráficos anteriores 2 y 4.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

AÑO 2009: LA FINANCIACIÓN ANTES DE LOS RECORTES

Gráfico 6



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* e INE, *Contabilidad regional de España*.

2.4. POCA HOMOGENEIDAD EN LA ESTRUCTURA DE LOS INGRESOS

Los apartados anteriores muestran un esfuerzo económico distinto por comunidades autónomas, tanto en lo que se refiere a los ingresos totales como en lo que se refiere a la financiación pública, así como a las tasas y precios pagados por el estudiantado. Y estas diferencias se manifiestan tanto cuando los importes se miden por estudiante como cuando se miden en relación con la riqueza de las comunidades autónomas.

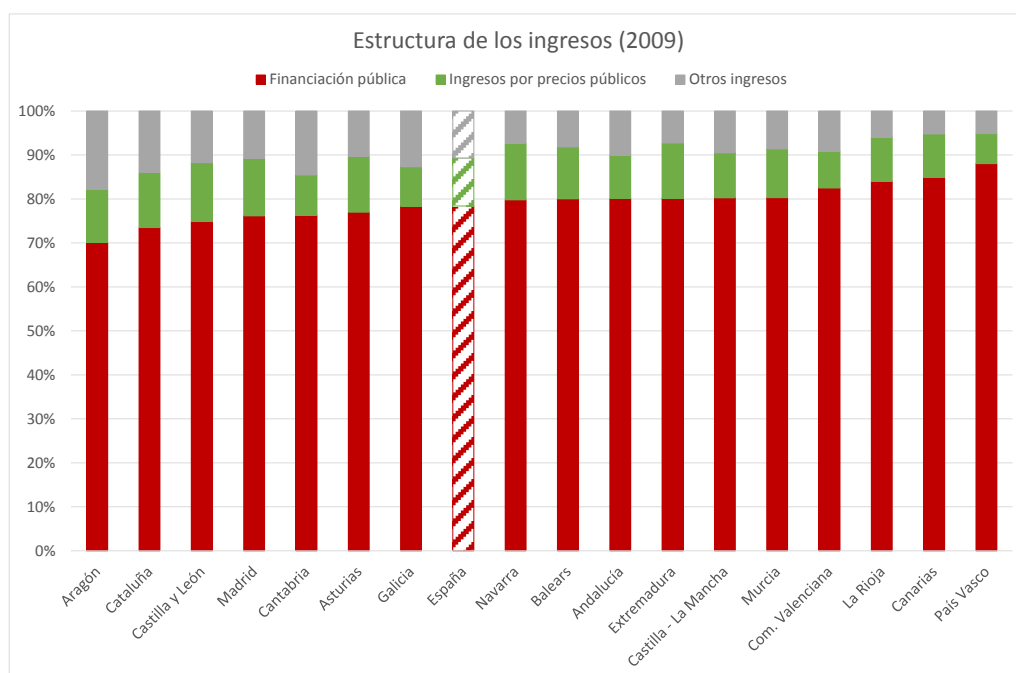
Pero estas diferencias no son las mismas en los diversos componentes de los ingresos, tal como hemos visto, y esto indica que la estructura de los ingresos era, ya en 2009, distinta según comunidades. El Gráfico 7 muestra hasta qué punto.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

AÑO 2009: LA FINANCIACIÓN ANTES DE LOS RECORTES

Gráfico 7



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas*.

Del total de los ingresos de las universidades públicas del conjunto de España, en 2009 el 78,4% provino de la financiación pública, el 10,9% de las tasas y precios públicos de matrícula y el resto, un 10,7%, de otras fuentes.

Por comunidades autónomas, las proporciones fueron muy desiguales. La proporción más baja de financiación pública correspondió a Aragón, con un 70,1%, más de 8 puntos por debajo de la media, seguida de Cataluña, con un 73,5%. La proporción más alta correspondió al País Vasco, con un 88%, casi 10 puntos por encima de la media, seguido de Canarias, con el 84,9%. La proporción más alta de ingresos por tasas y precios públicos de matrícula se dio en Castilla y León, con el 13,4% y la más baja en el País Vasco, con el 6,8%. Todos estos datos indican que ya en 2009 la financiación de las universidades públicas era distinta por comunidades autónomas no sólo en importes sino también por su estructura.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

2009-2015: PERÍODO DE CAMBIOS

3. 2009-2015: Período de cambios

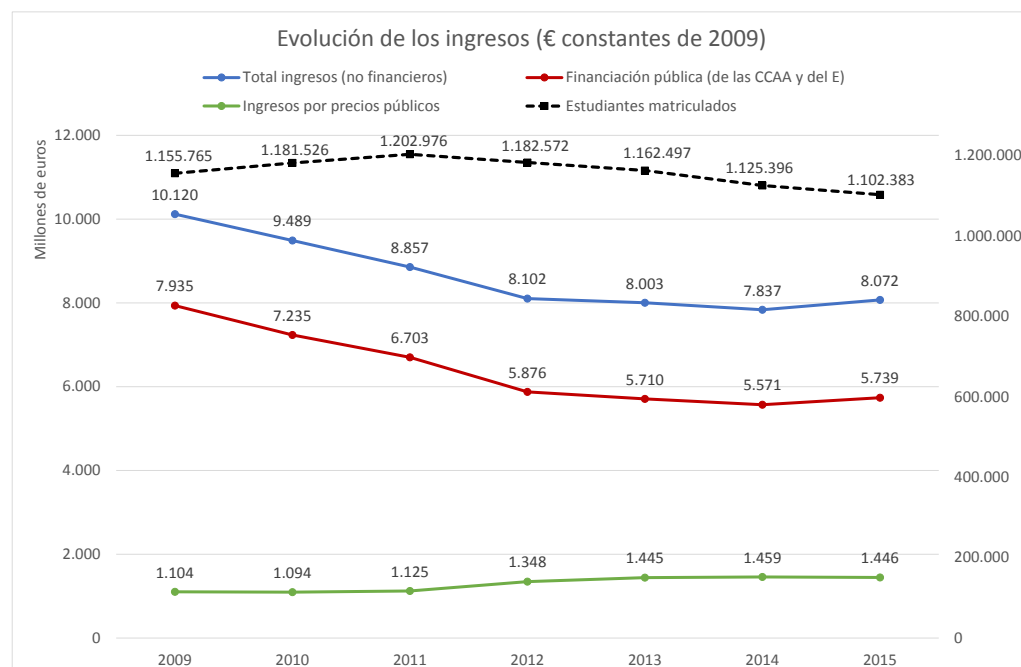
En este capítulo se analiza la evolución de la financiación de las universidades públicas en España en el período 2009-2015.

Los valores se expresan en euros constantes de 2009, salvo en los pocos casos en que se especifica que se trata de euros corrientes. En el período considerado, el IPC (Índice de Precios al Consumo) aumentó un no despreciable 7,6%, con diferencias significativas entre comunidades autónomas, por lo cual la diferencia entre la evolución a euros corrientes y la evolución a euros constantes no es insignificante.

3.1. INGRESOS A LA BAJA

El Gráfico 8 muestra una fuerte disminución del total de ingresos no financieros de las universidades públicas presenciales en España.

Gráfico 8



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* y *Estadística de estudiantes*, e INE, *Cálculo de variaciones del Índice de Precios de Consumo*.

En euros constantes, los ingresos no financieros disminuyeron (-20,2%), ya que el aumento de los ingresos por precios públicos (31,0%) compensó sólo parcialmente la caída de la financiación pública (-27,7%). En euros

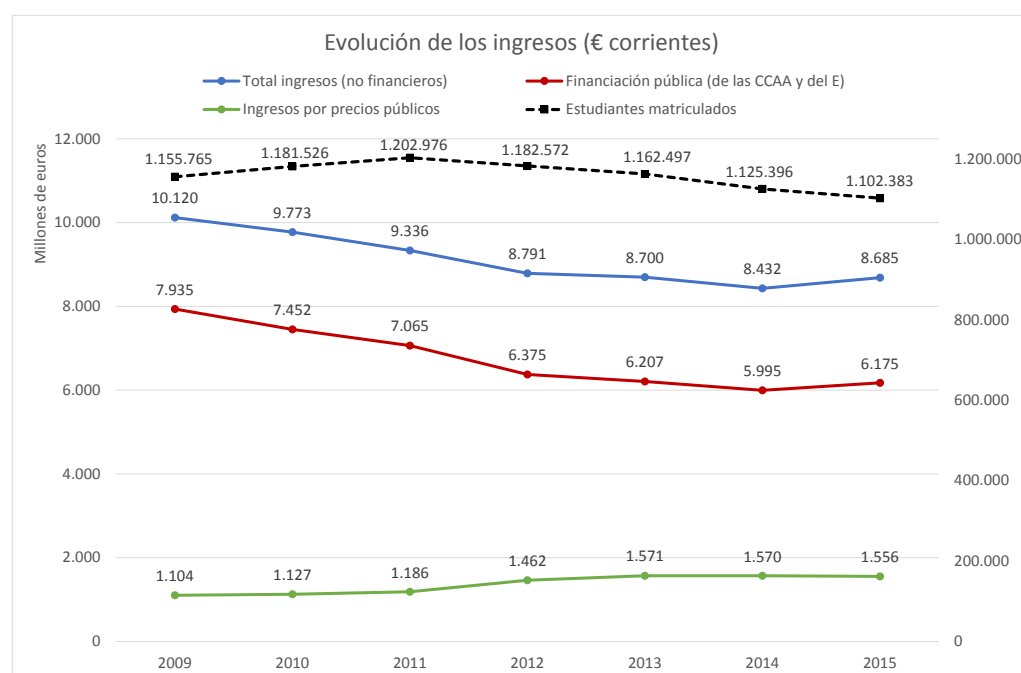
¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

2009-2015: PERÍODO DE CAMBIOS

corrientes, representados en el Gráfico 9, los tres porcentajes indicados son, respectivamente, -14,2%, 41,0% y -22,2%.

Gráfico 9



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* y *Estadística de estudiantes*.

3.2. UNOS COMPONENTES SUBEN, OTROS BAJAN

Además de la disminución global de los ingresos de las universidades, los gráficos anteriores también ponen de manifiesto un cambio substancial del peso de sus diversos componentes. El Gráfico 10 muestra el cambio en su participación relativa a lo largo del período estudiado.

Más concretamente, entre 2011 y 2012 tuvo lugar, en euros corrientes, el máximo aumento de los ingresos por precios públicos (255M€, 21,5%) y la máxima reducción de la financiación pública (690M€, -9,8%).

En euros constantes, la disminución de los ingresos totales no financieros por estudiante entre 2009 y 2015 fue del 16,4%, la disminución de la financiación pública por estudiante del 24,2%, y el aumento de los ingresos por precios públicos por estudiante, del 37,4%, tal como se ilustra en el Gráfico 11.

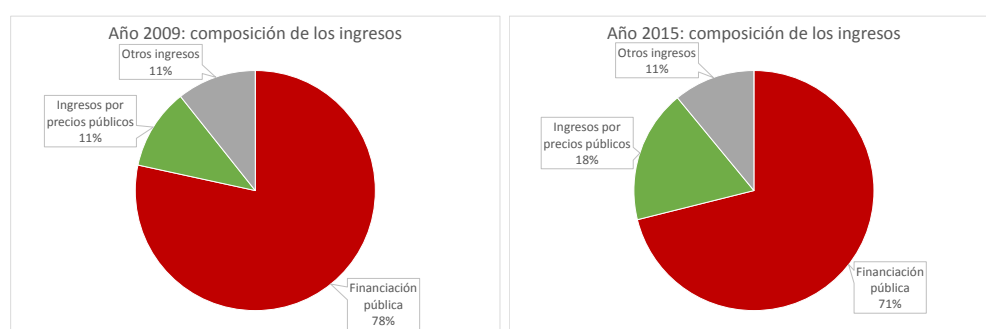
¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

2009-2015: PERÍODO DE CAMBIOS

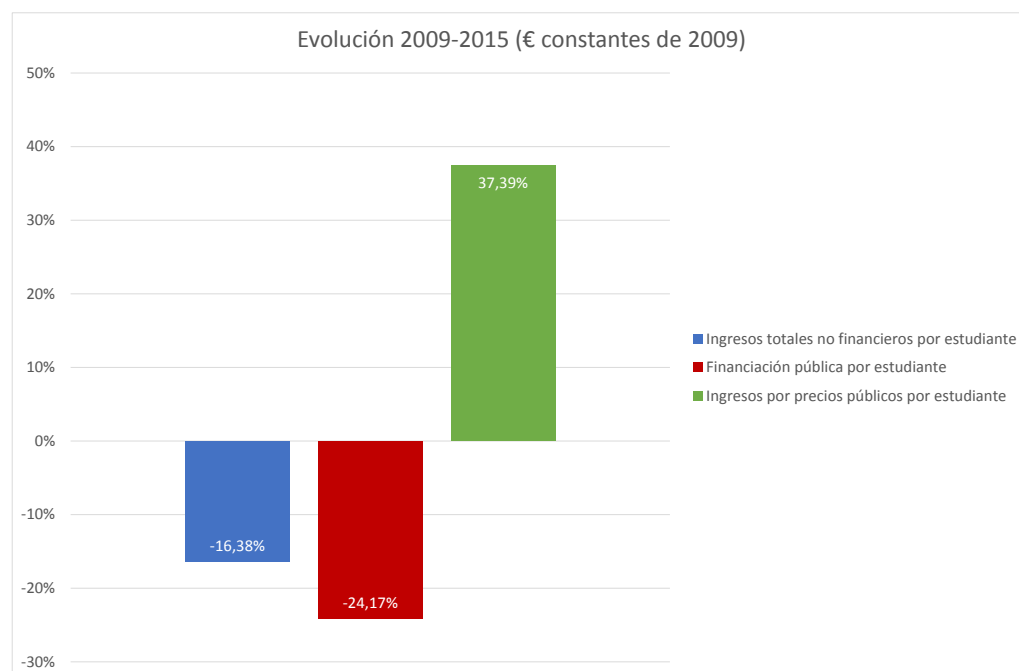
Conviene tener presente que esto ocurrió mientras el número de estudiantes pasaba de 1.155.765 a 1.102.383 (una disminución de 53.382, equivalente al -4,6%), en una evolución muy desigual por comunidades autónomas.

Gráfico 10



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas*.

Gráfico 11



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* e INE, *Cálculo de variaciones del Índice de Precios de Consumo*.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

2009-2015: PERÍODO DE CAMBIOS

3.3. EVOLUCIONES DIFERENTES SEGÚN COMUNIDAD AUTÓNOMA

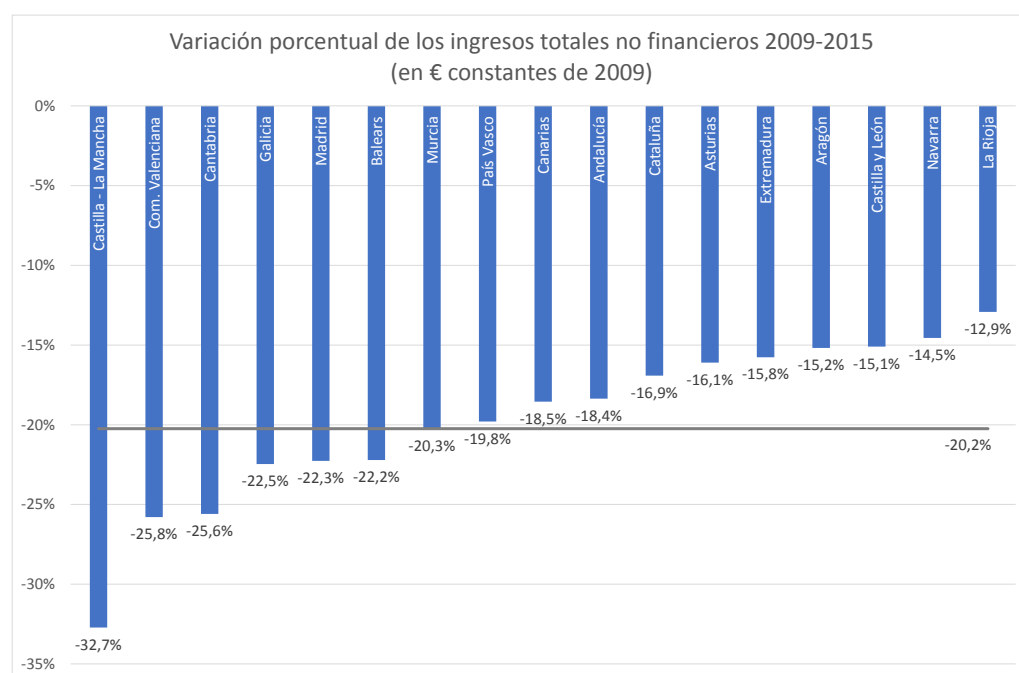
La disminución global de los ingresos que hemos descrito en el Apartado 4.1 no fue en absoluto homogénea: varió mucho, dependiendo de cada comunidad autónoma.

3.3.1. Caídas diversas del total de ingresos no financieros

Aunque la variación fue negativa en todas las comunidades autónomas, tomó valores muy distintos, desde el -12,9% de La Rioja hasta el -33,3% de Castilla-La Mancha, con una reducción de magnitud casi tres veces superior. La disminución de los ingresos en Castilla-La Mancha es excepcional, pues la comunidad que la sigue, la Valenciana, se quedó a más de 7 puntos de distancia, con una reducción de ingresos del 25,8%. Todas estas cifras se dan en € constantes, es decir, una vez descontada la variación de los precios.

En el conjunto de España, la disminución fue del -20,2%. El dato correspondiente a cada comunidad autónoma puede encontrarse en el Gráfico 12.

Gráfico 12



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* e INE, *Cálculo de variaciones del Índice de Precios de Consumo*.

¿QUIÉN FINANCIA LA
UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

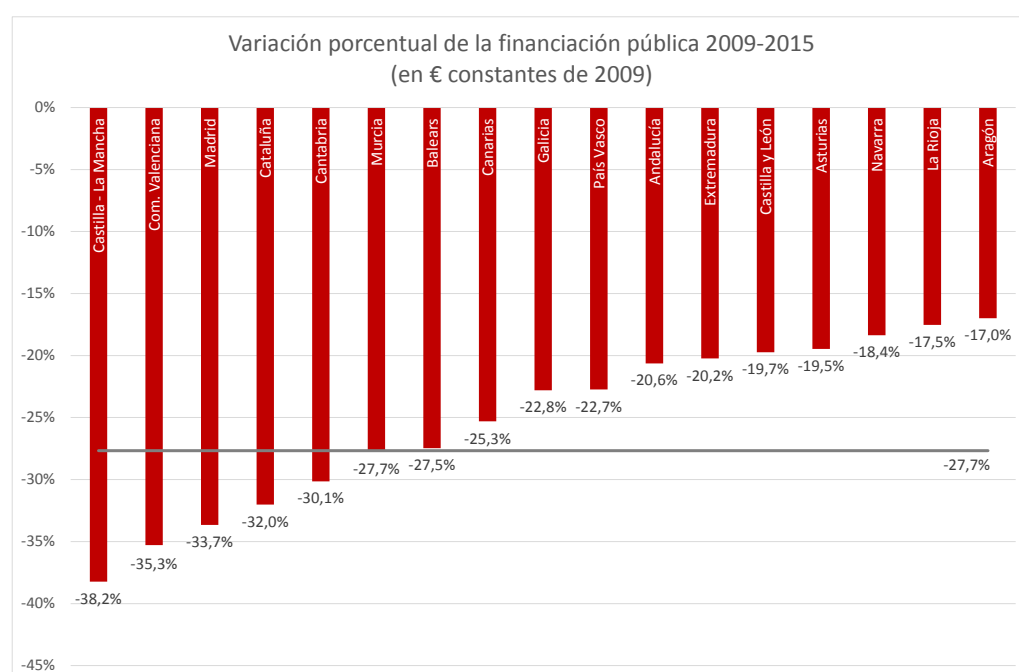
2009-2015:
PERÍODO DE
CAMBIOS

3.3.2. Caída significativa y dispar de la financiación pública

La disminución de los ingresos totales no financieros reflejada en el apartado anterior se debió fundamentalmente a la variación de la financiación pública, que fue negativa en todas las CCAA.

El Gráfico 13 indica el porcentaje de variación de la financiación pública de las universidades, por comunidades autónomas. Se observa que los porcentajes de disminución de la financiación pública generalmente fueron superiores, en valor absoluto, a los porcentajes de variación de los ingresos totales. Los valores extremos correspondieron a Aragón (-17,0%) por un lado y, de nuevo, a Castilla-La Mancha (-38,2 %) seguida de la Comunidad Valenciana (-35,3%). Pero aquí Madrid y Cataluña (en las posiciones 5ª y 11ª en la ordenación de mayor a menor reducción porcentual de los ingresos totales) escalan posiciones y muestran la 3ª y la 4ª mayor reducción de la financiación pública (-33,7% y -32,0%, respectivamente). Para el conjunto de España, la variación fue del -27,7%.

Gráfico 13



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* e INE, *Cálculo de variaciones del Índice de Precios de Consumo*.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

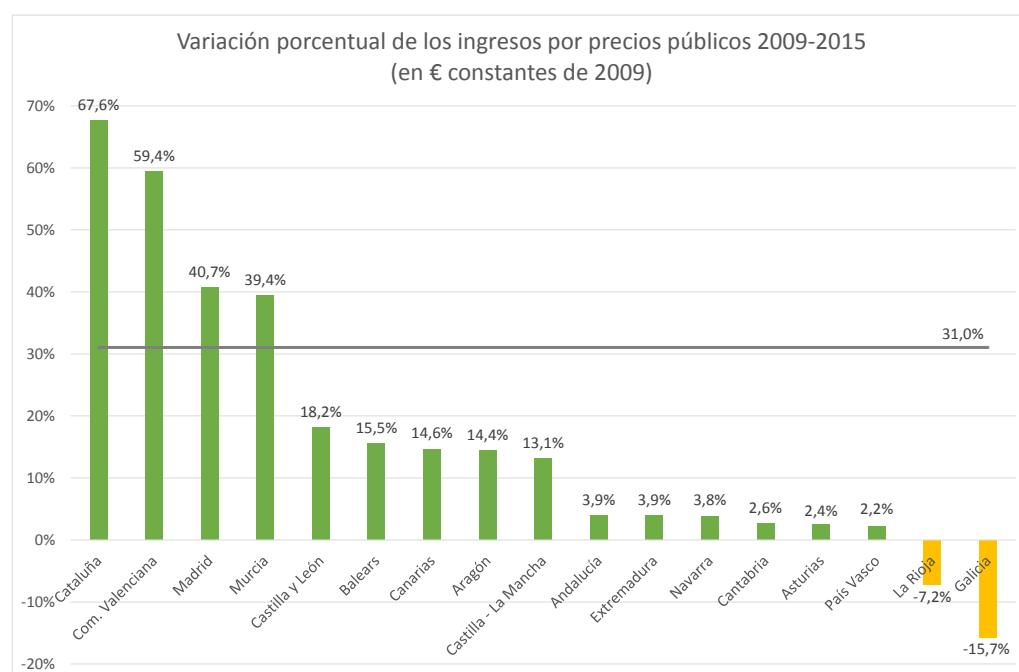
2009-2015: PERÍODO DE CAMBIOS

3.3.3. Aumento global de los ingresos por precios públicos, aunque muy desigual por CCAA

En el período 2009-15, los ingresos por precios públicos de las universidades aumentaron globalmente un 30,4%, pero presentaron variaciones aún mayores entre comunidades autónomas.

Así, la variación de estos ingresos está comprendida entre el -15,9% de Galicia (que, junto a Asturias es una de las dos CCAA en que disminuyeron los ingresos por precios públicos, en € constantes) y el 67,6% de Cataluña, a la que sigue de cerca la Comunidad Valenciana, con un 59,4%). Estas primeras comunidades, Cataluña y Com. Valenciana, descuellan claramente del resto, ya que el incremento de la 3ª y 4ª comunidades en esta ordenación, Madrid y Murcia, es del 40,7% y 39,4%. Todas las comunidades presentaron valores inferiores a la media (31,0%), salvo Cataluña, la Comunidad Valenciana, Madrid y Murcia. El Gráfico 14 ofrece más detalles.

Gráfico 14



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* e INE, *Cálculo de variaciones del Índice de Precios de Consumo*.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

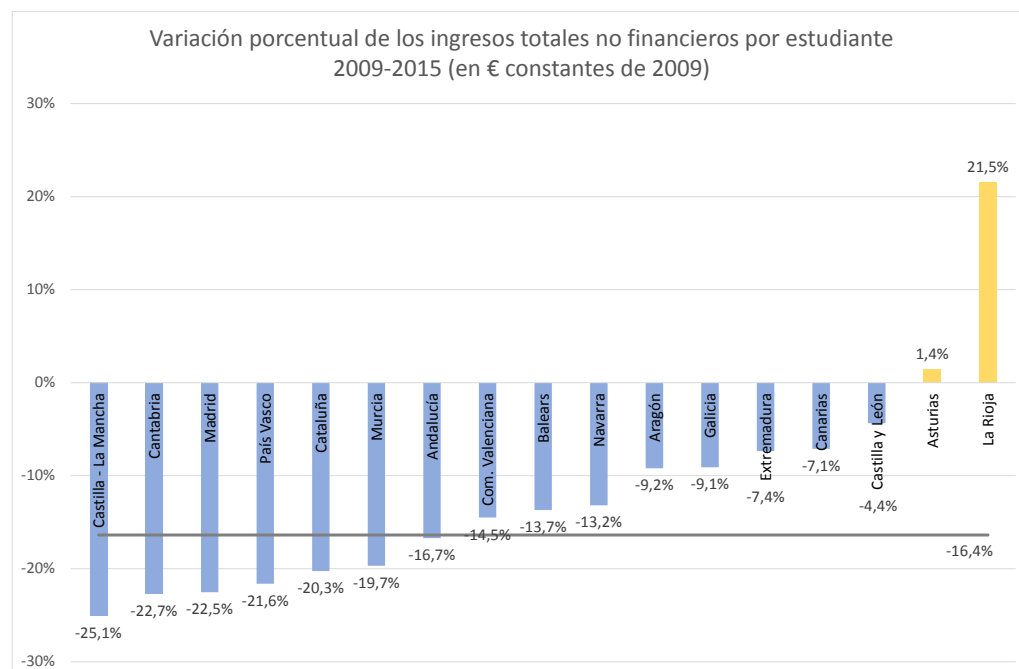
2009-2015: PERÍODO DE CAMBIOS

3.4. LAS DIFERENCIAS NO RESPONDEN A VARIACIONES DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES

En el mismo período 2009-2015, la variación en el número de estudiantes universitarios también fue muy dispar entre comunidades autónomas, y ello da lugar a que las variaciones en todos los indicadores de financiación por estudiante resulten distintas de las variaciones globales.

El Gráfico 15 muestra el porcentaje de variación de los ingresos totales no financieros por estudiante. Pese a la reducción de un 12,9% en sus ingresos no financieros, de la disminución del número de estudiantes en La Rioja resultó un aumento del 21,5% en los ingresos por estudiante en esta comunidad autónoma, que es la única en que la variación de este indicador fue positiva, junto con Asturias, aunque ésta presenta un valor muy inferior (1,4%). El valor en el conjunto de España fue del -16,4% y la mayor reducción sigue correspondiendo a Castilla-La Mancha, con un -25,1%.

Gráfico 15



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* y *Estadística de estudiantes*, e INE, *Cálculo de variaciones del Índice de Precios de Consumo*.

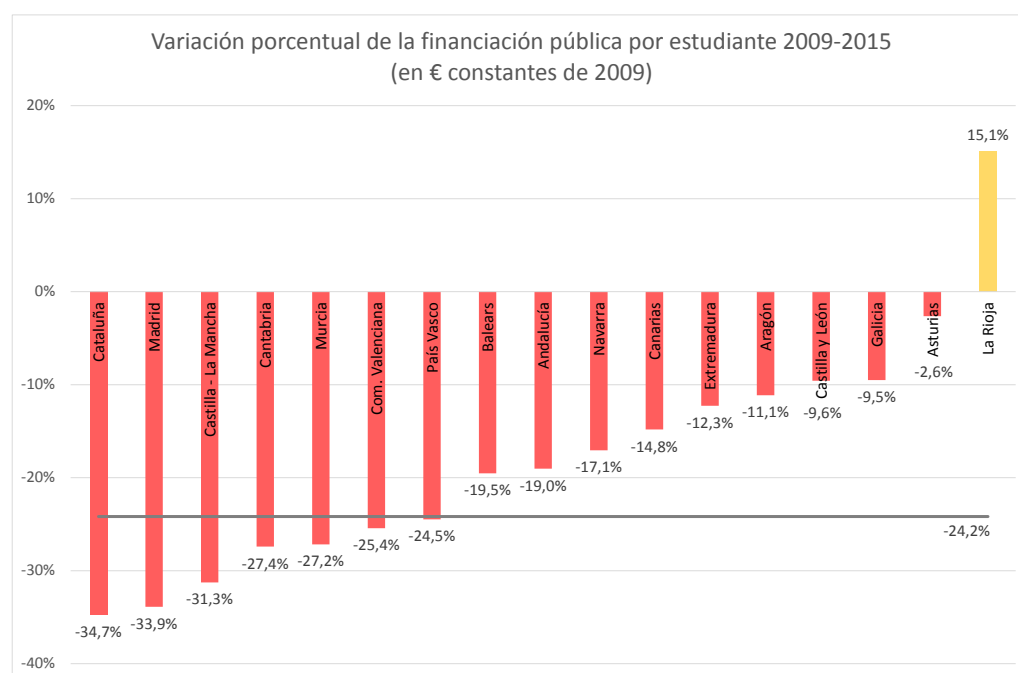
¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

2009-2015: PERÍODO DE CAMBIOS

Por su parte, la reducción media de la financiación pública por estudiante fue más acusada (-24,2%) que la de la financiación total. Sólo La Rioja (15,1%) presentó un valor positivo, que se debe nuevamente a la reducción de su número de estudiantes. En este caso, Cataluña (-34,7%) y Madrid (-33,9%) ocupan las posiciones 1ª y 2ª entre las comunidades con variaciones negativas de la financiación pública por estudiante. Castilla-La Mancha y la Comunidad Valenciana, que ocupaban las posiciones 1ª y 2ª en reducción total de la financiación pública (Gráfico 13), ocupan las posiciones 3ª y 6ª en reducción de la financiación pública por estudiante. El Gráfico 16 presenta los datos detallados de todas las comunidades.

Gráfico 16



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* y *Estadística de estudiantes*, e INE, *Cálculo de variaciones del Índice de Precios de Consumo*.

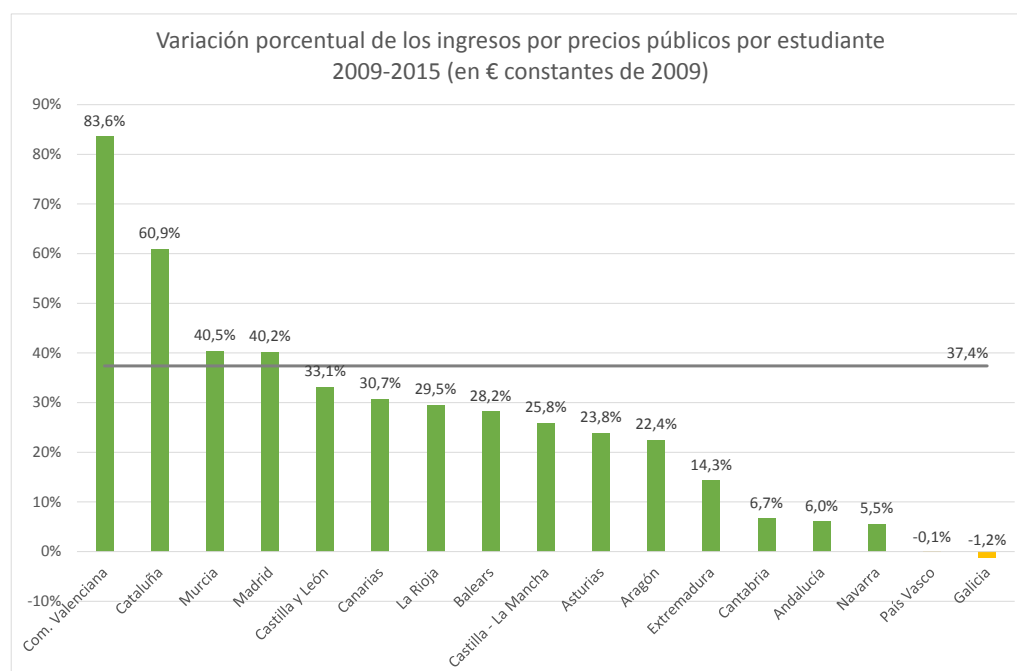
El Gráfico 17 muestra la variación en los ingresos por precios públicos por estudiante, que aumentaron globalmente un 37,4%. Por comunidades autónomas, las variaciones van desde el -1,2% de Galicia (con el País Vasco, las únicas CCAA con variación negativa) al 83,6% de la Comunidad Valenciana y el 60,9% de Cataluña. Estas dos comunidades destacan muy por encima del resto. Les siguen, ligeramente por encima de la media, y a más de 20 puntos de distancia, Murcia y la Comunidad de Madrid, con un incremento de los ingresos por precios públicos por estudiante ligeramente superior al 40%.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

2009-2015: PERÍODO DE CAMBIOS

Gráfico 17



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* y *Estadística de estudiantes*, e INE, *Cálculo de variaciones del Índice de Precios de Consumo*.

En conclusión, las diferencias entre comunidades son de gran magnitud, incluso cuando se consideran los tres indicadores de financiación en relación con el número de estudiantes.

Además, dichas diferencias son mayores en los ingresos por financiación pública que en los ingresos globales, y son mayores en los ingresos por tasas y precios de matrícula que en los ingresos por financiación pública.

Disminuciones mayores de la financiación pública no corresponden a una disminución del número de estudiantes, y aumentos mayores en los ingresos por precios públicos no corresponden a aumentos mayores del número de estudiantes.

En conclusión, la variación en la financiación de las universidades públicas de las distintas comunidades autónomas en el período 2009-2015 no ha dependido de la variación de su número de estudiantes.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

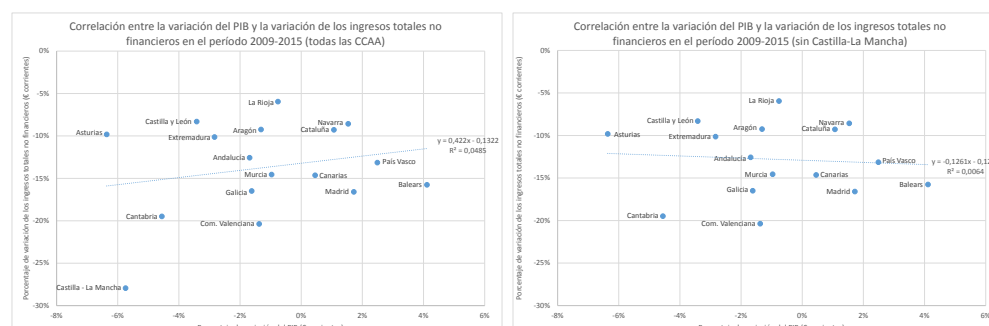
2009-2015: PERÍODO DE CAMBIOS

3.5. LAS DESIGUALDADES NO RESPONDEN A DIFERENCIAS EN EL PIB

También nos hemos preguntado si los cambios en la financiación de las universidades en las distintas comunidades autónomas en el período 2009-2015 dependieron de la evolución de su producto interior bruto (PIB).

El Gráfico 18 (izquierda) indicaría que los porcentajes de variación de los ingresos totales no financieros de las universidades públicas en el período 2009-2015 estuvieron relacionados en cierta medida con los porcentajes de variación del PIB de sus comunidades autónomas a lo largo del mismo período. En efecto, el coeficiente de correlación $\rho = 0,220$, aunque no es alto, es significativamente distinto de 0. Sin embargo, dicha correlación es resultado exclusivo de la evolución de Castilla—La Mancha, sin la cual la correlación deja de ser significativa, pues el coeficiente de correlación ($\rho = -0,080$) es próximo a cero, y estadísticamente no difiere significativamente de este último valor, tal como pone de manifiesto el Gráfico 18 (derecha).

Gráfico 18



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* e INE, *Cálculo de variaciones del Índice de Precios de Consumo*, *Contabilidad regional de España*, y *Cifras oficiales de población de los municipios españoles: Revisión del Padrón Municipal*.

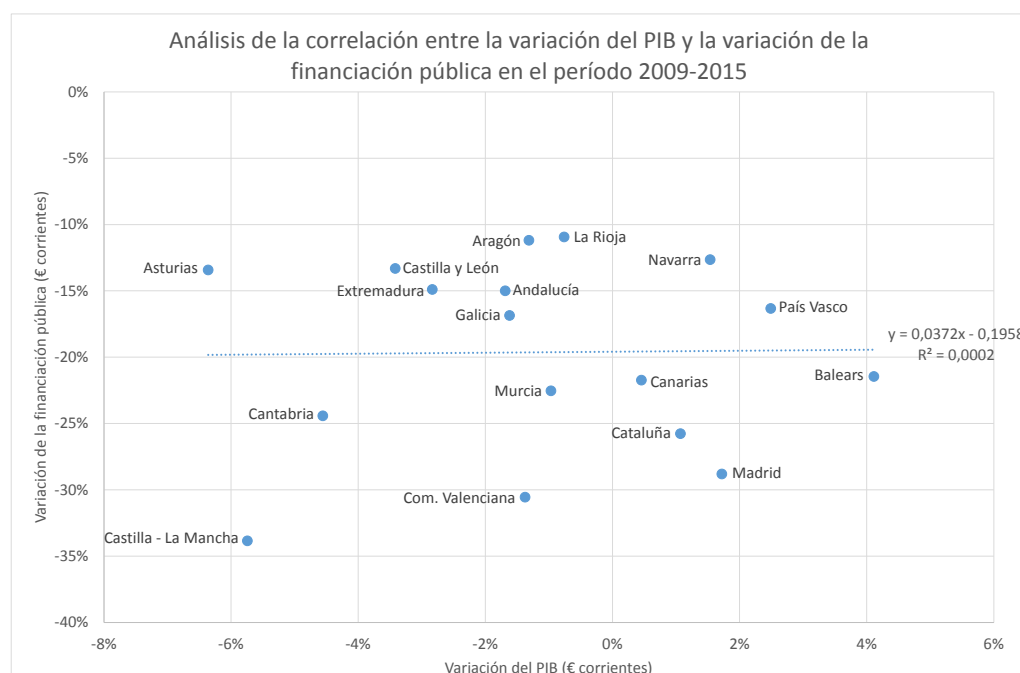
Por su parte, la variación de la financiación pública y la variación del PIB autonómico no guardan relación significativa: el coeficiente de correlación $\rho = 0,014$ es claramente inferior al anterior en valor absoluto y muy próximo a cero, tal como ilustra el Gráfico 19.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

2009-2015: PERÍODO DE CAMBIOS

Gráfico 19



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* e INE, *Cálculo de variaciones del Índice de Precios de Consumo*, *Contabilidad regional de España*, y *Cifras oficiales de población de los municipios españoles: Revisión del Padrón Municipal*.

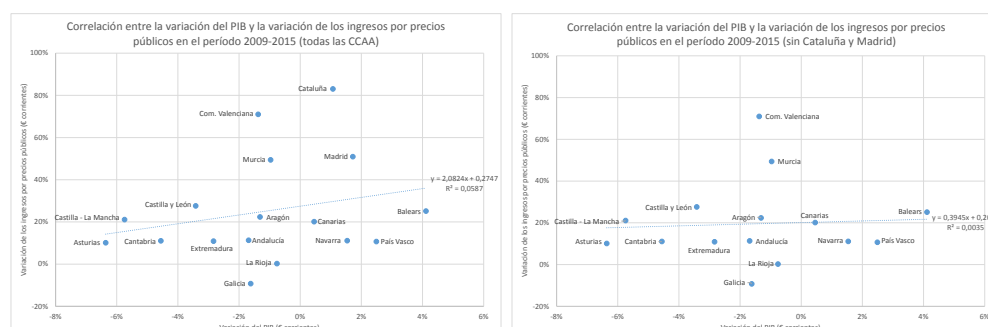
Entre la variación de ingresos por precios públicos y la variación del PIB se aprecia cierta correlación positiva (Gráfico 20, izquierda). El coeficiente de correlación $\rho = 0,242$, aunque no es alto, es significativamente distinto de 0, lo que indicaría que los cambios en los ingresos por precios públicos estuvieron relacionados en cierta medida con la variación del producto interior bruto. Concretamente, los ingresos por precios de matrícula aumentaron más en las comunidades autónomas en las que la riqueza disminuyó menos. No obstante, dicha relación está fuertemente influenciada por la evolución de Cataluña y Madrid, dos comunidades en las que la disminución del PIB se dejó sentir con menos intensidad que la media española y donde los ingresos por precios públicos crecieron de forma extraordinaria. Sin estas dos comunidades, la correlación deja de ser significativa, pues el coeficiente de correlación ($\rho = 0,059$) es muy próximo a cero, tal como ilustra el Gráfico 20 (derecha).

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

2009-2015: PERÍODO DE CAMBIOS

Gráfico 20



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* e INE, *Cálculo de variaciones del Índice de Precios de Consumo*, *Contabilidad regional de España*, y *Cifras oficiales de población de los municipios españoles: Revisión del Padrón Municipal*.

En conclusión, nada indica que la disminución de la financiación pública de las universidades en las distintas comunidades autónomas guarde relación con la disminución de la riqueza de éstas. En cambio, existe una relación, aunque modesta, entre la disminución de la financiación pública y una mayor disminución o, incluso, aumento, de la riqueza de las comunidades, aunque ésta se explica por el caso especial de Castilla—La Mancha. Finalmente, también existe una correlación modesta entre el incremento de ingresos por precios públicos y la variación de la riqueza de las comunidades, que se explica en buena medida por los casos especiales de Cataluña y Madrid.

¿QUIÉN FINANCIA LA
UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

**AÑO 2015:
IMPERAN LAS
DESIGUALDADES
EN UN CONTEXTO
DE FINANCIACIÓN
MENGUADA**

4. Año 2015: Imperan las desigualdades en un contexto de financiación menguada

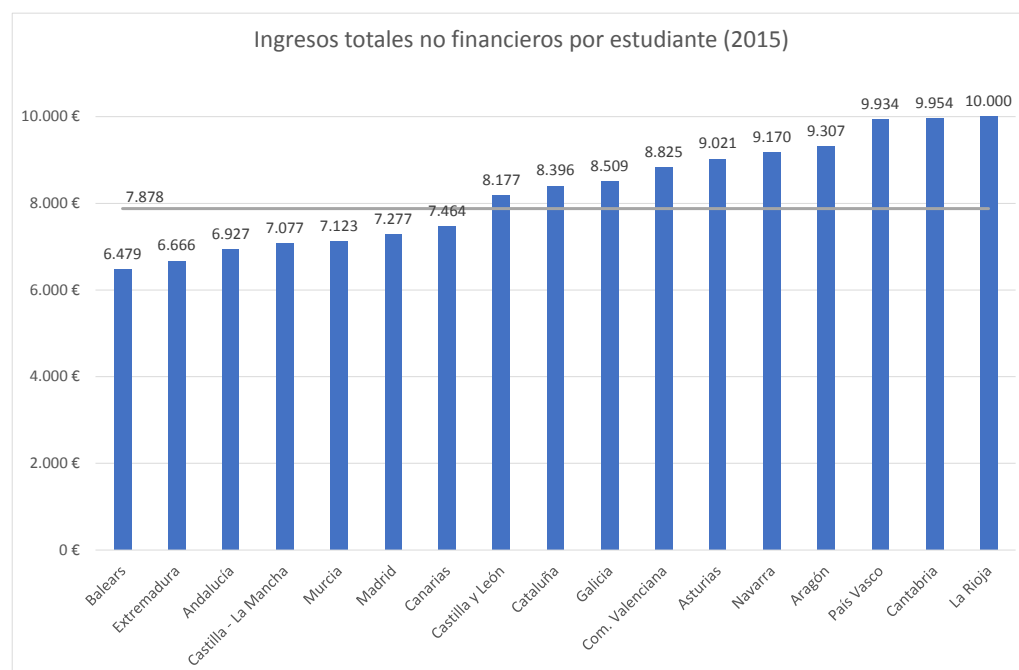
Este capítulo analiza con mayor detalle la situación al final del período, es decir, en el año 2015, que es el último del que se dispone de datos consolidados y públicos.

4.1. DIFERENCIAS EN LOS INGRESOS TOTALES

En este apartado analizamos los recursos totales de que dispusieron las universidades públicas de cada comunidad autónoma en 2015, sin contar con los activos y pasivos financieros que, como hemos indicado anteriormente, son muy coyunturales y podrían distorsionar los resultados, amén de representar tan sólo el 1,40% del total de ingresos de las universidades en 2015 (cifra incluso inferior al 3,57% de 2009).

El Gráfico 21 muestra la existencia de una notable desigualdad en cuanto a los ingresos por estudiante entre comunidades autónomas.

Gráfico 21



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* y *Estadística de estudiantes*.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

AÑO 2015: IMPERAN LAS DESIGUALDADES EN UN CONTEXTO DE FINANCIACIÓN MENGUADA

Pese a ser la variable con menor dispersión, el valor máximo (10.000€), que corresponde a La Rioja (Cantabria, con 9.954€, y el País Vasco, con 9.934€, la siguen muy de cerca), supera en un 54,3% al valor mínimo (6.479€) de Illes Balears. Los valores máximo y mínimo se situaron un 26,9% y un 17,8%, respectivamente, por encima y por debajo de la media.

En relación con el año 2009, cabe destacar que La Rioja pasa de ser en 2009 la 5ª comunidad cuya universidad obtiene menos ingresos por estudiante, a ser la que más en 2015, a causa de una gran disminución en número de sus estudiantes. La comunidad siguiente en escalar posiciones es Canarias, que pasa de la 16ª posición a la 11ª. En sentido contrario, Cataluña pasa de ser la 3ª comunidad cuyas universidades obtienen más ingresos por estudiante a ser la 9ª, y le sigue Madrid, que pasa de la 7ª posición a la 12ª.

Para analizar la evolución de la desigualdad entre comunidades autónomas durante el período 2009-2015, hemos calculado los índices de Gini al inicio y al final del período. El índice de Gini es el indicador utilizado habitualmente para medir el nivel de desigualdad. En su cálculo intervienen todos los valores de una variable, y su definición implica que es igual a 0 si todos los valores son iguales e igual a 100 si hay un valor distinto de 0 e infinitos valores iguales a 0. En el caso que nos ocupa, con 17 comunidades autónomas, el valor de máxima desigualdad es $16 \cdot 100 / 17 = 94,12$. En resumen, pues, Gini=0 corresponde a uniformidad total y Gini=94,12 a desigualdad extrema.

Constatamos que las diferencias entre comunidades autónomas en ingresos totales por estudiante han disminuido muy ligeramente en relación con el año 2009. Concretamente, el índice de Gini fue 8,80 en 2009 y 8,12 en 2015.

El Gráfico 22 muestra el total de ingresos no financieros de las universidades públicas como porcentaje del PIB de cada comunidad autónoma. En este caso, la dispersión es mayor, ya que la relación entre el valor máximo (1,412%, Andalucía) y el mínimo (0,31%, Illes Balears) es 3,59.

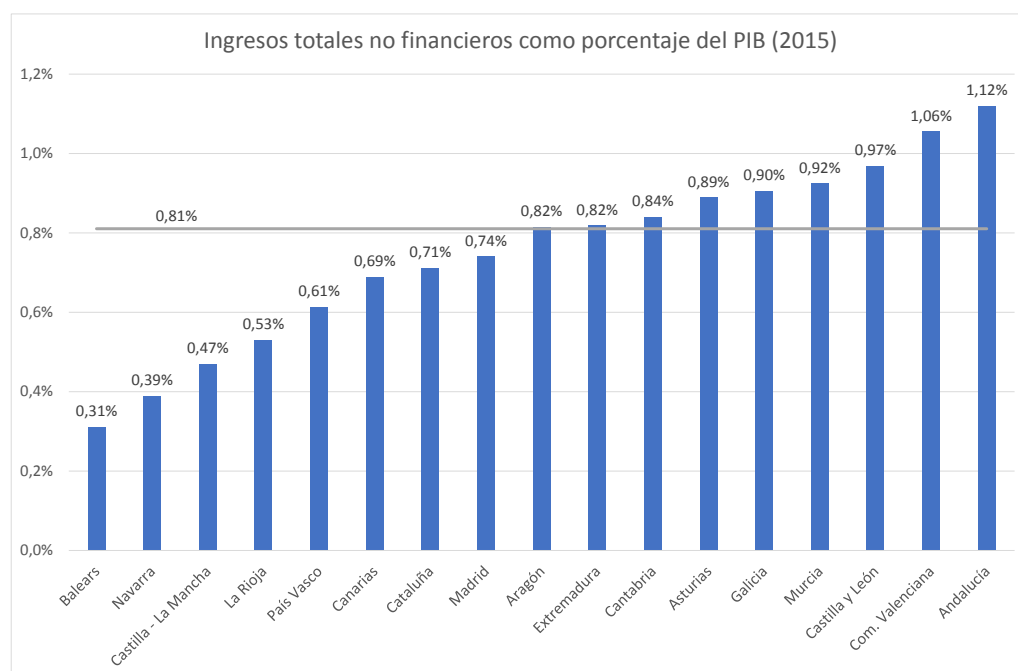
En relación con 2009, Illes Balears se sitúa nuevamente en el mínimo, la Comunidad Valenciana cede el puesto de cabeza a Andalucía y, en general, no se producen grandes cambios en la ordenación de las comunidades por lo que se refiere a los ingresos de sus universidades en relación con su riqueza. Se produce un muy ligero incremento de la desigualdad en relación con el año 2009, ya que el índice de Gini fue 16,55 en 2009 y 16,76 en 2015.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

**AÑO 2015:
IMPERAN LAS
DESIGUALDADES
EN UN CONTEXTO
DE FINANCIACIÓN
MENGUADA**

Gráfico 22



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* e INE, *Contabilidad regional de España*.

4.2. MÁS DISPARIDAD EN LA FINANCIACIÓN PÚBLICA

En 2015, la financiación pública también fue desigual entre comunidades autónomas. El Gráfico 23 muestra los importes de la financiación pública por estudiante. La distribución de esta variable en 2015 es algo más dispersa que los ingresos totales por estudiante del mismo año, a causa del distinto peso de los precios públicos en los ingresos totales de cada comunidad.

Los valores extremos son los del País Vasco (8.429€) y de Madrid (4.730€), con una ratio entre ellos de 1,78. Las comunidades que ocupan los tres primeros puestos en los ingresos totales por estudiante (La Rioja, Cantabria y el País Vasco) también los ocupan en cuanto a la financiación pública por estudiante, pero en orden distinto, y con valores bastante distintos entre sí. Madrid, en cambio, se sitúa como la comunidad autónoma que destina menos financiación pública por estudiante, mientras era la 6ª en ingresos totales no financieros por estudiante. Algo parecido ocurre con Cataluña, que ocupa la posición 9ª en cuanto a ingresos totales no financieros, pero

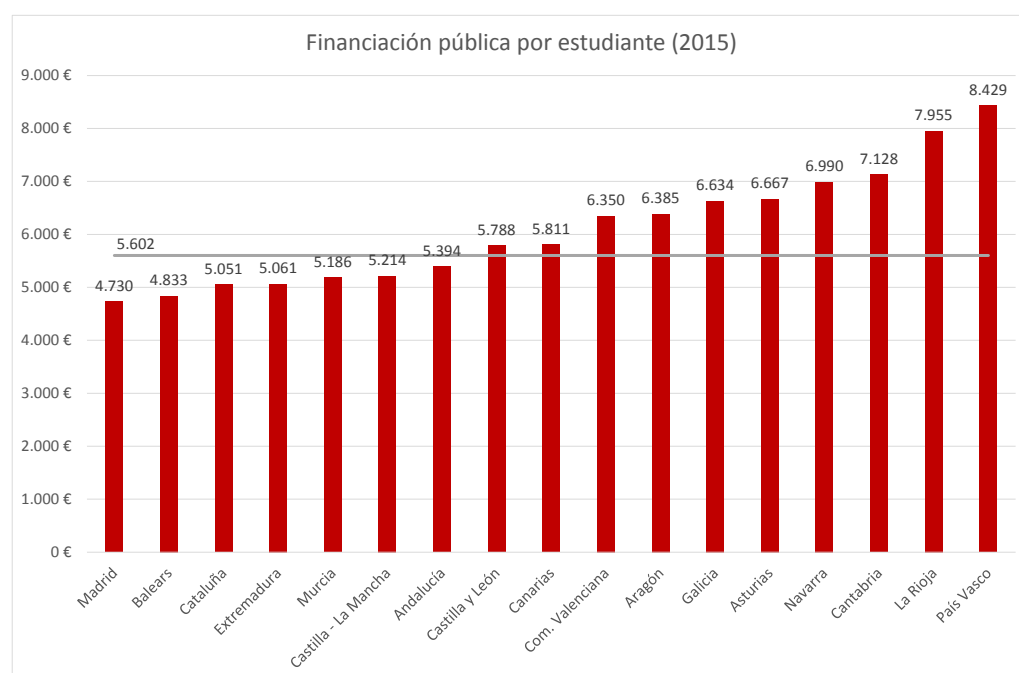
¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

**AÑO 2015:
IMPERAN LAS
DESIGUALDADES
EN UN CONTEXTO
DE FINANCIACIÓN
MENGUADA**

es la 15ª en financiación pública por estudiante, sólo por encima de la Comunidad de Madrid y Illes Balears.

Gráfico 23



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* y *Estadística de estudiantes*.

En relación con seis años antes, el País Vasco se mantuvo en primera posición, pero Cantabria perdió la segunda en favor de La Rioja, a causa de la gran disminución del número de estudiantes en esta comunidad. En el extremo opuesto, Madrid y Cataluña pasaron de estar cerca de la media en 2009 a situarse en 2015, junto con Illes Balears, como las comunidades autónomas con menor financiación pública por estudiante. Llama la atención la gran caída de la financiación pública por estudiante de estas dos comunidades: Madrid pasó en el período 2009-2015 de ser la 7ª comunidad con mayor financiación pública por estudiante a ser la 17ª, y Cataluña pasó de la 5ª posición a la 15ª. Les sigue en descenso la Comunidad Valenciana, que pasó de ser 3ª comunidad con mayor financiación pública por estudiante en 2009 a ser la 8ª en 2015. En sentido contrario, destacan, además de La Rioja, ya mencionada, que pasó de la 11ª posición en 2009 a la 2ª en 2015, Castilla y León (de la 16ª a la 10ª) y Asturias (de la 10ª a la 5ª).

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

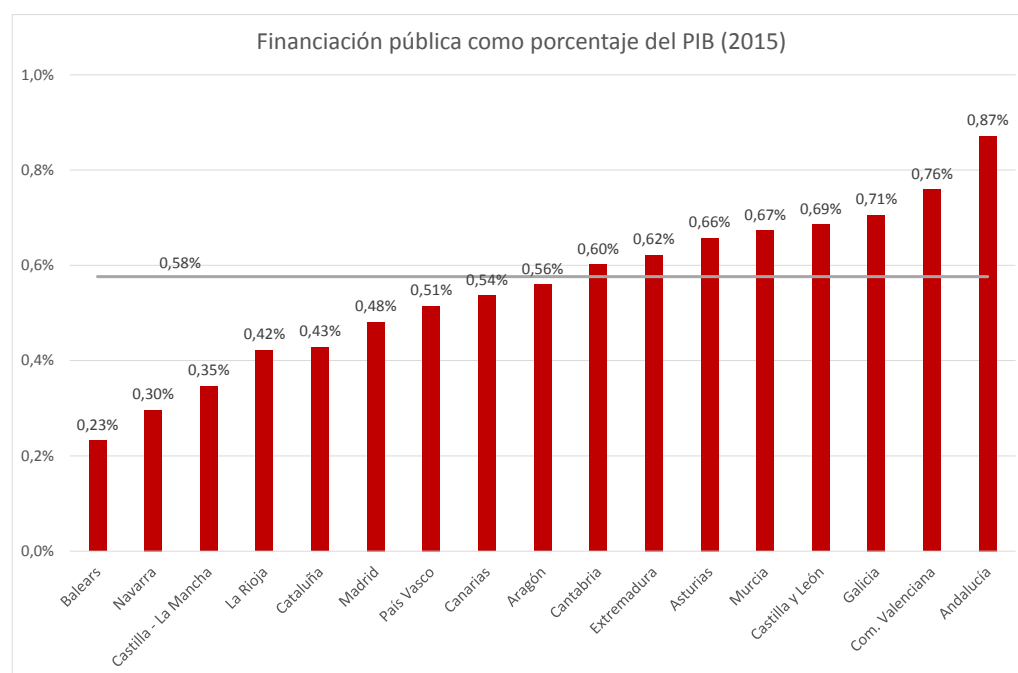
AÑO 2015: IMPERAN LAS DESIGUALDADES EN UN CONTEXTO DE FINANCIACIÓN MENGUADA

La desigualdad entre comunidades autónomas aumentó en 2015 respecto de 2009 por lo que se refiere a la financiación pública por estudiante. Concretamente, el índice de Gini, que en 2009 era 8,91, pasó a ser 9,80.

La proporción de la riqueza total generada en cada comunidad autónoma que su administración destina a la financiación del sistema de universidades públicas fue también muy dispar, tal como puede observarse en el Gráfico 24.

El valor máximo correspondió a Andalucía (0,87%) y el mínimo a Illes Balears (0,23%), seguida de cerca por Navarra (0,30%) y Castilla—La Mancha (0,35%). Así pues, la ratio entre el valor máximo y el mínimo fue 3,74.

Gráfico 24



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* e INE, *Contabilidad regional de España*.

En relación con 2009, no se observan cambios significativos en la ordenación de las comunidades: la que más posiciones se desplaza es Aragón, que pasa de ser la 6ª comunidad que menor proporción de su riqueza dedica a la financiación pública de la universidad, a ser la 9ª. La desigualdad entre comunidades autónomas se incrementó de Gini=16,49 en 2009 a Gini=17,06 en 2015.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

AÑO 2015: IMPERAN LAS DESIGUALDADES EN UN CONTEXTO DE FINANCIACIÓN MENGUADA

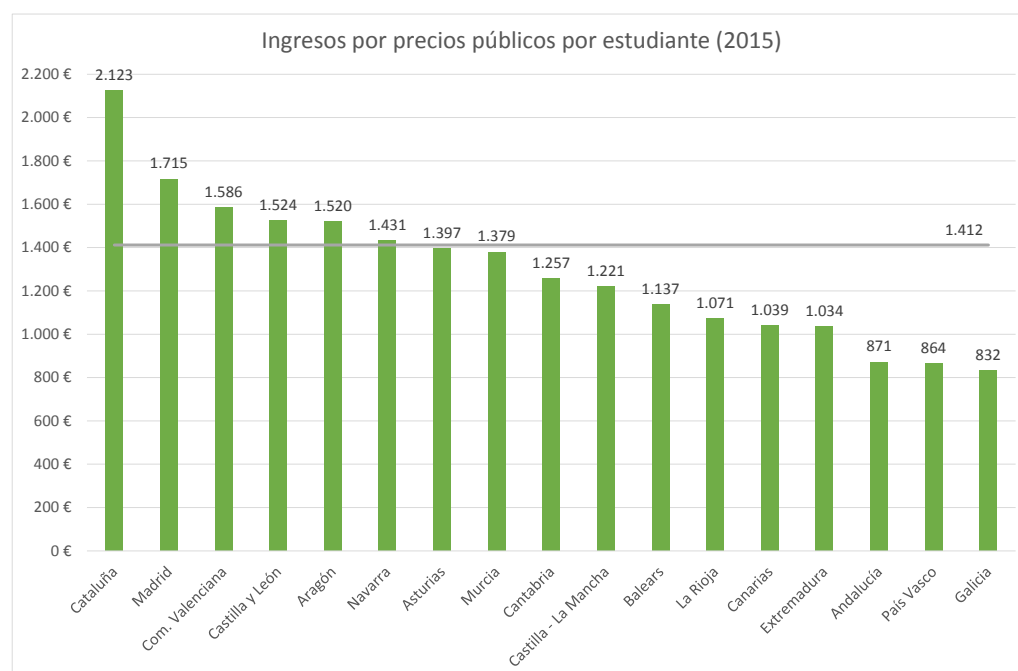
4.3. MÁS DESIGUALDADES EN LOS INGRESOS POR PRECIOS PÚBLICOS

El Gráfico 25 recoge el importe medio, por estudiante, de los ingresos por precios públicos de las universidades en cada comunidad autónoma.

Los valores del gráfico resultan esencialmente de las tarifas fijadas por las diversas comunidades autónomas al amparo del Real Decreto-ley 14/2012. Su distribución tiene la peculiaridad de que el valor mayor descuella singularmente del resto. Corresponde a Cataluña (2.123€). Le sigue Madrid (1.715€), también destacada respecto de las comunidades que la siguen (Com. Valenciana, Castilla y León y Aragón, con cifras entre los 1.500€ y los 1.600€).

Estas cinco comunidades autónomas se sitúan claramente por encima de la media. La aportación del estudiantado y sus familias en Cataluña se encuentra un 50,4% por encima de la media (1.412€) y la de Madrid, un 21,3%. Por otro lado, la cifra de Cataluña equivale a más de 2,55 veces el mínimo, que se da en Galicia (832€).

Gráfico 25



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* y *Estadística de estudiantes*.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

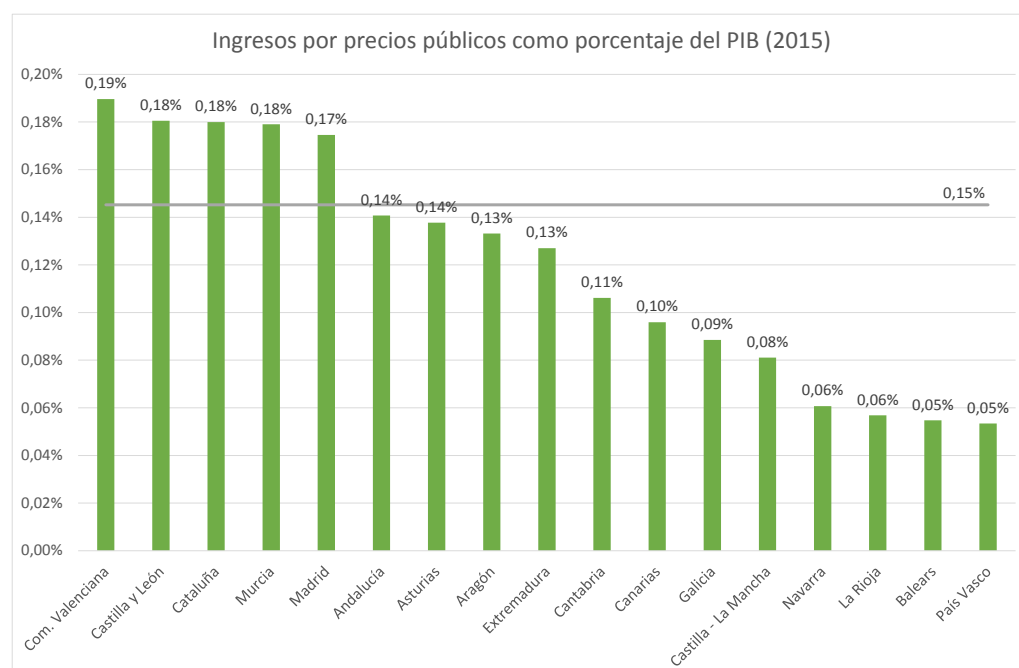
AÑO 2015: IMPERAN LAS DESIGUALDADES EN UN CONTEXTO DE FINANCIACIÓN MENGUADA

En comparación con la situación que se daba en 2009, Cataluña se mantiene en primera posición, pero ahora de forma mucho más destacada que en 2009. También sobresale Madrid, que pasa de ser la cuarta a ser la segunda comunidad con más ingresos por precios públicos por estudiante. Asimismo, llama la atención la evolución de la Comunidad Valenciana, que en 2009 se situaba como la 12ª comunidad con mayores ingresos por precios públicos por estudiante, y en 2015 se encuentra en 3ª posición. En el extremo opuesto, Canarias ha pasado de ser la comunidad con menor aportación por estudiante a ser la quinta por el final, superando así a Galicia, el País Vasco, Andalucía y Extremadura. En sentido contrario, Navarra ha pasado de ser la 2ª comunidad con mayor aportación por estudiante en 2009 a ser la 6ª en 2015.

En este sentido, en el período 2009-2015 se incrementaron notablemente las desigualdades entre comunidades autónomas en cuanto el importe medio, por estudiante, de los ingresos por precios públicos. El índice de Gini pasó de 10,03 a 14,28.

Hemos estudiado también los ingresos por precios públicos de matrícula en relación con la riqueza de cada comunidad autónoma. El Gráfico 26 muestra los resultados.

Gráfico 26



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas* e INE, *Contabilidad regional de España*.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

AÑO 2015: IMPERAN LAS DESIGUALDADES EN UN CONTEXTO DE FINANCIACIÓN MENGUADA

Destaca en primer lugar la Comunidad Valenciana como la comunidad autónoma en la que la aportación económica del estudiantado y sus familias es mayor en relación con el producto interior bruto. Le siguen, a poca distancia, Castilla y León, Cataluña, Murcia y Madrid. Estas cinco comunidades son las únicas que se sitúan por encima de la media. En términos relativos a la riqueza de cada comunidad, el estudiantado de la Comunidad Valenciana hace un esfuerzo que es 3,55 veces superior al de Illes Balears y el País Vasco.

En relación con el año 2009, llama la atención el gran incremento de Cataluña, que pasa de ser la 9ª comunidad, justo por debajo de la media, a ser la 3ª en que la aportación estudiantil es mayor en relación con el PIB. También la Comunidad Valenciana, que pasa de la 7ª a la 1ª posición. En sentido opuesto, Andalucía pasa de ser la 2ª comunidad autónoma en que la aportación estudiantil era mayor en relación con el PIB en 2009, a ser la 6ª. En conjunto, se produce un aumento de la desigualdad: el índice de Gini pasa de ser 17,18 en 2009 a 22,72 en 2015.

4.4. MÁS HETEROGENEIDAD EN LA COMPOSICIÓN DE LOS INGRESOS

Por último hemos analizado qué proporción de los ingresos totales no financieros de las universidades públicas es aportada por el estudiantado y por las administraciones públicas. El Gráfico 27 muestra dicha distribución.

Saltan a la vista las grandes diferencias entre comunidades autónomas.

Si consideramos el porcentaje de ingresos por precios públicos pagados por el estudiantado y sus familias, observamos que las dos comunidades con precios más altos, Cataluña y Madrid (véase el informe *¿Por qué precios tan distintos?*) son también aquéllas en que los ingresos por precios públicos constituyen un mayor porcentaje (25,3% en Cataluña, 23,6% en Madrid). En el otro extremo, se encuentra el País Vasco, con el 8,7%, porque su financiación pública por estudiante es muy alta.

En efecto, la financiación pública en el País Vasco constituye el 84,9% de los ingresos. En el extremo opuesto, Cataluña se sitúa como la comunidad autónoma en que la financiación pública es proporcionalmente más baja: constituye tan sólo el 60,2% de los ingresos de las universidades públicas. Le siguen, a cierta distancia, Madrid, con el 65,0%, y Aragón, con el 68,6%.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

AÑO 2015: IMPERAN LAS DESIGUALDADES EN UN CONTEXTO DE FINANCIACIÓN MENGUADA

Las diferencias son más acusadas todavía si se compara la aportación individual del estudiantado y sus familias con la aportación de la administración pública.

En este caso se constata que el valor más alto, muy destacado por encima del resto, corresponde también a Cataluña, donde por cada 100€ aportados por la administración pública a la financiación de las universidades, el estudiantado y sus familias aportan otros 42€ en concepto de precios de matrícula. Le sigue Madrid, con 36,3€ por cada 100€. Por encima de la media, que es de 25,2€ de ingresos por precios públicos por cada 100€ de ingresos por parte de la administración, se encuentran también Murcia (26,6) y Castilla y León (26,3€), a considerable distancia de Cataluña y Madrid. Las otras 13 CCAA presentan valores inferiores a la media. En el País Vasco, donde se alcanza el mínimo, los ingresos por precios públicos son 10,2€ por cada 100€ de financiación pública. La relación entre el valor máximo (Cataluña, 42€) y el mínimo (País Vasco, 10,2€) es 4,1.

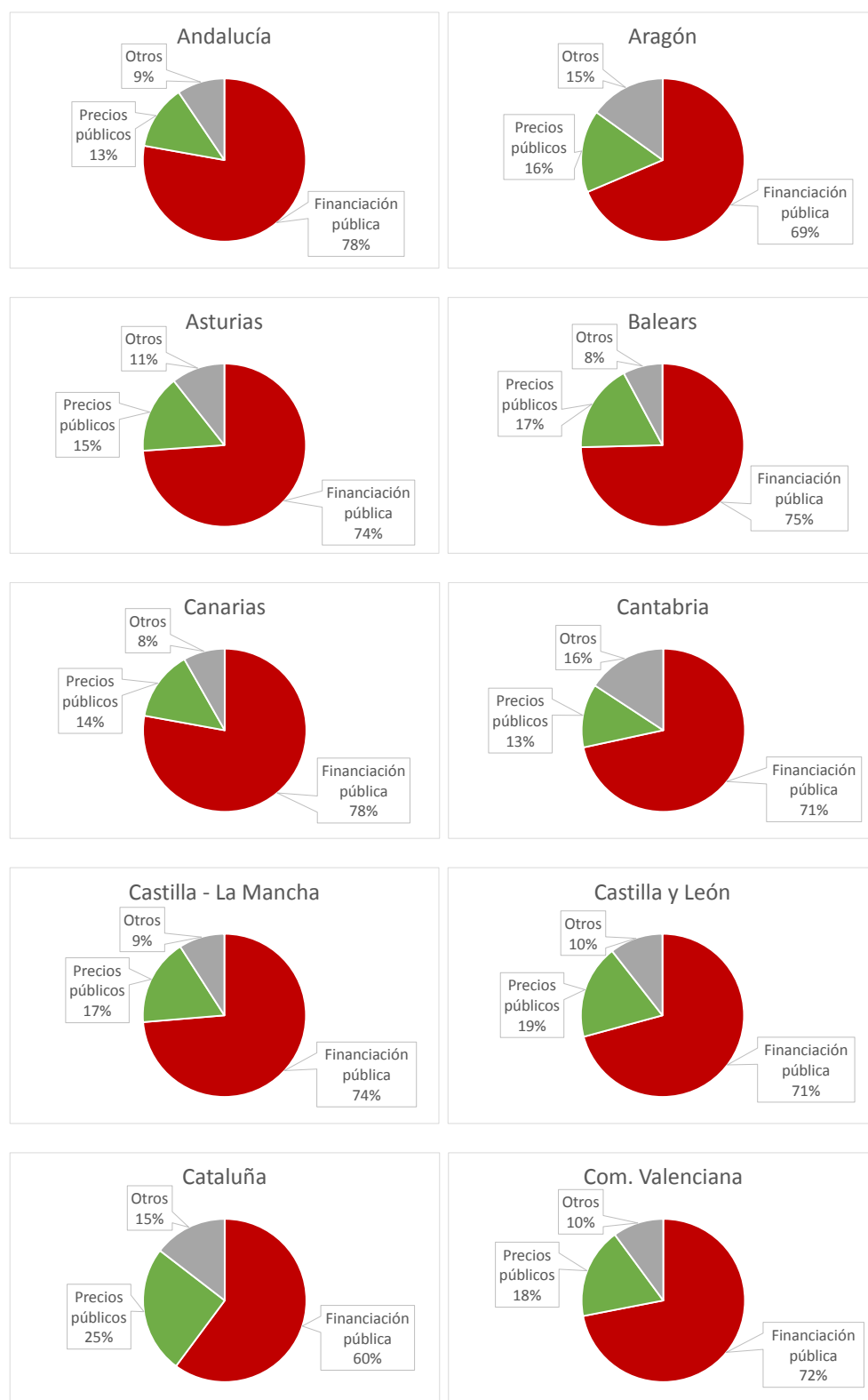
En relación con 2009, han aumentado las desigualdades entre comunidades autónomas por lo que se refiere a la estructura de los ingresos. Más concretamente, en 2009 la proporción entre ingresos por precios públicos y financiación pública, es decir, entre la aportación de las familias y de la administración, variaba entre el 7,8% del País Vasco y el 17,9% de Castilla Y León, presentando un índice de Gini igual a 11,47. Seis años más tarde, la proporción varió entre el 10,3% del País Vasco y el 42% de Cataluña, con un índice de Gini igual a 18,92.

¿QUIÉN FINANCIA LA
UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

**AÑO 2015:
IMPERAN LAS
DESIGUALDADES
EN UN CONTEXTO
DE FINANCIACIÓN
MENGUADA**

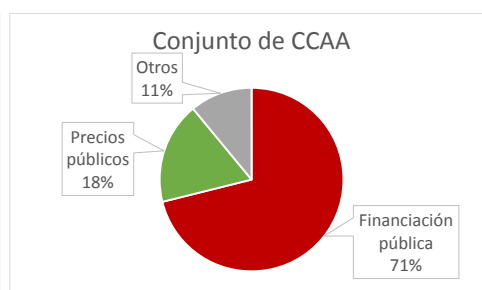
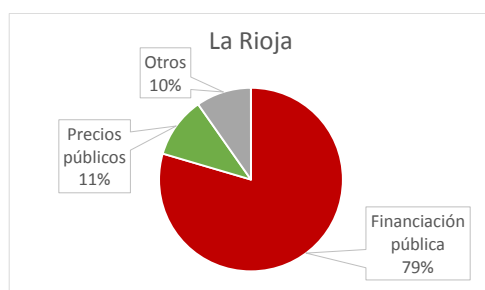
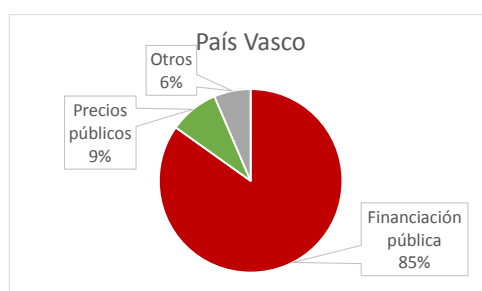
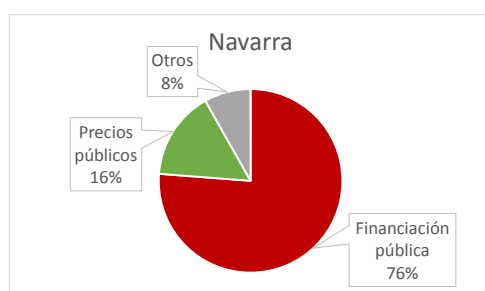
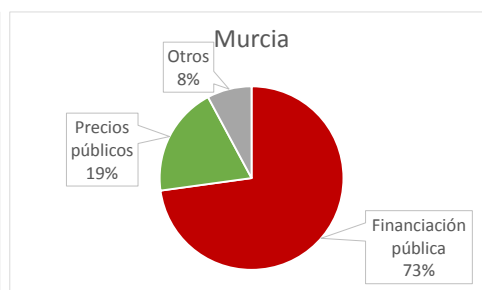
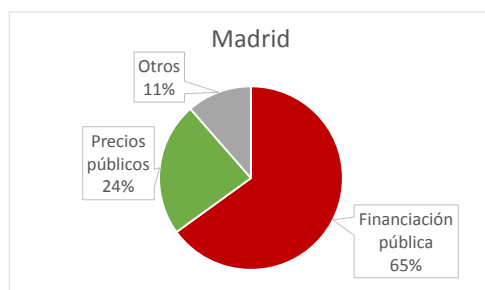
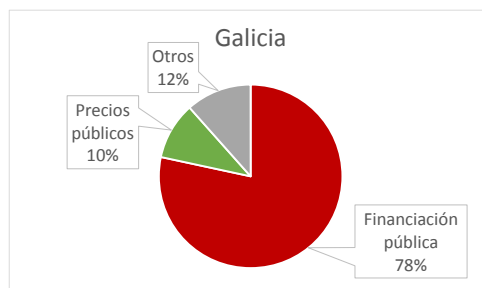
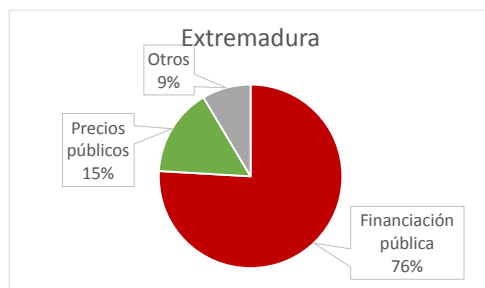
Gráfico 27



¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

**AÑO 2015:
IMPERAN LAS
DESIGUALDADES
EN UN CONTEXTO
DE FINANCIACIÓN
MENGUADA**



Fuente: elaboración propia a partir de MECD, *Estadística de financiación y gasto de las universidades públicas españolas*.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

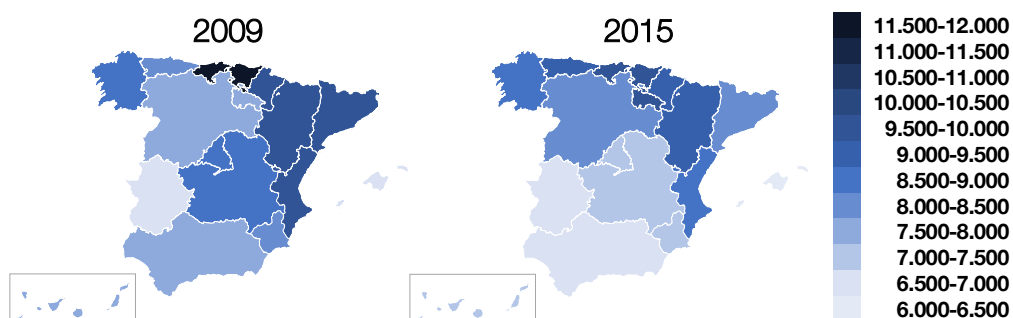
Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

**AÑO 2015:
IMPERAN LAS
DESIGUALDADES
EN UN CONTEXTO
DE FINANCIACIÓN
MENGUADA**

4.5. MAPAS RESUMEN

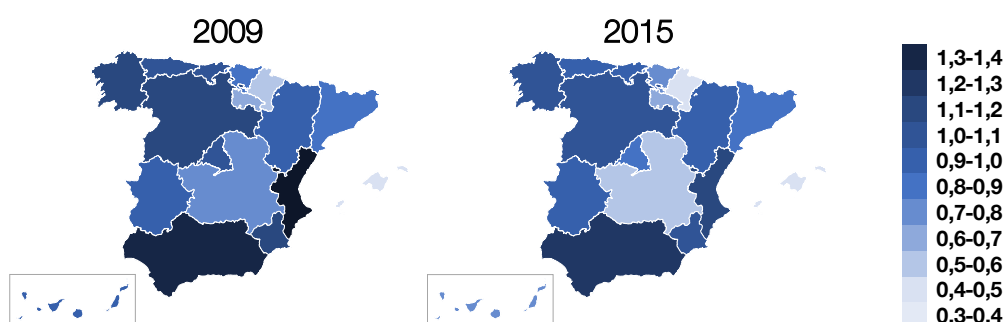
Mapa 1

Ingresos totales no financieros por estudiante (€ corrientes)



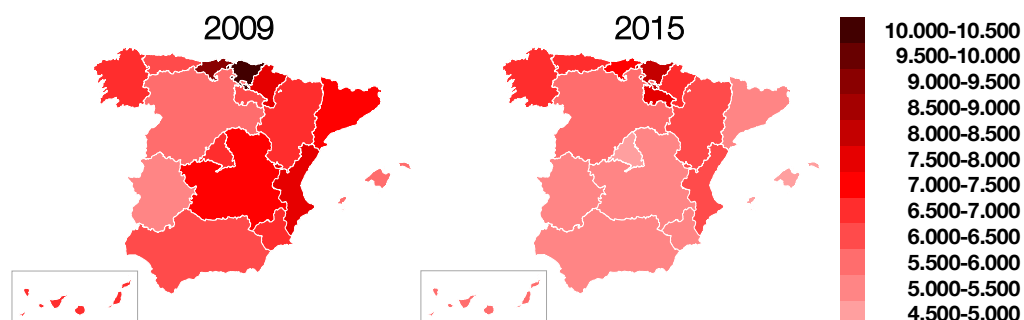
Mapa 2

Ingresos totales no financieros como porcentaje del PIB (%)



Mapa 3

Financiación pública por estudiante (€ corrientes)

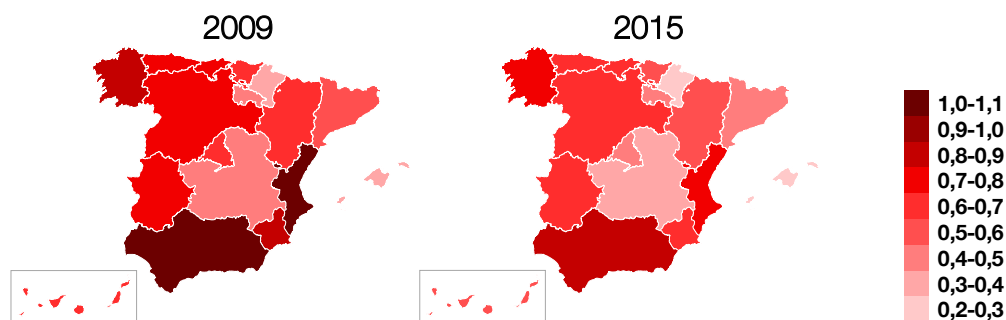


¿QUIÉN FINANCIA LA
UNIVERSIDAD?

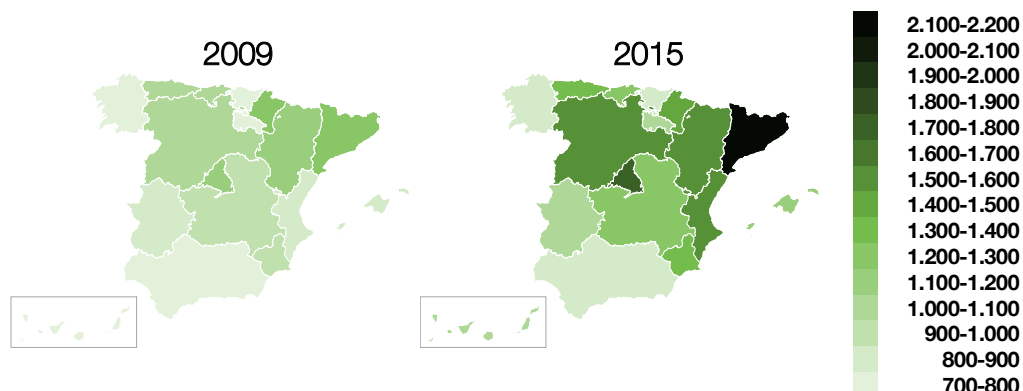
Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

**AÑO 2015:
IMPERAN LAS
DESIGUALDADES
EN UN CONTEXTO
DE FINANCIACIÓN
MENGUADA**

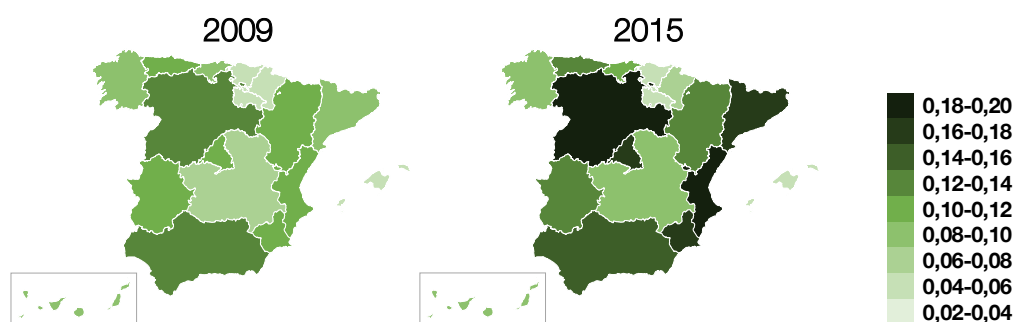
Mapa 4
Financiación pública como porcentaje del PIB (%)



Mapa 5
Ingresos por tasas y precios públicos por estudiante (€ corrientes)



Mapa 6
Ingresos por tasas y precios públicos como porcentaje del PIB (%)



¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

5. La financiación en España, muy por debajo de Europa y la OCDE

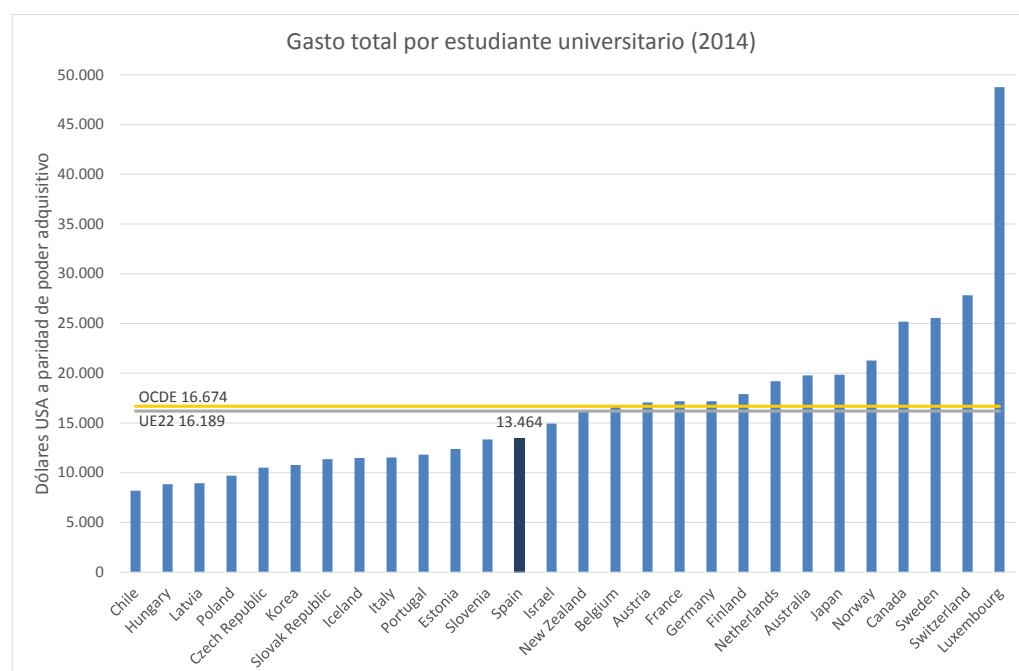
El objetivo de este apartado es situar los datos estudiados en los capítulos anteriores en el contexto internacional. Para ello, ofrecemos una comparación de la situación media de España con la del conjunto de los países de la OCDE y, en particular, con los 22 países de la UE que pertenecen también a la OCDE. Asimismo, se ponen en relación los datos de la OCDE y la UE con los de las comunidades autónomas en España.

Los datos más recientes de que se dispone se refieren al año 2014. Hemos analizado el gasto en universidades, la financiación pública y las aportaciones directas de los estudiantes y sus familias.

5.1. TOTAL POR ESTUDIANTE: POR DEBAJO DE LA MEDIA

El Gráfico 28 muestra el gasto total por estudiante universitario, con independencia del origen, público o privado, de los fondos, y del tipo de universidad, pública o privada. Para una mejor comparabilidad, el importe se consigna en dólares USA a paridad de poder adquisitivo (PPA).

Gráfico 28



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2017*.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

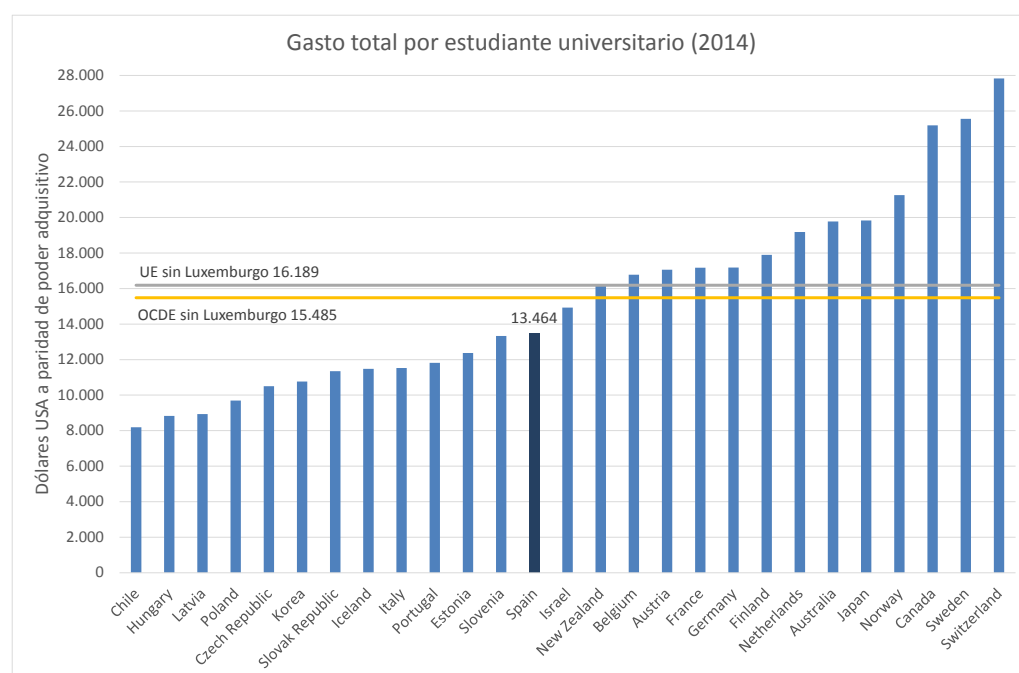
Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

Es una variable que presenta fortísimas diferencias, debidas en cierta medida a la singularidad de Luxemburgo, cuyo valor (48.756 \$PPA) es más de un 75% mayor que el del país siguiente (Suiza, 27.831 \$PPA). El gasto por estudiante en Luxemburgo es casi 6 veces (5,95, exactamente) el de Chile (8.186 \$PPA), que alcanza el mínimo.

Sin Luxemburgo (véase el Gráfico 29), la relación max/min se reduce a 3,4, que es aún muy elevada. España se encuentra una posición por debajo de la mediana, con un valor un 16,8% inferior a la media de la UE22, y un 13,1% inferior a la media de la OCDE.

Gráfico 29



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2017*.

Dentro de España, como hemos visto, Illes Balears es la comunidad autónoma con la financiación por estudiante más baja, que sólo alcanza un 82,2% de la media de España. Esto sitúa dicha comunidad por debajo de Eslovaquia. Por su parte, la comunidad autónoma con mayor financiación por estudiante es La Rioja, un 26,9% por encima de la media de España, lo que la sitúa ligeramente por encima de Austria.

En relación con el año 2009, la posición de España ha empeorado notablemente, tal como se deduce de una comparación de los gráficos 30 y 28. En el año 2009, el gasto total por estudiante en las universidades españolas era ligeramente superior a la media de la OCDE y también

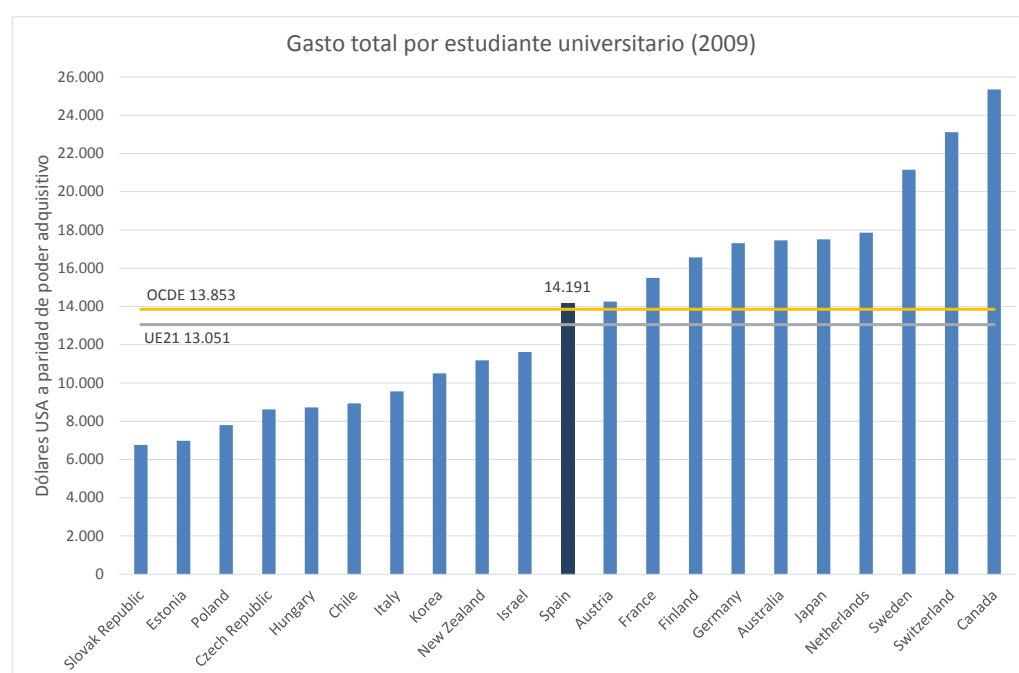
¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

superior a la media de la UE21 (en aquel momento, los países de la OCDE que pertenecían también a la UE eran uno menos que en 2014: Letonia no se había incorporado aún a la UE). Desde 2009 hasta 2014, dichas medias han crecido, mientras que en España el gasto por estudiante ha decrecido.

Gráfico 30



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2012*.

5.2. EL SEXTO PAÍS QUE MENOS GASTA EN TÉRMINOS DE PIB

El Gráfico 31 muestra el gasto total en universidades como proporción del producto interior bruto de cada país.

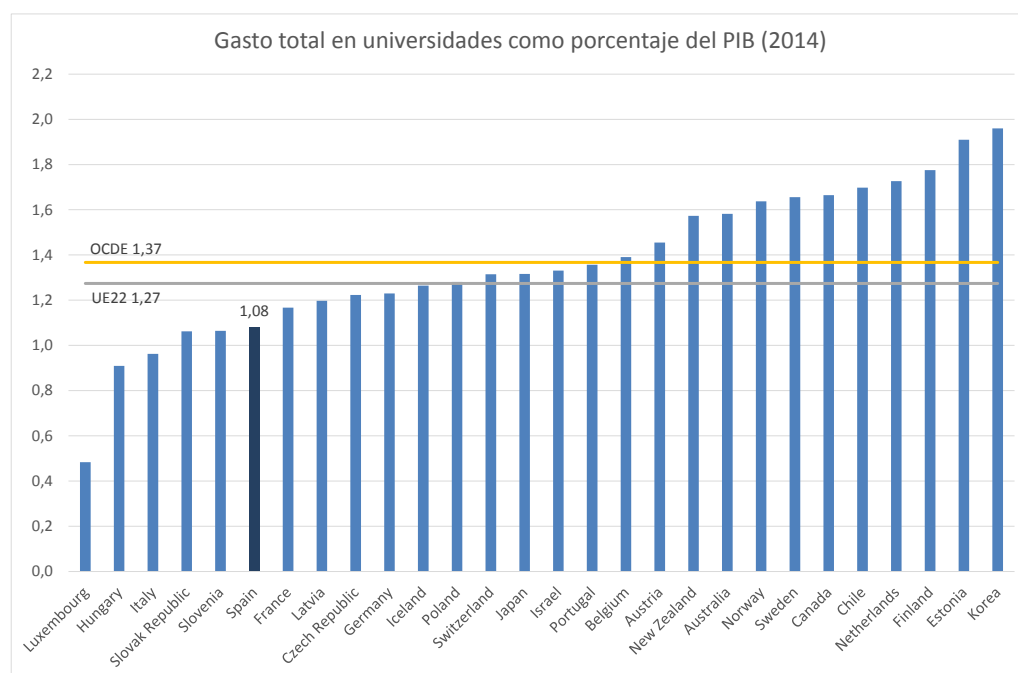
España se sitúa como el sexto país (de un total de 28) que gasta una proporción más pequeña de su riqueza en sus universidades (el 1,08% de su PIB). Sólo Eslovenia, Eslovaquia, Italia, Hungría y Luxemburgo gastan una proporción de su PIB inferior a la de España. En el caso de Luxemburgo, su proporción tan baja se debe a la gran riqueza del país, pues ya hemos visto que el gasto universitario por estudiante es muy alto en términos absolutos.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

Gráfico 31



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2017*.

La media de la UE22 se sitúa en el 1,27% del PIB y la de la OCDE en el 1,37%. Así, pues, el gasto en España es un 79,2% de la media OCDE y un 85% de la media UE22.

Para alcanzar la media de la UE22, España debería incrementar la proporción de PIB que destina a sus universidades en un 17,7%. Para alcanzar la media de la OCDE, debería incrementar su gasto actual en un 26,2%, esto es, más de una cuarta parte de lo que actualmente gasta.

Un análisis por comunidades autónomas permite constatar que 5 de ellas se situarían por debajo del mínimo de todos los países de la OCDE (sin contar Luxemburgo): Illes Balears, Navarra, Castilla—La Mancha, La Rioja y el País Vasco. De todas las comunidades autónomas, sólo la Comunidad Valenciana y Andalucía alcanzarían la media de la UE22 (de hecho, también la de la OCDE).

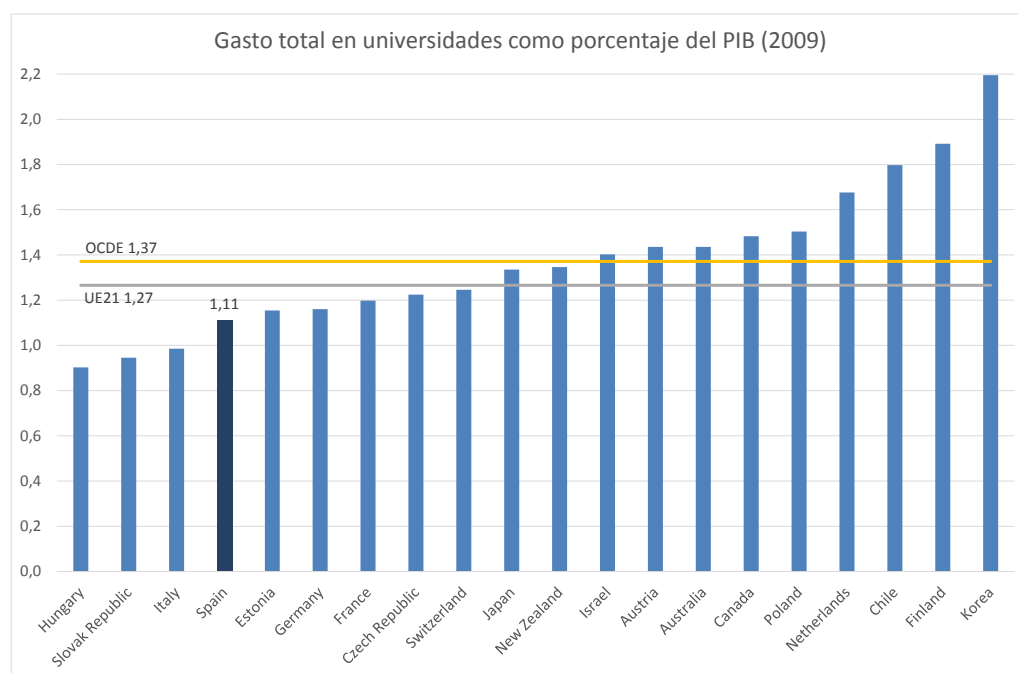
En relación con 2009, las medias de la OCDE y de la UE se han mantenido estables, mientras que España ha retrocedido: su gasto en universidades ha descendido en proporción a su PIB del 1,11% al 1,08% (véase el Gráfico 32).

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

Gráfico 32



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2012*.

5.3. CADA VEZ MÁS ATRÁS EN FINANCIACIÓN PÚBLICA

El Gráfico 33 muestra la financiación pública de la enseñanza terciaria como porcentaje del PIB.

La enseñanza terciaria incluye la enseñanza universitaria y el resto de modalidades de enseñanza postsecundaria, como los ciclos formativos de grado superior, en el caso de España. Desgraciadamente, la OCDE no ofrece datos desagregados de las universidades para este indicador.

Como puede verse en el gráfico, la financiación pública como porcentaje del PIB presenta sensibles diferencias respecto de la variable que acabamos de analizar anteriormente, esto es, el gasto total como porcentaje del PIB. Dichas diferencias son debidas principalmente a la diversidad de proporciones entre las aportaciones públicas y privadas, y también a que los datos se refieren al conjunto de la enseñanza terciaria y no únicamente a la enseñanza universitaria.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

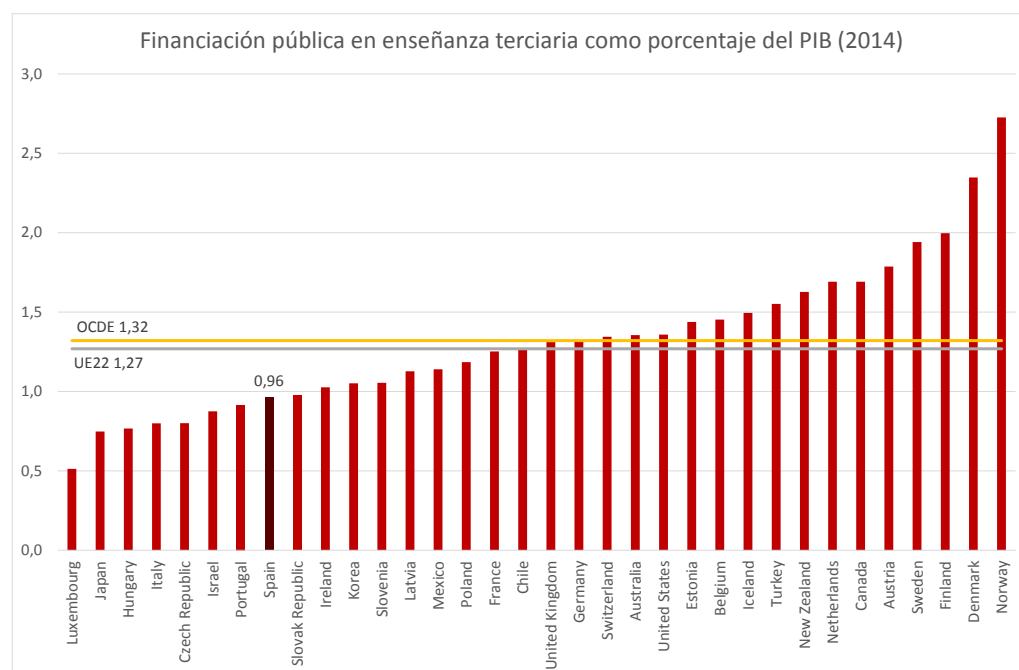
LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

De los 34 países, España, con un 0,96%, se sitúa en la posición 8ª que menos financiación pública destina a su enseñanza terciaria en proporción a su riqueza, bastante por debajo de la media de la OCDE (1,32%) y de la media de la UE22 (1,27%). Si se comparan tan sólo los países europeos, cuyo modelo universitario público-privado es algo más homogéneo, España se sitúa como el 6º país con menor proporción de financiación pública respecto del PIB, de un total de 23 países.

Por comunidades autónomas, cinco de ellas se encontrarían por debajo de Japón, que es el mínimo de todos los países de la OCDE sin contar Luxemburgo: Illes Balears, Navarra, Castilla—La Mancha, La Rioja y Cataluña.

La Comunidad Valenciana prácticamente igualaría la media de la UE22, y Andalucía sería la única comunidad que la superaría, como también superaría la media de la OCDE.

Gráfico 33



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2017*.

En comparación con el año 2009, cuyos datos se muestran en el Gráfico 34, España ha retrocedido muchas posiciones en relación con el resto de países, pues en 2009 no ocupaba la posición 8ª por abajo, sino la 14ª. En

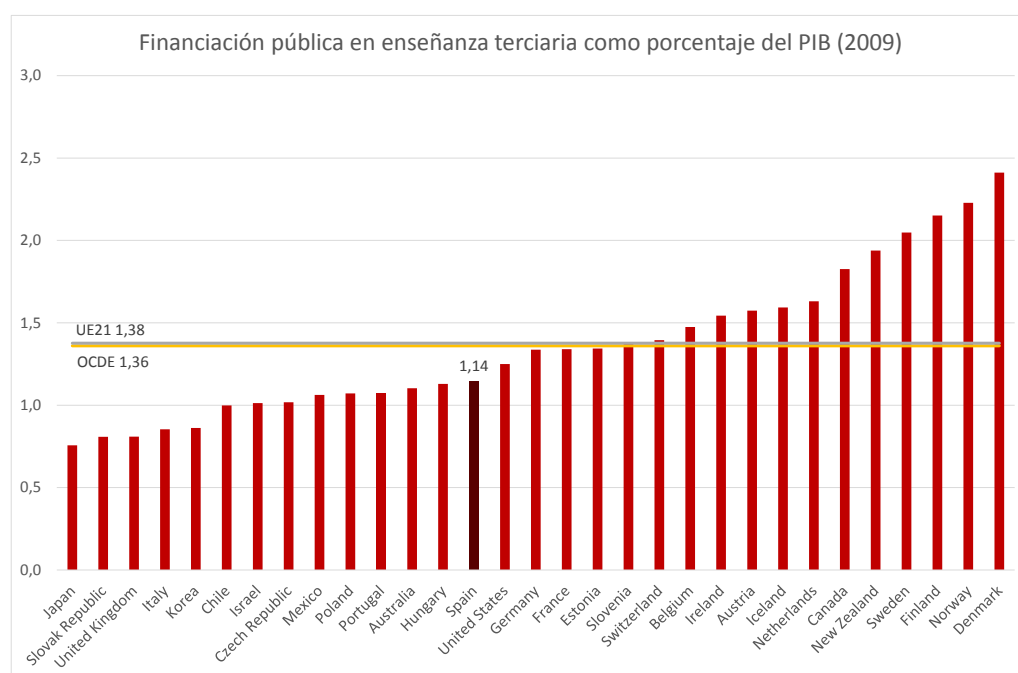
¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

el año 2009, la financiación pública de la enseñanza terciaria representaba el 1,14% de nuestro PIB, y cinco años más tarde había descendido al 0,96%. En 2009 España se situaba en el 82,6% de la media de la UE22 y el 83,8% de la media de la OCDE. Cinco años más tarde, las cifras eran, respectivamente, 75,6% y 72,7%, manifestando unas caídas destacadas.

Gráfico 34



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2012*.

Ya en otros términos, el Gráfico 35 muestra qué porcentaje de los presupuestos públicos se dedica a la financiación de la actividad universitaria.

En este caso, España ocupa la posición 7ª por abajo, de un total de 27 países.

El porcentaje de los presupuestos públicos que España dedica a financiar las universidades (1,77%) queda muy por debajo del 2,43% de media de la UE22 y del 2,72% de media de la OCDE.

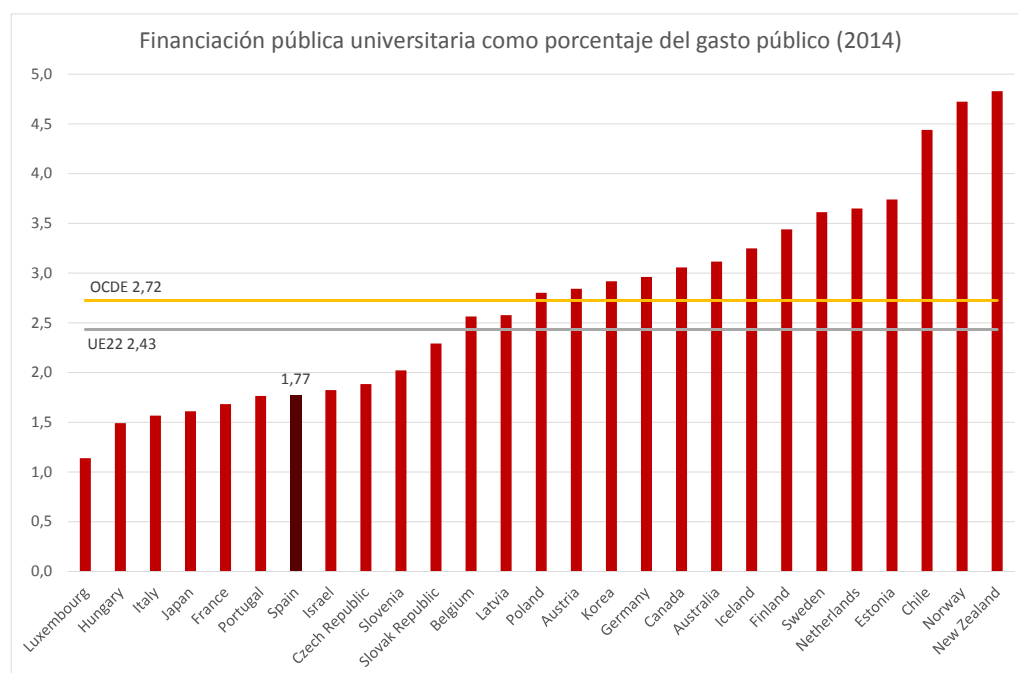
Si España quisiera alcanzar la media de la UE22, tendría que incrementar en un 37,3% la proporción de los presupuestos públicos que destina a universidades, y en un 53,7% si quisiera alcanzar la media de la OCDE.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

Gráfico 35



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2017*.

La comparación con el año 2009 sólo puede hacerse relativa al conjunto de toda la enseñanza terciaria, pues la OCDE no ofrece datos específicos de la financiación pública universitaria.

Los Gráficos 36 y 37 muestran, respectivamente, los datos de 2009 y 2014.

El porcentaje de los presupuestos públicos que España dedicó a la enseñanza terciaria pasó del 2,47% de 2009 al 2,16% en 2014.

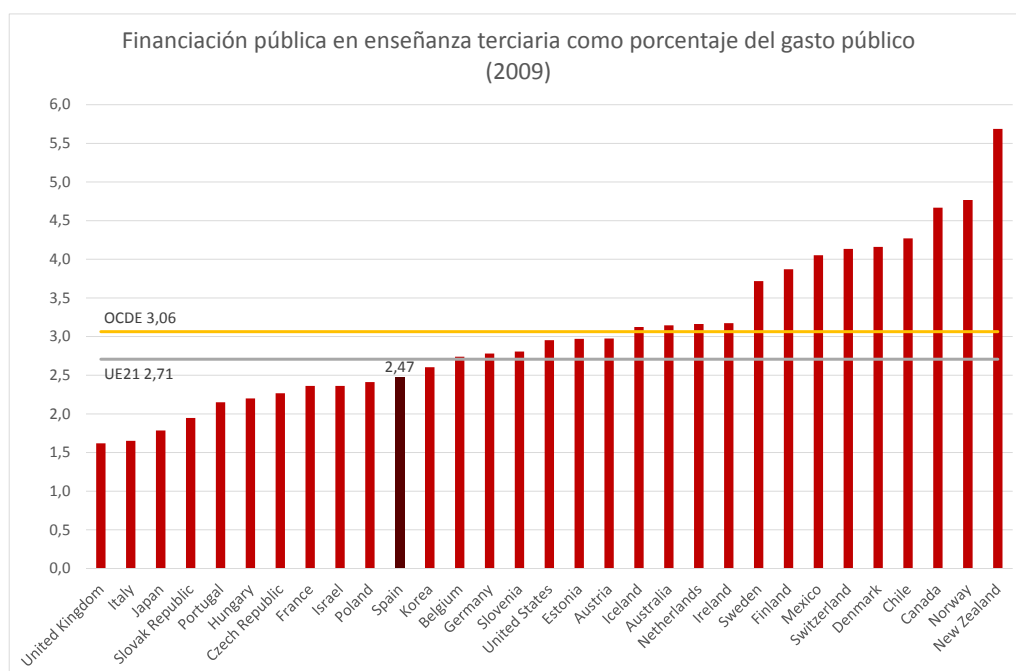
Mientras esto ocurría, la media de la OCDE aumentaba del 3,06% al 3,14%, y la de los países de la OCDE que también son de la UE (21 en 2009, 22 en 2014) disminuía muy ligeramente: del 2,71% al 2,67%. Ello comportó que España bajara posiciones en comparación con el resto de países: en 2009 era el 11º país de 31 que menor proporción de sus presupuestos públicos destinaba a la enseñanza terciaria, y en 2014 pasaba a ser el 9º de 34.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

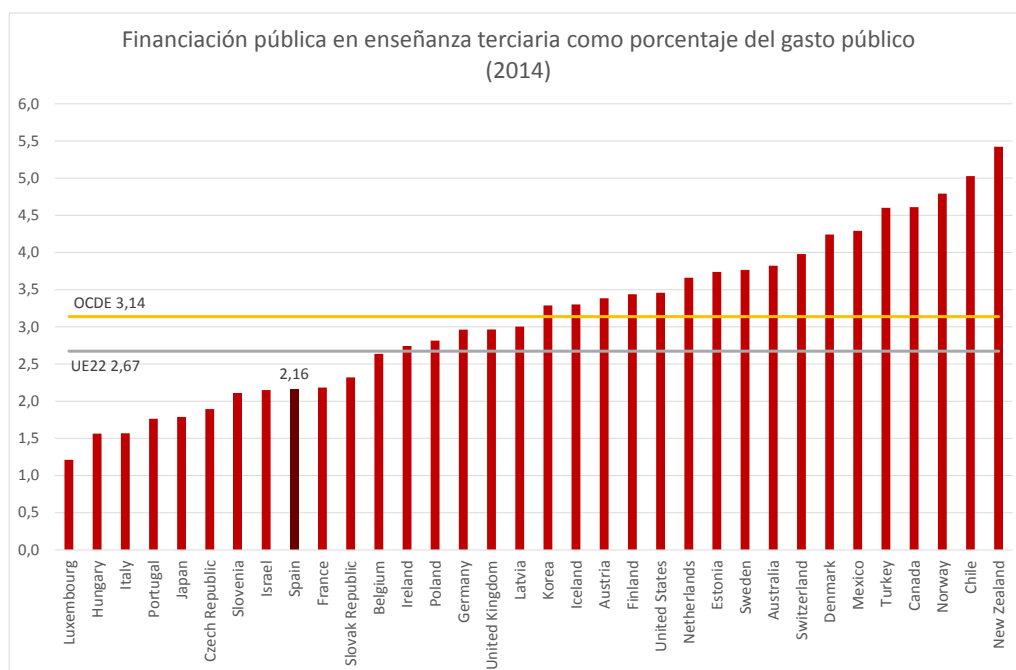
LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

Gráfico 36



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2012*.

Gráfico 37



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2017*.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

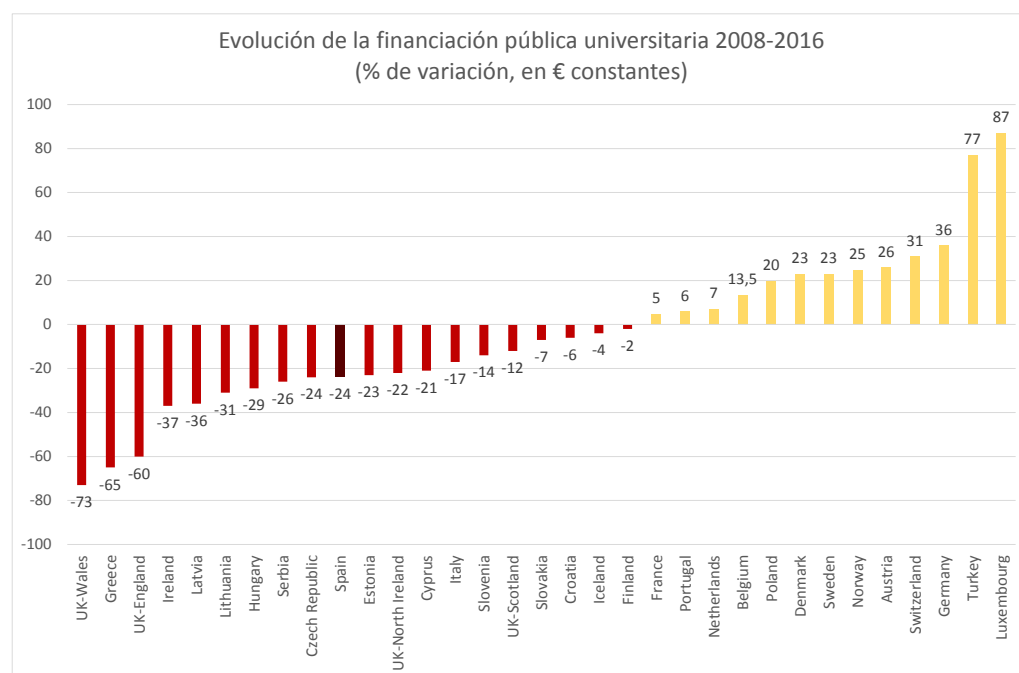
Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

Un informe reciente de la *European University Association (EUA)* ofrece datos sobre la financiación pública de las universidades públicas europeas que, al referirse tan sólo a las universidades y no al conjunto agregado de toda la enseñanza terciaria, resultan más equiparables a los que hemos presentado por comunidades autónomas en apartados anteriores.

El Gráfico 38 muestra la evolución de la financiación pública de las universidades públicas en los países europeos, en el período 2008-2016.

Gráfico 38



Fuente: elaboración propia a partir de EUA Public Funding Observatory, *Report 2017*.

La conclusión principal del estudio de la EUA, ilustrado en el Mapa 7, es que las políticas universitarias llevadas a cabo en Europa durante los años de crisis financiera han ensanchado la brecha que diferencia la financiación de las universidades públicas. El informe clasifica los países europeos en cinco grupos. Los dos primeros incluyen los países en los que en estos años ha aumentado el gasto en universidades, según si ha aumentado 1) más que el PIB o 2) menos que el PIB. Los tres últimos los forman los países en que ha disminuido el gasto en universidades, según si ha disminuido 3) menos de lo que ha disminuido el PIB, 4) a pesar del crecimiento del PIB, 4) más de lo que se ha reducido el PIB. De un total de 25, España es, junto con Chipre y Grecia, uno de los tres países de esta última categoría. Nótese, sin embargo, que la reducción del gasto ha sido

¿QUIÉN FINANCIA LA
UNIVERSIDAD?

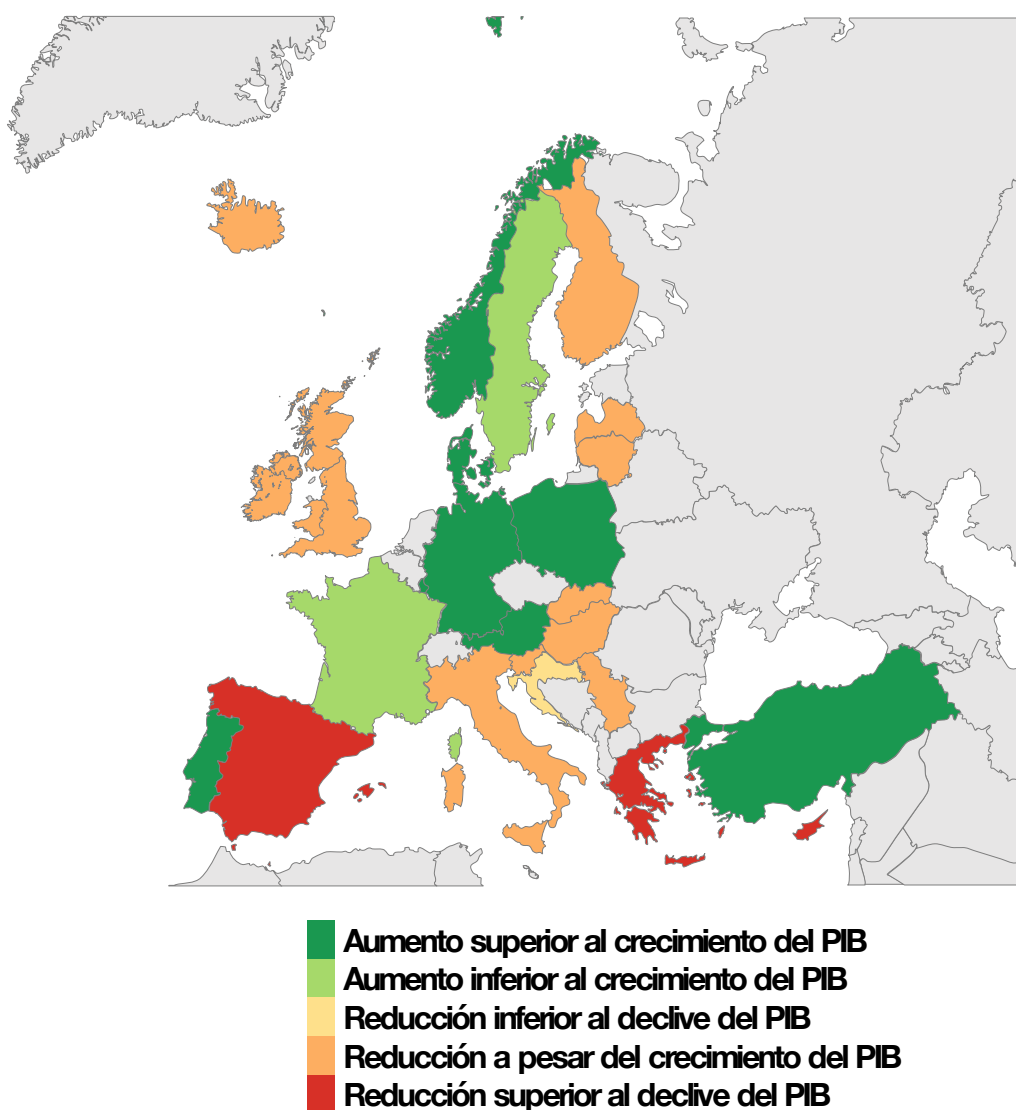
Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

**LA FINANCIACIÓN
EN ESPAÑA, MUY
POR DEBAJO DE
EUROPA Y LA
OCDE**

mayor que la española en algunos países con aumento del PIB en este período: Irlanda, Inglaterra y Gales en el Reino Unido, Letonia, Lituania, Hungría y Serbia.

Mapa 7

Evolución de la financiación pública universitaria en relación con el PIB



Fuente: elaboración propia a partir de EUA, Public Funding Observatory *Report 2017*.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

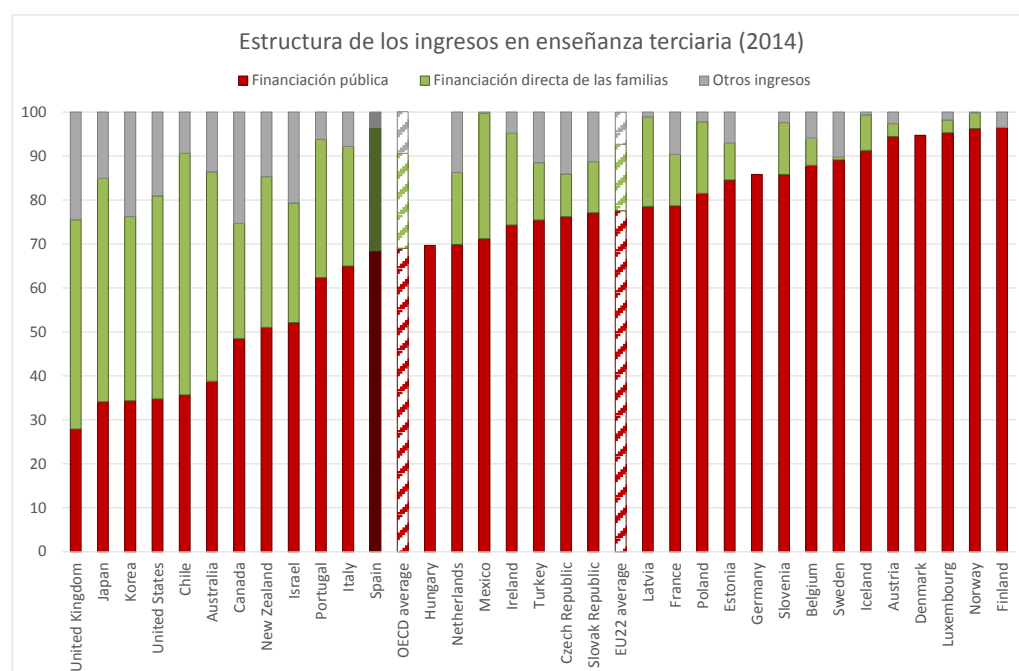
LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

5.4. ESTRUCTURA DE INGRESOS: A DISTANCIA DE LA UE

Los gráficos 39, 40 y 41 presentan las proporciones entre las diversas fuentes de ingresos en la financiación de la enseñanza terciaria (la OCDE no distingue las enseñanzas universitarias del resto de las enseñanzas terciarias, en cuanto a la estructura de los ingresos).

En el Gráfico 39, los países aparecen ordenados en función de la proporción que representa la financiación pública en el conjunto de los ingresos de la enseñanza terciaria. Obsérvese la posición de España (con un 68,5%), por debajo de la media de OCDE (69%) y muy por debajo (casi 10 puntos porcentuales) de la media de la UE22 (78,3%). En efecto, sólo tres países de la UE se sitúan a su izquierda: Italia, Portugal y el Reino Unido.

Gráfico 39



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2017*.

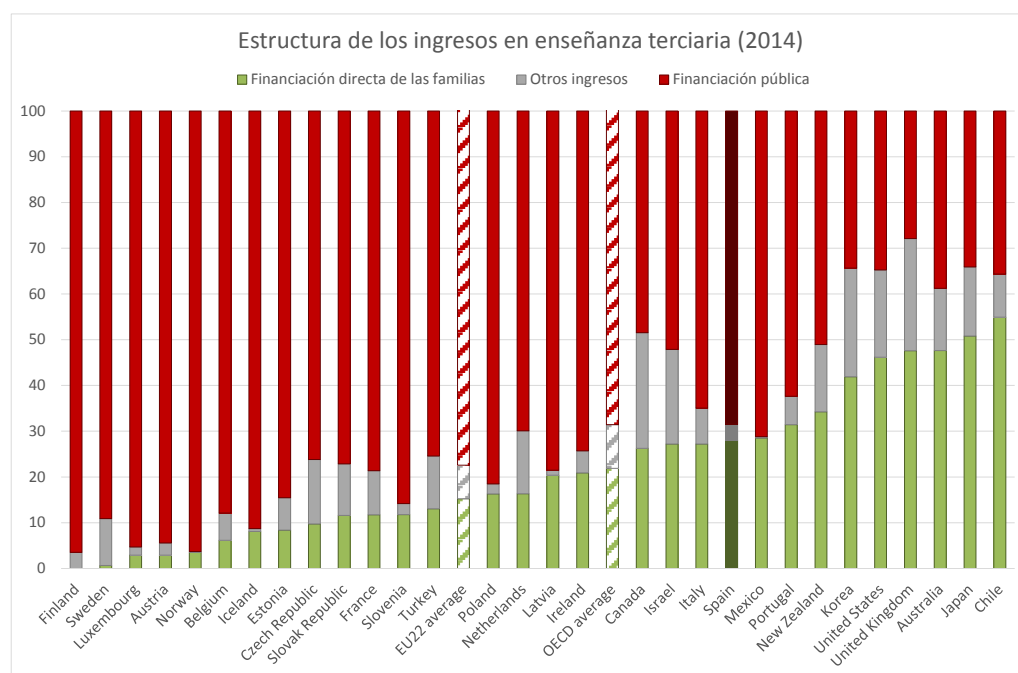
En el Gráfico 40, los países aparecen ordenados en función de la proporción que representa la aportación directa de los estudiantes y sus familias en el conjunto de los ingresos de la enseñanza terciaria. España (con un 28,2%) está situada cuatro posiciones a la derecha de la media de OCDE (21,6%) y muy a la derecha de la media de la UE22 (15,2%). España supera la media de la UE22 en 13 puntos porcentuales, y sólo dos países de la UE se sitúan más a su derecha: Portugal y el Reino Unido.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

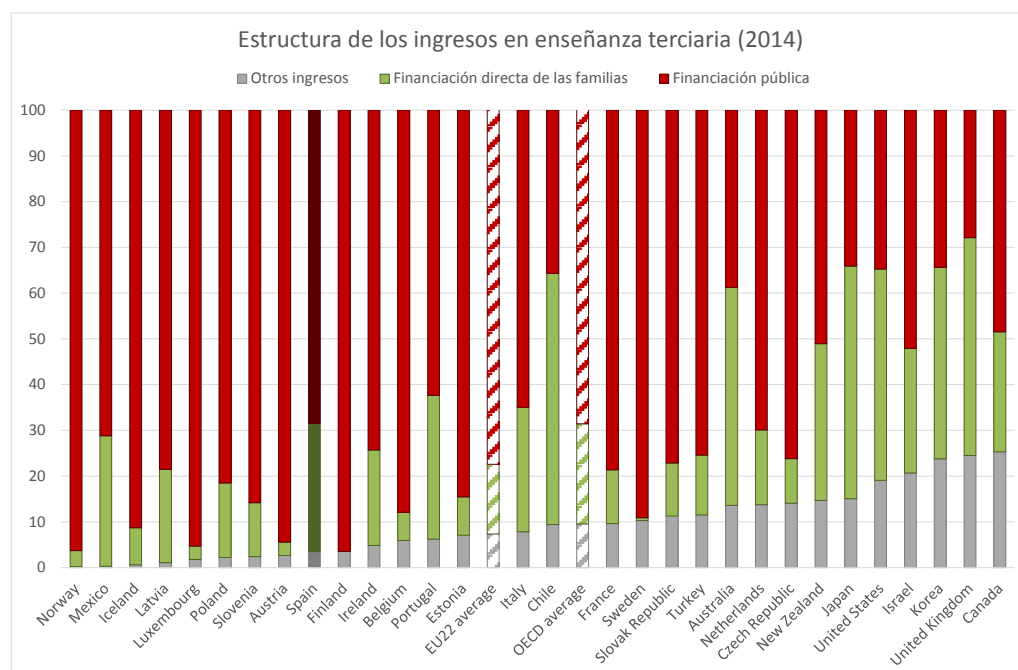
LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

Gráfico 40



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2017*.

Gráfico 41



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2017*.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

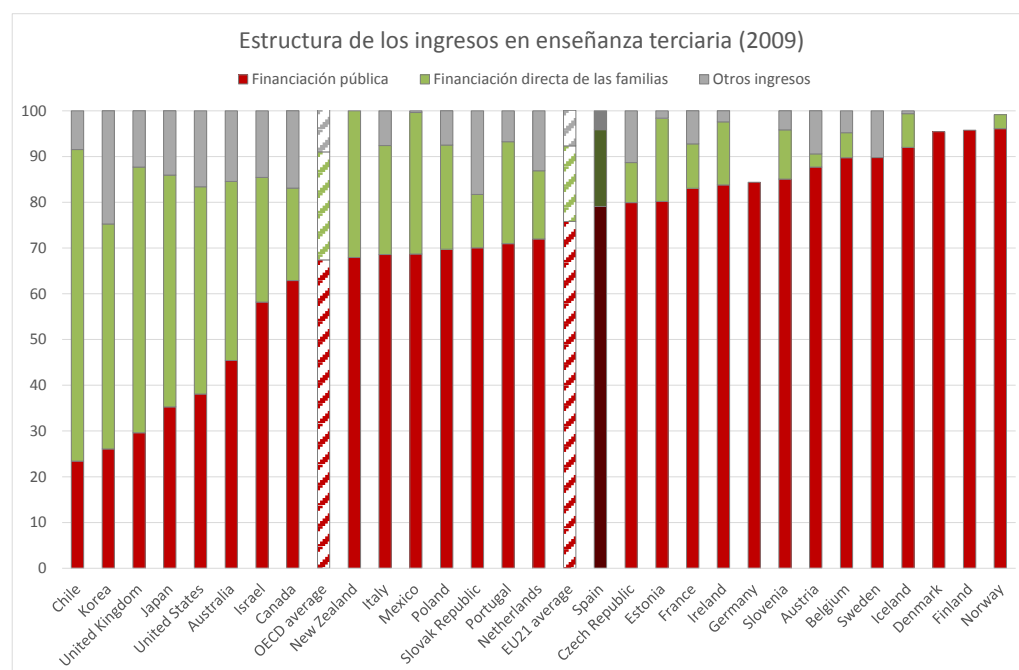
LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

Finalmente, en el Gráfico 41, los países aparecen ordenados en función de la proporción que representan las restantes fuentes de financiación en el conjunto de los ingresos de la enseñanza terciaria. Dichas fuentes son aportaciones privadas tales como patrocinios o compensación por servicios prestados. En este caso, España queda muy por debajo de ambas medias.

En comparación con el año 2009, que se muestra en el Gráfico 42, la situación de España ha cambiado mucho.

La financiación pública representaba en 2009 el 79,1% de los ingresos de la enseñanza terciaria, frente al 68,5% de 2014. La proporción de 2009 situaba a España una posición por encima de la media de los países de la UE21 y nueve posiciones por encima de la media de los de la OCDE, y en 2014 pasó a situarse nueve posiciones por debajo de la media UE22 y tres por debajo de la media OCDE.

Gráfico 42



Fuente: elaboración propia a partir de OCDE, *Education at a Glance 2012*.

Los ingresos por matrículas en España pasaron de representar el 16,8% del total de ingresos a representar el 28,1%. Con ello España pasó de estar en 2009 una posición por encima de la media de los países de la UE21 a estar en 2014 nueve posiciones por encima de la media UE22, y de estar

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

LA FINANCIACIÓN EN ESPAÑA, MUY POR DEBAJO DE EUROPA Y LA OCDE

cinco posiciones por debajo de la media de los países de la OCDE a estar en 2014 cuatro posiciones por encima.

Finalmente, en España el porcentaje de otros ingresos privados baja del 4,1% de 2009 al 3,5% en 2014. En ambos casos se sitúa substancialmente por debajo de las medias europea y de la OCDE.

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades
autónomas en España, Europa y la
OCDE, 2009-2015

NOTAS METODOLÓGICAS

6. Notas metodológicas

6.1. FUENTES UTILIZADAS

Los datos de financiación universitaria en que se basa la parte de este estudio relativa a España y sus Comunidades Autónomas proceden del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, que las publica como parte de sus *Estadísticas Universitarias*. Se puede acceder a ellos a través del enlace siguiente (consultado el 23/20/2017):

<https://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/educacion/universitaria/estadisticas/estadistica-de-financiacion-y-gasto-universitario.html>

En esta serie se evidencian errores en la contabilización del artículo 31 (ingresos por precios públicos) en algunas universidades de Canarias y de la Comunidad Valenciana. Consultadas otras fuentes, hemos considerado oportuno utilizar para estas dos comunidades y dicho artículo las fuentes siguientes:

- Canarias: Audiencia de Cuentas de Canarias, *Informes de Fiscalización de las cuentas de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria* e *Informes de Fiscalización de las cuentas de la Universidad de la Laguna*, accesibles a través del enlace siguiente (consultado el 03/09/2017): <http://www.acuentascanarias.org/>
- Comunidad Valenciana: Generalitat Valenciana, Compte General, accesible a través del enlace siguiente (consultado el 03/09/2017): <http://www.hisenda.gva.es/va/web/intervencion-general/laconselleria-infogeneral-laintervenciongeneral-cuentas>

Los datos sobre estudiantes proceden de las *Estadísticas Universitarias* publicadas por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Se puede acceder a ellos a través del enlace siguiente (consultado el 23/10/2017):

<http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/educacion/universitaria/estadisticas/alumnado.html>

Los datos sobre la evolución del IPC de cada comunidad autónoma provienen del Instituto Nacional de Estadística, que dispone de una herramienta para el *Cálculo de variaciones del Índice de Precios de Consumo* accesible a través del enlace siguiente (consultado el 10/04/2017): <http://www.ine.es/varipc/index.do>

Los datos del PIB de las diversas comunidades autónomas provienen de Instituto Nacional de Estadística, *Contabilidad regional de España*, accesible a través del enlace siguiente (consultado el 10/04/2017):

¿QUIÉN FINANCIA LA UNIVERSIDAD?

Comparación entre comunidades autónomas en España, Europa y la OCDE, 2009-2015

NOTAS METODOLÓGICAS

<http://www.ine.es/dynt3/inebase/index.htm?type=pcaxis&path=/t35/p010/base2010/homoge&file=pcaxis>

Los datos internacionales utilizados en este estudio provienen de OCDE, *Education at a Glance 2017* y *2012*, accesibles a través del enlace siguiente (consultado el 10/09/2017):

http://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2017_eag-2017-en

El Informe 2017 del *Public Funding Observatory* de la *European University Association* es accesible a través del enlace siguiente (consultado el 20/12/2017):

<http://www.eua.be/activities-services/projects/eua-online-tools/public-funding-observatory-tool.aspx>

6.2. DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES UTILIZADAS

La tabla siguiente describe las variables utilizadas en este estudio, correspondientes a valores absolutos. Todas ellas son cifras consolidadas.

Variables correspondientes a valores absolutos	
Denominación	Definición y observaciones
Ingresos no financieros	Total operaciones no financieras (capítulos 3+4+5+6+7)*: Cap. 3. Tasas, precios públicos y otros Cap. 4. Transferencias corrientes Cap. 5. Ingresos patrimoniales Cap. 6. Enajenación de inversiones reales Cap. 7. Transferencias de capital
Financiación pública	Artículos 40+45+70+75*: 40. Transferencias corrientes de la Administración del Estado 45. Transferencias corrientes de Comunidades Autónomas 70. Transferencias de capital de la Administración del Estado 75. Transferencias de capital de Comunidades Autónomas
Ingresos por precios públicos	Artículo 31*: Ingresos por precios públicos (precios públicos de secretaria, derechos de matrícula e ingresos por pruebas de acceso a la universidad).
Estudiantes	Número total de estudiantes de ciclos, grado y máster en las universidades públicas.**
PIB	Producto interior bruto: valor económico de todos los bienes y servicios producidos en la comunidad económica durante un año.
Índice de Gini	Indicador de desigualdad de Gini. Dados n valores $x_1, \dots, x_n$, se calcula como $\frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i - x_j }{2n \sum_{k=1}^n x_k}.$

*Los códigos se refieren a los capítulos y artículos de las series de financiación y gasto de las universidades públicas. Véase el Apartado 1.3 para más detalles.

** Estudiantes del año aaaa son los estudiantes del curso académico que empieza en el año aaaa y termina en el año aaaa+1.



www.observatoriuniversitari.org