

4.02. Evaluación de tareas, prácticas, competencias

Cómo hacer una clave de corrección analítica (rúbrica)

- Identifica qué se desea evaluar** capacidad crítica, una habilidad compleja, trabajo escrito basado en unas lecturas, prácticas de laboratorio, etc.
- Identifica las características que integran la habilidad o competencia que se desea evaluar**
- Describe un trabajo** excelente intermedio no aceptable *en los aspectos identificados*

Revisar, consultar con otros, evitar ambigüedades...

Adaptado de California State University, Student Learning Outcomes, Mary Allen (November 25, 2008) Using Scoring Rubrics http://www.csstate.edu/Acadaff/SLOA/links/using_rubrics.shtml

Evaluamos lo que vemos, no lo que nos cuentan...

Conviene distinguir lo que observamos de la valoración que nos merece lo que observamos

Caben muchas modalidades, más simples y más complejas; es útil ver ejemplos

La evaluación no debe ser percibida por los alumnos como algo trivial o artificial, sino que debe mostrar la unión entre la Universidad y el futuro trabajo profesional.

Cómo hacer una clave de corrección Procedimiento <i>paso a paso</i>					
Paso 1º	Re-examinar los objetivos de aprendizaje que se desean comprobar en la tarea				
Paso 2	Identificar los aspectos observables que queremos ver (y también los que no queremos ver) en el trabajo de los alumnos (<i>partes, normas dadas, estructura, aspectos formales, etc.</i>)				
Paso 3º	<table border="1"> <tr> <td>Corrección global</td> <td>Corrección analítica</td> </tr> <tr> <td> 1º Ordenar o clasificar según algún criterio 2º Calificar <i>Criterios para ordenar:</i> a) Relativo al grupo b) Descripciones previas de un trabajo excelente, suficiente e insuficiente c) Buscar trabajos concretos de los alumnos que sirvan de modelo </td> <td> 1º Especificar aspectos evaluables 2º Describir los extremos de cada aspecto 3º Preparar una clave que incluya cada aspecto <i>Escalas descriptivas</i> <i>Escalas numéricas</i> <i>Listas de control, etc.</i> </td> </tr> </table>	Corrección global	Corrección analítica	1º Ordenar o clasificar según algún criterio 2º Calificar <i>Criterios para ordenar:</i> a) Relativo al grupo b) Descripciones previas de un trabajo excelente, suficiente e insuficiente c) Buscar trabajos concretos de los alumnos que sirvan de modelo	1º Especificar aspectos evaluables 2º Describir los extremos de cada aspecto 3º Preparar una clave que incluya cada aspecto <i>Escalas descriptivas</i> <i>Escalas numéricas</i> <i>Listas de control, etc.</i>
Corrección global	Corrección analítica				
1º Ordenar o clasificar según algún criterio 2º Calificar <i>Criterios para ordenar:</i> a) Relativo al grupo b) Descripciones previas de un trabajo excelente, suficiente e insuficiente c) Buscar trabajos concretos de los alumnos que sirvan de modelo	1º Especificar aspectos evaluables 2º Describir los extremos de cada aspecto 3º Preparar una clave que incluya cada aspecto <i>Escalas descriptivas</i> <i>Escalas numéricas</i> <i>Listas de control, etc.</i>				
Paso 4º	Revisar la clave siempre que se juzgue necesario				

Adaptado de Mertler, Craig A. (2001). Designing scoring rubrics for your classroom. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(25). Available online: <http://pareonline.net/getvn.asp?v=7&n=25>
This paper has been viewed 224,340 times since 12/11/01 (17, 11, 2010)

Tanto un enfoque analítico como global (*holístico, visión de conjunto*) en sus distintas modalidades, son semejantes a los que se utilizan para trabajos escritos (el énfasis está puesto aquí en prácticas y ejercicios de todo tipo).

El primer paso es *distinguir los aspectos, habilidades, etc. distintos* que componen la tarea (o la *competencia*) y que se desean evaluar.

Table 5: Performance Task Scoring Rubric: Population Sampling

	Beginning	Developing	Accomplished	Exemplary	Score
	1	2	3	4	
Técnica de muestreo	Inappropriate sampling technique used	Appropriate technique used to select	Appropriate technique used to select	Appropriate technique used to select	
Survey, preguntas	Inappropriate questions asked to gather needed information	questions asked; data on sample is inadequate	questions asked; data on sample is adequate	questions asked; data on sample is complete	
Análisis estadísticos	No all summary collected				
Comunicación de resultados	Communication of results is incomplete, unorganized, and difficult to follow	Communicates some important information; not organized well enough to support decision	Communicates most of important information; shows support for decision	Communication of results is very thorough; shows insight into how data predicted outcome	

Se especifican niveles de ejecución

Características o aspectos distintos que se desean evaluar en una tarea profesional

Mertler, Craig A. (2001). Designing scoring rubrics for your classroom. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(25). Available online: <http://pareonline.net/getvn.asp?v=7&n=25>
This paper has been viewed 224,340 times since 12/11/01. (17, 11, 2010)

Direcciones Web con claves: Dornisch, Michele M. & Andrea Sabatini McLoughlin (2006). Limitations of web-based rubric resources: Addressing the challenges. *Practical Assessment Research & Evaluation*, 11(3). Available online: <http://pareonline.net/getvn.asp?v=11&n=3>

Las rúbricas analíticas ayudan al profesor a:

- Concretar los objetivos y normas de la tarea,
- Calificar con objetividad,
- Dar a los alumnos un *feedback* muy matizado;
- Comunicar con claridad el nivel de exigencia

Son a la vez una guía de trabajo

Rúbrica = ¿Qué es lo que yo quiero VER en un trabajo bien hecho?

4.02. Evaluación de tareas, prácticas, competencias

Table 5: Performance Task - Scoring Rubric- Population Sampling

	Beginning 1	Developing 2	Accomplished 3	Exemplary 4	Score
Técnica de muestreo	Inappropriate sampling technique used			Appropriate technique used to select sample; no errors in procedures	
Survey, preguntas	Inappropriate questions asked to gather needed information			All pertinent questions asked; data on sample is complete	
Análisis estadísticos	No attempt at summarizing collected data		Proper analytical procedures used to summarize data		
Comunicación de resultados	Communication of results is incomplete, unorganized, and difficult to follow			Communication of results is very thorough; shows insight into how data predicted outcome	

Evaluación de competencias

Corrección analítica

Un ejemplo (trabajo de campo)

Mertler, Craig A. (2001). Designing scoring rubrics for your classroom. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(25). Available online: <http://parsonline.net/getvn.asp?v=7&n=25> This paper has been viewed 224,340 times since 12/11/01). (17, 11, 2010)

Directrices Web con claves: en Dornisch, Michele M. & Andrea Sabatini McLoughlin (2006). Limitations of web-based rubric resources: Addressing the challenges. *Practical Assessment Research & Evaluation*, 11(3). Available online: <http://parsonline.net/getvn.asp?v=11&n=3>

Caben niveles de complejidad; al menos conviene especificar *lo que queremos ver* en un trabajo *excelente*.

La corrección y evaluación coinciden con las *normas* dadas a los alumnos para que hagan bien su trabajo.
Hay que intentar que *trabajen bien* desde el comienzo.

Caben guías de observación más simples, como simples *listas de cotejo (con respuestas sí o no)*

Evaluación de un proyecto de arquitectura

(Muy detallado en el original)

REEDER'S EVALUATION OF ARCHITECTURE PROJECT

	PROP OSAL	COST ESTIMATE	SCALE MODEL	SITE PLAN	FLOOR PLAN	PERSPEC TIVE
Quality and accuracy						
Clarity and presentation						
Concept						

http://www.edutopia.org/files/existing/pdfs/edutopia_eevareeder_assess.pdf

Guías de observación directa de conductas para evaluar comportamientos, habilidades, etc.

Listas de cotejo (observación)	Gastrocnemio	Tibial largo
1. ¿Está el músculo completamente separado de los músculos adyacentes?		
2. ¿Sigue el músculo ligado al origen?		
3. ¿Está el músculo completamente diseccionado en el origen, quedando al descubierto su ligamento?		

Lista de control para evaluar la **habilidad de disección** (estudiantes de medicina) del **gastrocnemio** y del **tibial largo**.

El centro de atención no está en qué hace el alumno sino en **qué ha hecho** (se evalúa el **producto**, la **tarea terminada**).

Adams, G.S. (1970). *Medición y evaluación*. Barcelona: Herder

En este ejemplo (simplificado) se observa y evalúa *la tarea ya hecha* (no *mientras se hace*; en este caso se trata de una *disección* en prácticas de medicina; se anota si se da o no se da el indicador observable previamente especificado)

Listas de cotejo (observación)	Sí	No
1. Observa a los alumnos mientras trabajan		
2. Sabe prever dificultades importantes de comprensión		
3. Reconoce dificultades importantes de comprensión		
4. Da explicaciones claras y breves sobre procesos y procedimientos		
5. Da orientaciones para hacer la tarea correctamente		
6. Hace preguntas que clarifican dificultades de comprensión		
7. Hace preguntas que sirven de orientación a los alumnos ..		
8. Responde a las preguntas de los alumnos de manera simple, directa y sin criticar		
9. Hace comentarios que sirven de apoyo y aliento a los alumnos		
10. Sabe cuándo debe ayudar y cuándo no debe ayudar a los alumnos		

Guía para evaluar actividades o tareas profesionales o como pauta de acción o de autoevaluación (en este caso para instructores, profesores ayudantes o colaboradores en prácticas de laboratorio). Brown, George and Atkins, Madeleine (1994). *Effective Teaching in Higher Education*. London: Routledge

En este ejemplo el evaluador se limita a anotar *sí se da o no se da* la conducta expresada en el ítem (la calificación vendrá después).
En vez de *sí o no*, se podría poner frecuencia: *siempre, con frecuencia, ocasionalmente, nunca o casi nunca*

4.02. Evaluación de tareas, prácticas, competencias

**GRUPO DE MOTORES, ESCUELA DEL ARMA
ACORAZADA DEL EJÉRCITO
Fort Knox, Kentucky, MC. E 52002 (A),
Examen de aplicación práctica**

Nombre _____	Empleo _____
	Sí No
1. ¿Comprobó si había una barra de tensión rota?	
2. ¿Comprobó la tensión de la cadena usando el procedimiento correcto?	
3. ¿Se dio cuenta de que faltaba un tapón para el aceite en una rueda de rodaje?	
4. ¿Encontró flojo el pasador de la orejeta de una rueda de rodaje?	
5. ¿Se dio cuenta de que falta una zapata?	
6. ¿Encontró flojo un tornillo de la rueda propulsora?	
7. ¿Se dio cuenta de que faltaba un tornillo en la tapa de un tornillo de apoyo?	
8. ¿Encontró flojo el conector?	
Firma del instructor _____	Calificación _____

Lista de cotejo, guía de observación

En este ejemplo (*habilidades mecánicas, técnicas*) el observador se limita a anotar *sí o no* (la calificación vendrá después).

La hoja de evaluación equivale a una guía de trabajo.

Se especifican muy bien la situación y circunstancias.

Por analogía estos modelos se pueden generalizar a otras competencias profesionales de tipo instrumental; manejo de instrumentos, prácticas de laboratorio, etc.

<p>GRUPO DE MOTORES ESCUELA DEL ARMA ACORAZADA DEL EJÉRCITO Fort Knox, Kentucky, TC. E000404 HOJA DE EVALUACIÓN DEL ALUMNO PELTON DE CARROS</p> <p>Nombre del alumno: _____ Clase _____ Fecha _____ Instrucciones para el instructor. Mientras rellena esta hoja de evaluación debe imaginarse usted como un especialista de automovilismo, con el alumno como uno de sus mecánicos.</p>	¿Cómo lo juzga en cada una de estas cosas?	Deficiente <u>No sabe su oficio</u>	Satisfactorio <u>Necesita alguna ayuda</u>	Extraordinario <u>No necesita ayuda</u>						
	1. Habilidad mecánica para las tareas de entretenimiento	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	2. Ejecución del entretenimiento programado a un vehículo táctico	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	3. Empleo del manual técnico en relación con el entretenimiento	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	4. Empleo de los formularios de entretenimiento	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	5. Empleo del equipo y herramientas especiales	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nombre del instructor _____		Puntuación final _____								
Empleo del alumno _____										
Observaciones:										

En este caso *no* se especifican con claridad *manifestaciones observables* de cada habilidad o actitud; el evaluador da un juicio de valor (*deficiente, satisfactorio, extraordinario*) con suficiente matiz.

Al menos se da un indicador observable (*si necesita o no necesita ayuda*).

Direcciones de Internet con ejemplos de rúbricas:

California State University Engineering Assessment Clearinghouse
<http://www.engr.sjsu.edu/assessment/topic/t1.html>

Mueller, John. (2004). Authentic Assessment Toolbox, *Rubrics*
<http://jonathan.mueller.faculty.noctri.edu/toolbox/index.htm>

Moskal, Barbara M. (2000). Scoring rubrics: what, when and how?. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(3).
<http://PAREonline.net/getvn.asp?v=7&n=3>

Dornisch, Michele M. & Andrea Sabatini McLoughlin (2006). Limitations of web-based rubric resources: Addressing the challenges. *Practical Assessment Research & Evaluation*, 11(3). Available online:
<http://pareonline.net/getvn.asp?v=11&n=3>

Proyecto de evaluación de rasgos de conducta (primaria)

5. Colaboración-integración: *espíritu de servicio* que se manifiesta en actividades como *preparar el aula, traer materiales, preparar el tablero, borrar el pizarrón, etc.*

Habitualmente; con mucha frecuencia; en todas las circunstancias... **Algunas veces; en todas las circunstancias...** **muy pocas veces o nunca...**

5.3. *Espíritu de colaboración* que se manifiesta en *ayudar* a los demás con los deberes, estudiando, etc.

Habitualmente **Algunas veces** **muy pocas veces o nunca**

5.4. *Esta colaboración va dirigida hacia...*

Todos indistintamente... **Sólo hacia sus amigos...** **A nadie o solamente a un amigo...**

Colegio de Cristo Rey, Asunción, Paraguay, 1973

Más información en Blanco Blanco, Ángeles (2008). Las rúbricas: un instrumento útil para la evaluación de competencias. En Prieto Navarro, Leonor (Coord.) (2008). *La enseñanza centrada en el aprendizaje: estrategias útiles para el profesorado*. Barcelona: Octaedro