

Why Has Analytic Philosophy Almost Completely Failed to Exert any Influence on German Historical Writing and Reflections on Methodology?

¿Por qué la filosofía analítica ha fracasado casi por completo en la historiografía alemana y en las reflexiones metodológicas?

Georg G. Iggers
State University of New York (Buffalo). USA
iggersg@gmail.com

Abstract

The paper is a response to the question why analytic philosophy, which dominated philosophical Faculties in the English-speaking world, exerted virtually no influence on historical thought and writing in Germany. It examines major historiographical trends in Germany from the beginnings of history as an academic discipline in the nineteenth century to the present: the anti-democratic, nationalist tradition with its focus on politics and diplomacy associated with *Historismus*, which dominated German historical writing until after World War II, the democratically and socially oriented “historical social science” (*Historische Sozialwissenschaft*) of the 1960s and 1970s, committed to the analysis of social structures and historical processes, and the “history of everyday life” (*Alltagsgeschichte*) which aimed at a “history from below”. Yet what made analytic philosophy unacceptable to all these trends was that it proceeded in an abstract logical manner which neglected the concrete context in which historical explanation takes place.

Key Words

Ranke, Droysen, Meinecke, Abusch, Wehler, Historismus, *Historische Sozialgeschichte*, *Alltagsgeschichte*.

Resumen

Este artículo es una respuesta a la pregunta de por qué la filosofía analítica, que ha dominado las Facultades de Filosofía en el mundo angloparlante, no ha ejercido prácticamente ninguna influencia en el pensamiento histórico y en la historiografía alemanas. Se examinan las principales corrientes historiográficas alemanas desde los comienzos de la Historia como disciplina académica en el siglo XIX hasta la actualidad: la tradición antidemocrática y nacionalista, centrada en la política y la diplomacia, asociada al Historicismo (*Historismus*), que dominó la historiografía germana hasta después de la Segunda Guerra Mundial; la “historia-ciencia social”, orientada social y democráticamente (*Historische Sozialwissenschaft*), de las décadas de los sesenta y setenta del siglo XX, comprometida con el análisis de las estructuras sociales y los procesos históricos; y la

“historia de lo cotidiano” (*Alltagsgeschichte*) dirigida a la “historia desde abajo”. Sin embargo, lo que hizo inaceptable la filosofía analítica a todas estas corrientes fue el hecho de que aquella procedía de un modo lógico-abstracto, desatendiendo el contexto concreto en el que tienen lugar las explicaciones históricas.

Palabras clave

Ranke, Droysen, Meinecke, Abusch, Wehler, Historicismo, Historia-ciencia social, historia de lo cotidiano.