

Manuel López, candidato a rector de la Universidad de Zaragoza

"Propongo una Universidad para cada uno y sus necesidades"

J. ORÚS

P.- ¿Por qué el lema "Una Universidad para ti" y por qué el guiño al inglés con el "U 4 U"?

R.- Porque refleja mucho la modernidad que necesita la universidad actualmente, que tiene que ver con que la enseñanza que le damos a los estudiantes tiene que ser cada vez más personalizada. Porque la formación que tenemos que darle al profesorado y al personal técnico tiene que ser más personalizada, y porque, en definitiva, hoy la sociedad exige que se atiendan las necesidades de cada uno. Creo que estamos sustituyendo el ser-

"Esta es una Universidad que ha crecido, que tiene unas infraestructuras en términos generales muy importantes, con profesorado cualificado"

vicio a todos por el servicio a cada uno; lo que corresponde con una sociedad moderna. Propongo una universidad para cada uno y sus necesidades. La otra idea, "U 4 U", es aprovechar el mensaje de los jóvenes; el "4 U" el "for you" se utiliza mucho en el lenguaje de Internet e incluso en el de negocios. Nosotros le hemos puesto la U delante. Es una idea de modernidad.

P.- En su currículum hay experiencia en gestión tanto en la administración pública como en la Universidad. ¿Es un valor añadido a su candidatura?

R.- Espero que sí. De hecho, en mi propia decisión de presentarme estaba un poco en verme a mí mismo con una experiencia complementaria, que había sido por un lado de ordenación docente en la Universidad como vicerrector y, por otro lado, desde el Gobierno de Aragón también, donde tenía responsabilidades docentes y de investigación. Me parecía que esa experiencia debía ponerla un poco como una alternativa a la Universidad de Zaragoza para que democráticamente eligiera.

P.- ¿Qué evolución ha llevado la Universidad desde que llegó hace 26 años?

R.- Ha sido una evolución muy importante y muy grande. La Universidad del año 82 y la de ahora son diferentes cuantitativa y cualitativamente, también en el Campus de Huesca. No oculto que en el Campus de Huesca tenemos que resolver algunas de estas diferencias, que están anejas con algunos problemas. Esta es una Universidad que ha crecido, que tiene unas infraestructuras en términos generales muy importantes, con un profesorado bien cualificado, con una evolución que ha cambiado en el tema de los estudiantes: al principio no paraban de crecer y ahora empiezan a disminuir. Y, cuando no paraban de crecer, el profesorado era joven y, ahora, nos encontramos con un profesorado que ya es mayor. Y, cuando llegué aquí, había unos problemas importantísimos de estabilización del profesorado y, en cambio, ahora las demandas del profesorado son diferentes. Socialmente, se demanda una atención personalizada cuando antes los problemas eran de grupo: profesores no permanentes que llevaban muchos años de no permanentes, unos déficit de libertad que hoy no existen, etcétera.

P.- ¿Cómo se puede conseguir la atención personalizada en una institución tan numerosa y tan compleja?

R.- Es lo que significa clarísimamente en el caso de los estudiantes, pues que hay que incrementar por ejemplo las tutorías, hay que atenderlos más individualmente, hay que enseñarles a que aprendan a obtener la información que luego van a manejar. La convergencia europea va en este sentido. Con respecto al profesorado y al personal técnico, es el indicarles y definir bien cuál es la carrera profesional que tienen que hacer docente o investigadora o técnica, saber cuáles son las pautas que tienen que seguir.

P.- ¿Cómo está a su juicio la Universidad de Zaragoza en el proceso de convergencia europea?

R.- Está bastante adelantada en cuanto a la primera de las etapas, que es la oferta de titulaciones. Hemos sido un poco pionera en esta cuestión y, como sale continuamente cuando vamos hablando por todos los centros, lo que necesitará años, años, es un trabajo continuo, un



Manuel López, durante su visita a Huesca...D.A.

esfuerzo por parte de la dirección de la Universidad precisamente para que el profesorado y también el personal técnico que está ayudando a la actividad docente vaya entendiendo este cambio en la docencia que necesitamos. Va a ser una cuestión prolongada en el tiempo que no será cuestión sólo de este Rectorado. Lanzo aquí un reto: cuándo venga el próximo periodo rectoral, seguro que el tema de qué titulaciones se ofrecen está menos activo e iremos hablando de que tenemos que continuar con la reforma de la docencia, etcétera.

P.- ¿Qué plantea como fundamental para el Campus de Huesca?

R.- Planteo con claridad una señal que he mandado a todo el Campus y que quisiera enviar a toda la sociedad osense: tenemos que consolidar ese Campus. Se han hecho apuestas importantes pero que necesitan tiempo para consolidarse. No hace falta que recuerde la situa-

"Necesitamos más colaboración y más entendimiento con el Gobierno de Aragón, con esfuerzo descentralizador"

ción de Odontología, tenemos que consolidarla, unas infraestructuras y un edificio adecuado, tenemos que solucionar bien la situación de medicina, tenemos que poner la licencia-

ya mucho al Campus.

P.- ¿Es posible asegurar ahora el grado completo de Medicina?

R.- Creo que no. Creo que en estos momentos tenemos que seguir trabajando por consolidar las materias, ahora no se puede hablar de ciclos, pero podríamos decir que son preferentemente la preclínica. Tenemos que dejar este panorama claro, organizar bien todavía algunas cuestiones pendientes y, hasta que este asunto no esté definitivamente consolidado, no podemos seguir pensando en nada más en el ámbito médico. En el biomédico es distinto, por la situación de la Escuela de Enfermería.

"Creo que no es posible asegurar ahora el grado completo de Medicina. Tenemos que organizar cuestiones pendientes"

P.- la fijación del profesorado y la investigación son los dos temas pendientes en Huesca.

R.- Sin ninguna duda. No he hablado nada de esta motivación que tenemos que hacer que crezca en el profesorado por el interés del Campus de Huesca. Hay que transmitir al profesorado que en este Campus tiene futuro, que va a haber inversiones en investigación, dedica tu tiempo aquí porque puedes conseguir una investigación importante, porque te vamos a ayudar y vas a conseguir tu promoción aquí. Tenemos que seguir trabajando por que existan cátedráticos en el Campus de Huesca y decirlo con claridad: vamos a trabajar por que los haya.

P.- Respecto a las infraestructuras, ¿qué propone?

R.- Vemos que las que están programadas para el Plan 2012 hay que pegarles un empujón para que estén definitivamente claras y tenemos que ir ya empezando a definir lo que vaya a suceder después. No podemos hablar de calidad si las infraestructuras mínimas no están garantizadas; creo que esto es evidente.

P.- ¿Qué tal la relación con el Gobierno de Aragón? ¿Hay que variar algo?

R.- Las relaciones son buenas, tendrán que seguir siendo buenas porque el Gobierno es el representante democrático de la sociedad y el nuevo rector es el representante democrático de la institución universitaria. Son buenas y seguirán siendo buenas. Después de decir esto, ¿en qué sentido hay que modificarlas? Pues, sin lugar a dudas, con más colaboración, más entendimiento y que entiendan por ejemplo que, si se ha hecho una apuesta descentralizadora, en situaciones como el Campus de Huesca, necesitará los esfuerzos correspondientes por parte de la Universidad y por parte del Gobierno de Aragón.



Manuel López...D.A.

Rafael Navarro, candidato a rector de la Universidad de Zaragoza

"La Universidad está ensimismada, y podemos aprender de la sociedad"

J. NAYA

PREGUNTA.- ¿Por qué "Más Universidad" como lema de su campaña?

RESPUESTA.- Nuestra misión desde la Universidad es hacer más Universidad, más actividades, para poder construir la sociedad del conocimiento y del bienestar.

P.- Después de 40 años de relación con la Universidad de Zaragoza, qué es lo que menos le ha gustado de la institución académica aragonesa y qué se puede hacer para mejorar en ello.

R.- Lo que menos me gusta de la Universidad es la inercia

"Nuestra misión desde la Universidad es poder construir la sociedad del conocimiento y del bienestar"

que tiene. La inercia es lo que le cuesta ponerse a transformarse, lo que le cuesta hacer cualquier cambio. En cuarenta años, yo he visto muchos cambios, pero son siempre lentísimos, y esto me pone un poco nervioso e intranquilo. De alguna manera, la Universidad se está mirando desde hace muchos años muy a sí misma, está un poco ensimismada, y podemos aprender de la sociedad, que tiene resueltos muchos problemas, uno de ellos el de la garantía y mejora de la calidad. Hay que rendir cuentas, pero cada vez con más calidad.

P.- ¿Y lo que más le gusta de la universidad, después de estos 40 años?

R.- Como yo me he formado en ella, pues tengo grandes compañeros. He hecho unas grandes amistades que todavía me duran. Me gusta el talante humano de muchas personas, que son los compañeros, que desinteresadamente dedican su vida a crear conocimiento sin esperar que la sociedad les compense. Esto es de un gran valor.

P.- El gran reto de la universidad es la convergencia europea. ¿Cree que en la Universidad de Zaragoza se ha

trabajado bien en este aspecto?

R.- Ha trabajado demasiado localmente. No se puede abordar el problema del espacio europeo considerando sólo vamos a empezar a transformar las titulaciones que no tienen ningún problema y que son continuidad. Es una forma de empezar, pero yo creo que había que empezar considerando el mapa global, todas a la vez, y así se sabría lo que implica mover una pieza... Hay que tener una visión global y estratégica de cómo hay que hacerlo, y saber, a la vez, cómo van a repercutir en los centros las enseñanzas que hay que transformar. Esto es lo que no se ha hecho adecuadamente.

P.- ¿Por esto no me dijo usted nada concreto días atrás, cuando le pregunté si implantaría en Huesca la carrera completa de Medicina y un grado de Turismo? No se quiso mojar.

R.- No es que tenga miedo a mojarme. El problema es, por ejemplo, que si quiero una enseñanza de Medicina en Huesca, luego sea capaz de acreditarse. De poco me vale decir que sí a muchas (enseñanzas) para que luego, dentro de cinco años, digan que no, lo que sería una vergüenza. Hay que ver el conjunto y ver si puedo abordarlo, y cuáles puedo y no puedo. Prometer es muy fácil, pero no creo que en la Universidad haya que hacer como los políticos, que prometen y luego las promesas se las lleva el viento. Hay que prometer con criterio y por eso no me quise definir en estos dos aspectos.

P.- ¿Usted, que es de Teruel, cree que se ha hecho lo suficiente en cuanto a la descentralización de la Universidad de Zaragoza?

R.- Se han hecho cosas, pero se han hecho con poca planificación, ha habido demasiados cambios de rumbo, no ha habido una continuidad, es decir, en Huesca o en Teruel vamos a montar tal y tal titulación y vamos encaminados a esta, sino que de repente, se abre el mapa de titulaciones, se piden una serie de titulaciones que se ponen encima de la mesa y por presiones de un tipo u otro, se eligen, y a veces se han dado unas elecciones que pue-



Rafael Navarro, durante la presentación de su candidatura. D.A.

den ser contradictorias con las anteriores. No ha habido planificación. Y luego, en la implementación directa de esas enseñanzas, no se puede hacer como se ha hecho hasta ahora, estar unas enseñanzas en mayo o junio y que empiecen en octubre, que esto es impensable en una universidad de calidad. Así, enseguida aparecen los problemas.

P.- ¿Qué ofrece el candidato Rafael Navarro al campus de Huesca?

R.- El campus de Huesca lo que necesita es consolidar los centros que tiene. Hay que solucionar a corto plazo el tema de Enfermería y, por otro lado, está la Escuela Politécnica Superior, que tiene ya un carácter decidido, entiendo yo, que es que sea el campus verde, ha optado por una especialización y me parece adecuada. Las enseñanzas de Magisterio se tienen que mantener, y

"Hay que ser beligerante con la autonomía siempre, porque la universidad es el conocimiento, y cualquier gobierno quiere tener el conocimiento controlado"

habrá que ver cómo se resuelve el tema de Humanidades, que socialmente no es admisible que haya tan pocos alumnos en esa carrera, habrá que transformarla. Y queda el te-

eso hacía que en algunas áreas de conocimiento hubiera muy pocos profesores, a veces uno, con lo cual un profesor solo difícilmente puede desarrollar investigación. Esta atomización está impidiendo el desarrollo. Si creamos unos núcleos básicos en cada una de las enseñanzas, cambiando las adscripciones a las áreas de profesionales, que se agrupen, que puedan hablar entre ellos, que puedan investigar entre ellos, que puedan formar grupos..., creo que con esta estructura podrán surgir personas que desarrollen toda su carrera investigadora aquí y se podrán promocionar.

P.- ¿Está de acuerdo con el

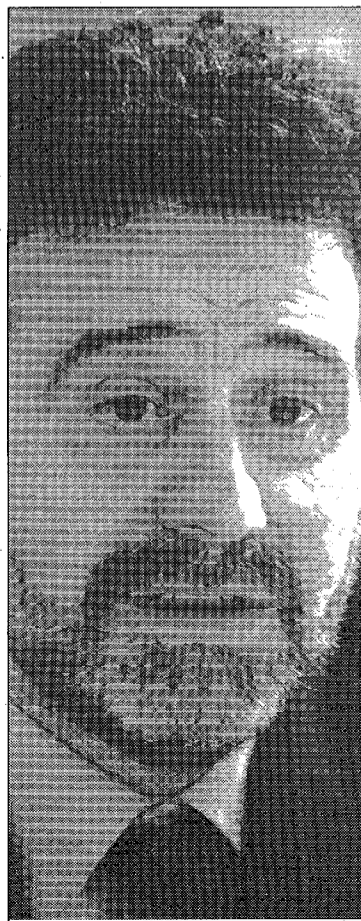
"No creo que en la Universidad haya que hacer como los políticos, que prometen y luego las promesas se las lleva el viento"

plan de infraestructuras en vigor?

R.- El último plan, que es el de enero, yo creo que aborda unas necesidades inmediatas, como pueden ser las necesidades de la Facultad de Ciencias de la Salud y el Deporte. En este caso, agrupar todas las enseñanzas en el nuevo centro, creo que es positivo. Habrá que resolver qué es lo que se pone en el Seminario, y habrá que decir si se pone allí una biblioteca central, porque eso puede crear alguna distorsión. Sí que veo positivo que se pongan allí los pisos de alquiler para estudiantes. Y hay que reforzar el Colegio Mayor Ramón Acín.

P.- ¿Si es elegido rector, cómo espera que sean las relaciones con el Gobierno de Aragón? ¿Cree que se ha respetado la autonomía universitaria por parte del Ejecutivo aragonés?

R.- En algunos momentos, no se ha respetado la autonomía universitaria, y no porque quizás la Universidad no ha sabido desarrollar sus políticas. En particular, por ejemplo, en investigación, el Gobierno de Aragón ha ido por delante de la Universidad y no sé si la universidad ha cogido los modelos que le ha dado el Gobierno de Aragón porque se los imponía o porque no tenía los propios. Entiendo que hay que ser beligerante con la autonomía siempre, porque la Universidad es el conocimiento y cualquier gobierno quiere tener el conocimiento controlado, esto es una tensión histórica. Es importante que la universidad sea autónoma; eso sí, autónoma no significa que no rinda cuentas; y para rendir cuentas lo que hay que desarrollar es una política clara de mejora de la calidad y ser totalmente transparentes, que sepa la sociedad qué es lo que hacemos con el dinero, pero que nos deje decidir como técnicos cómo gestionamos la universidad.



Rafael Navarro. D.A.