

Comunicación presentada a las I JORNADAS DE INNOVACIÓN DOCENTE,
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN E INVESTIGACIÓN
EDUCATIVA EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA. (Zaragoza, 23 y 24 de
noviembre del 2006)

TÍTULO DE LA COMUNICACIÓN:

***“LA RED DE EVALUACIÓN FORMATIVA, DOCENCIA UNIVERSITARIA Y EL
PROCESO DE CONVERGENCIA HACÍA EL E.E.E.S.”***

AUTORES:

José Antonio Julián Clemente (1),
Javier Zaragoza Casterad (1),
Eduardo Generelo Lanaspá (2),
Miguel Chivite Izco (2),
Rosario Romero Martín (2).

Red de Evaluación Formativa, Docencia universitaria y EEES.¹

CENTROS DE TRABAJO:

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (1)
Facultad de Ciencia de la Salud y del Deporte (2)

- PALABRAS CLAVE.

Evaluación Formativa, Docencia Universitaria, Espacio Europeo de Educación Superior.

- RESUMEN.

Desde septiembre de 2005 estamos poniendo en marcha una Red de Evaluación Formativa en la Docencia Universitaria. Actualmente la Red está constituida por 48 profesoras y profesores de 16 universidades diferentes y está desarrollando un proyecto de investigación educativa sobre dicha temática. La finalidad principal del proyecto es planificar y desarrollar sistemas de evaluación formativa adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), en el marco de la incorporación al “Crédito Europeo”.

En esta comunicación presentamos los principales objetivos y características de la Red y del proyecto de Investigación Docente que estamos desarrollando a lo largo de este curso académico (2005-2006). También avanzamos las ideas fundamentales de la propuesta desarrollada y contrastada, así como los primeros resultados encontrados.

- EJE TEMÁTICO:

BLOQUE 4.- Investigación educativa.

¹ La Red está constituida por 48 profesoras y profesores de 15 universidades diferentes.

1-INTRODUCCIÓN.

En este documento se presentan los primeros resultados de un Proyecto que desarrolla sistemas e instrumentos de Evaluación Formativa en la Docencia Universitaria, de modo que contribuyan a mejorar el aprendizaje del alumnado, del profesorado y de los procesos de enseñanza-aprendizaje que comparten. Este tipo de estrategias y planteamientos didácticos están relacionados con la incorporación de metodologías docentes que favorecen el aprendizaje autónomo del estudiante universitario. Con su utilización se genera una dinámica de toma de responsabilidades mayor, lo que facilitará los procesos de aprendizaje significativo y relevante, así como los posteriores procesos de formación permanente y el aprendizaje a lo largo de la vida. Creemos que esta propuesta responde plenamente al espíritu que encierra la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior, dado que:

- * La estructura de funcionamiento está basada en el trabajo colaborativo del profesorado universitario, mediante la organización y desarrollo de una Red Interuniversitaria que coordina el funcionamiento de subgrupos locales de carácter disciplinar e interdisciplinar, constituidos en seminarios permanentes.
- * Entiende la evaluación dentro del propio proceso educativo como una buena oportunidad de potenciar el aprendizaje del alumnado y la mejora de la acción docente.
- * Se centra en la mejora de los procesos de aprendizaje del estudiante.
- * Se utilizan diversas estrategias que fomentan la implicación del alumnado en su proceso de aprendizaje y en el desarrollo de un trabajo autónomo y colaborativo. Se favorece así la adquisición de mayores niveles de aprendizaje y de habilidades y competencias básicas para el ejercicio profesional y la actualización permanente.
- * Se lleva a cabo la corrección y ajuste y la adaptación de los programas de las asignaturas implicadas, de manera que se adapta a las necesidades universitarias y a los cambios sociales que se pretenden abordar con los procesos de nuevas titulaciones en la Convergencia europea.

2- CONTEXTUALIZACIÓN Y FINALIDADES DE LA RED.

Un grupo de profesoras y profesores de distintas universidades se ha planteado la necesidad de crear una Red Interuniversitaria Nacional para trabajar sobre la Evaluación formativa con el alumnado universitario. Actualmente está formada por 48 profesores, que desempeñan su labor docente en 18 centros universitarios, de 16 universidades diferentes. El desarrollo del proyecto tiene un efecto directo sobre la práctica docente universitaria, dado que está basado en la puesta en práctica y contrastación de sistemas de evaluación formativos en asignaturas concretas, de carácter teórico y práctico, mediante ciclos de investigación-acción. A lo largo del curso 2005-2006, el Proyecto se lleva a cabo en ochenta asignaturas, de diez áreas de conocimiento diferentes.

La participación en la Red se ha organizado a través de subgrupos, formados por el profesorado de una zona geográfica, a veces de la misma universidad, y otras de universidades diferentes. A su vez, estos subgrupos se coordinan entre sí para la celebración de las jornadas de trabajo generales, previstas en el Proyecto.

A continuación presentamos una tabla donde se recogen los centros, áreas, universidades y número de profesores implicados en el desarrollo de este proyecto.

Tabla 1. Listado de centros, áreas, universidades y componentes de la Red de Evaluación Formativa y EEES.

| CENTRO | ÁREA | UNIVERSIDAD | PROFS. |
|--|--|-----------------------|--------|
| E.U. Magisterio Segovia Facultad de Ciencias Sociales y la Comunicación | Didáctica Expresión Corporal Didáctica Expresión Musical Didáctica Ciencias Experimentales Didáctica y Organización Escolar Historia del Arte Filología Francesa Filología Alemana Sociología | Valladolid | 16 |
| INEFC. | Educación Física y Deportes | Barcelona | 1 |
| INEFC. | Educación Física y Deportes | Ramon Llull | 1 |
| Facultad Educación | Didáctica Expresión Corporal | Valladolid | 1 |
| Facultad CC. Humanas y Educación | Didáctica Expresión Corporal | Zaragoza | 5 |
| Facultad CC. A.F. y D. Facultad Educación | Educación Física y Deporte Didáctica Expresión Corporal | Granada | 3 |
| Facultad de Educación | Didáctica Expresión Corporal | La Laguna | 2 |
| Facultad de Educación y Humanidades | Didáctica Expresión Corporal Didáctica y Organización Escolar Sociología | Almería | 7 |
| Fac. CC.AF.yD. | Educación Física y Deporte | Católica de Murcia | 2 |
| Fac. CC.AF.yD. | Educación Física y Deporte | Europea de Madrid | 1 |
| Facultad de Educación | Didáctica de la Expresión Corporal | Complutense de Madrid | 2 |
| INEF Facultad de Educación | Didáctica Expresión Corporal Educación Física y Deporte | León | 3 |
| EU. Magisterio Zamora | Didáctica Expresión Corporal | Salamanca | 1 |
| Facultad Humanidades | Psicología Evolutiva y de la Educación | Burgos | 2 |
| E. Magisterio Guadalajara | Didáctica Expresión Corporal | Alcalá de Henares | 1 |
| E.U. Magisterio Valencia Fac. CCAFYD. | Didáctica Expresión Corporal Educación Física y Deporte | Valencia | 2 |

Para guiar el desarrollo del proyecto se han propuesto los siguientes **objetivos**:

1- Planificar y desarrollar sistemas de evaluación formativa en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), en el marco de la incorporación al “Crédito Europeo”.

2- Creación de una red interuniversitaria de nivel regional y nacional que trabaje de forma coordinada en la ejecución de este proyecto.

3- Recopilar, diseñar y contrastar una metodología adecuada para llevar a cabo procesos de evaluación formativa en la enseñanza superior, dentro del proceso de incorporación al EEES.

4- Comprobar la utilidad de la carpeta y/o el portafolios como instrumento de recopilación de los trabajos, actividades y procesos de aprendizaje del alumnado universitario; así como estudiar su adecuación y viabilidad dentro de las nuevas implicaciones metodológicas que supone el sistema del "Crédito Europeo".

5- Analizar y comprobar las posibilidades, ventajas, dificultades e inconvenientes de una evaluación compartida en el EEES, especialmente en lo referente a la formación inicial del profesorado.

6- Contrastarlo en diferentes especialidades, asignaturas y áreas de docencia universitaria, aunque de forma predominante en la formación inicial del profesorado, y estudiar su posible transferencia a otros centros y titulaciones universitarias.

La intención es hacer un estudio previo que cubra diferentes asignaturas y planes de estudio, a nivel nacional, de modo que permita análisis de transferibilidad y aplicación en otros centros universitarios. La mayor parte de los componentes de la red trabajan en la formación inicial y permanente del profesorado, pero no todos. En todo caso, vamos a poder comprobar si los resultados pueden ser claramente susceptibles de aplicación a otros estudios universitarios, especialmente en todo lo referente a las implicaciones metodológica que posee la progresiva aplicación del "crédito europeo".

3.- DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE TRABAJO.

La metodología básica de trabajo en este proyecto está basada en sucesivos ciclos de investigación-acción sobre prácticas concretas de evaluación formativa y compartida en, al menos, una de las asignaturas del profesorado participante en el estudio. Una fase previa de este proyecto se llevo a cabo durante el segundo cuatrimestre del curso 2004-2005. Actualmente el proyecto tiene previsto la realización de dos ciclos de investigación-acción (I-A) durante el curso 2005-2006 (uno en cada cuatrimestre).

La red interuniversitaria está organizada en diferentes subgrupos locales y regionales que funcionará a modo de seminario a lo largo del curso 2005-2006, analizando los procesos y resultados de los diferentes diseños de intervención programados, y tomando las decisiones oportunas para la mejora de los mismos en función de los datos obtenidos.

La red se reunirá tres veces a lo largo del curso (al principio del curso, al final del primer cuatrimestre y al final del curso). La coordinación íter grupos se realizará fundamentalmente por vía electrónica y telefónica, dadas las distancias existentes, viéndose complementada de forma importante por las tres jornadas de trabajo presencial conjunto de toda la red, anteriormente explicadas.

El Para ello, la secuencia de trabajo de cada uno de los ciclos, es la siguiente:

- Planificar el sistema e instrumentos de evaluación a utilizar en cada una de las asignaturas seleccionadas.
- Desarrollo del sistema planificado y recogida sistemática de datos sobre el proceso de desarrollo y sus resultados.

- Análisis individual y colectivo (en subgrupos) de cada uno de los procesos y los resultados obtenidos.
- Toma de decisiones de modificación y mejoras de cara al siguiente ciclo de I-A a poner en marcha.

De esta forma, la sucesión de ciclos de I-A va generando una espiral de mejora de la práctica docente (en este caso, de los sistemas de evaluación que se utilizan), así como información colectiva y genérica sobre las características, posibilidades y dificultades que generan estas modalidades de evaluación en la enseñanza universitaria.

A nivel colectivo, las fases de trabajo que tenemos previsto realizar a lo largo del curso son las siguientes:

- Sesión de trabajo para debatir la propuesta genérica de intervención a desarrollar (fundamento y metodología); así como la planificación de cada modelo específico a desarrollar.
- Presentación y análisis grupal, por subgrupos, de cada una de las propuestas planificadas.
- Recogida sistemática de datos sobre el proceso de desarrollo y sus resultados.
- Análisis del proceso y toma de decisiones sobre las necesarias reelaboraciones y correcciones.
- Recogida complementaria de información y evaluación de la experiencia desarrollada con los principales implicados.
- Elaboración de los correspondientes informes parciales y general.

Denominamos a nuestra propuesta de trabajo: “**Evaluación Formativa Y Compartida**”. De las diferentes experiencias y procesos de evaluación que hemos generado en todos estos años, los dos aspectos que consideramos más importantes son:

- El esfuerzo por desarrollar una **Evaluación** eminentemente **Formativa**.
- El interés por desarrollar procesos e instrumentos que faciliten la realización de una **Evaluación Compartida**.

Por **EVALUACIÓN FORMATIVA** entendemos todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar.

Para profundizar en nuestras propuestas y experiencias de **Evaluación Formativa en enseñanza universitaria (centrado en la formación inicial del profesorado)**, aconsejamos consultar nuestro trabajo colectivo (López – coord.-,1999), o alguno de los trabajos posteriores (López, 1999, 2000, 2004).

Por **EVALUACIÓN COMPARTIDA** entendemos que la evaluación debe ser más un diálogo y una toma de decisiones mutuas y/o colectivas, más que un proceso individual e impuesto. Dentro de estos procesos las autoevaluaciones, las coevaluaciones y las evaluaciones y calificaciones dialogadas son técnicas que juegan un papel fundamental.

La realización de procesos de **EVALUACIÓN COMPARTIDA** está fundamentada en la búsqueda de una coherencia entre nuestra práctica docente y los planteamientos epistemológicos y pedagógicos en que basamos nuestra teoría y práctica educativa.

En este sentido hemos desarrollado una serie de instrumentos y sistemas de evaluación en la Enseñanza de la Educación Física basados en la Evaluación Compartida profesor-alumno. Este sistema ha sido puesto en práctica, estudiado y evaluado en Primaria, Secundaria y Formación del Profesorado (Inicial y Permanente), demostrando su viabilidad y adecuación. Puede encontrarse un detallado desarrollo de estas experiencias en López Pastor (1999,2000,2004). Para ver un análisis detallado de las experiencias desarrolladas en nuestro país en este sentido, consultar López Pastor (2004).

4.- PRIMEROS RESULTADOS ENCONTRADOS.

En estos momentos nos encontramos finalizando el segundo ciclo de investigación-acción, por lo que los resultados y conclusiones que aquí presentamos son los obtenidos del primer ciclo de investigación realizado. Los hemos organizado en tres grandes apartados: ventajas, dificultades y aspectos claves a trabajar para llevar a cabo una evaluación formativa y compartida en la enseñanza universitaria.

4.1.- VENTAJAS Y POSIBILIDADES.

Al igual que muchos de los autores que han trabajado estas temáticas (Santos Guerra,1993; Álvarez Méndez,1993,1994,1996,2000,2001; Jorba y San Martín, 1993; Batalloso, 1995; Salinas,1997,2002; López Pastor, 1999, 2000, 2004; Rovira, 2000; Bretones Román, 2002; Gimeno,1992; Fernández Sierra,1996; Chadwick, 1991; Brown y Glasner, 2003; Biggs, 2005; Klenowski, 2005;...) consideramos que el desarrollo de una evaluación formativa y compartida posee numerosas ventajas de cara a mejorar la calidad de la enseñanza de la enseñanza superior. Las principales son las siguientes:

- * Permite mejorar los procesos de aprendizaje del alumnado, así como los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en la universidad.
- * Suele mejorar considerablemente la motivación del alumnado hacia el aprendizaje, así como ayudar a corregir las lagunas y problemáticas emergentes.
- * Constituye una experiencia de aprendizaje en si misma.
- * Desarrolla la responsabilidad y autonomía del alumnado en los procesos de aprendizaje, con lo que adquiere un gran potencial de cara al desarrollo de estrategias de aprendizaje permanente (*Lifelong Learning*).

Además de confirmar las ventajas ya señaladas en la revisión bibliográfica, en la primera fase también hemos encontrado las siguientes:

- Facilita la implicación del alumnado universitario en dinámicas de trabajo colaborativo, así como en metodologías activas de aprendizaje. El alumnado se implica más en el desarrollo de la asignatura, así como en las actividades de aprendizaje que se llevan a cabo. La implicación procede de la motivación que genera este tipo de dinámicas de aprendizaje, así como de la responsabilidad que se otorga al alumnado en el desarrollo del proceso.
- Este tipo de sistemas de evaluación proporciona la oportunidad de conocer mejor al alumno o alumna y hacer un seguimiento de la construcción del conocimiento de manera más individualizada y sistemática.

- Facilita la adquisición de competencias de aprendizaje autónomo, tan necesario en todos los niveles educativos, pero sobre todo en la Universidad, por su estrecha relación con los procesos de formación permanente y con el aprendizaje a lo largo de la vida.

- El hecho de dialogar y compartir con el alumnado el proceso de evaluación y calificación, incluidos los mecanismos de control y poder que encierra la calificación, fomenta considerablemente los procesos metacognitivos sobre el aprendizaje, pero, sobre todo, ayuda a ir cambiando la perspectiva y rol adoptado por el alumnado, que comienza a entender los procesos de aprendizaje como responsabilidad e interés propio de cara a su futura profesión, en vez de como unos simples conocimientos que ha de memorizar de cara a un examen. Nos solemos referir a este proceso como la evolución del rol de alumno al rol de profesional en formación inicial.

- El alumnado valora positivamente su participación en los procesos de evaluación de los aprendizajes, tanto por la generación de procesos reflexivos, como por el nivel de confianza que supone. La respuesta a esta confianza, en la inmensa mayoría de los casos, suele ser muy positiva.

- El alumnado valora el hecho de que se desarrolle un sistema de trabajo y evaluación más continuo, que hace que el esfuerzo cotidiano se vea recompensado en mayor medida que con los sistemas de evaluación tradicional.

- Por su parte, el alumnado de las titulaciones propias de la formación del profesorado hace énfasis en que con este tipo de sistemas aprende, por propia experiencia, como pueden llevar a cabo modelos de evaluación formativos, alternativos a las formas de evaluación tradicionales.

- Genera situaciones en clase que influyen positivamente en otros elementos del proceso de enseñanza/aprendizaje más allá del propio sistema de evaluación como por ejemplo: las clases son más amenas, el aprendizaje es más activo, la superación paulatina de la inhibición a la hora de hablar en público, la motivación aumenta, la aplicabilidad en la práctica docente tanto de los contenidos trabajos como de la metodología llevada a cabo, la relación con la práctica educativa real, la adaptación temporal de los contenidos al ritmo de aprendizaje, etc.

- La puesta en práctica de una evaluación formativa y compartida permite renovar la práctica docente, siendo el paso más importante del cambio el proyectar la enseñanza-aprendizaje bajo una perspectiva pedagógica y crítica.

- Este tipo de evaluación facilita la metaevaluación, es decir, la retroalimentación de todo el proceso evaluación para un aprendizaje de mayor calidad.

- Permite contextualizar la evaluación ya que cada Universidad, cada Facultad es única, diferente, irreplicable, dinámica, está cruzada por relaciones interpersonales, encierra disputas ideológicas, está transida de poder, tiene su propia cultura, su historia (Santos Guerra, 2001).

4.2.- DIFICULTADES E INCONVENIENTES.

Lógicamente, al poner en práctica este tipo de sistemas y procesos, también surgen DIFICULTADES E INCONVENIENTES, entre las que podríamos resaltar:

- Las resistencias iniciales del alumnado, debidas a las dificultades que surgen ante esta nueva forma de trabajar. Sucede sobre todo en las primeras fases del proceso. Una parte del alumnado se opone frontalmente, porque prefiere sistemas de trabajo que no requieran ningún tipo de implicación personal.
- Una mayor carga de trabajo, tanto para el alumnado como para el profesorado, en comparación con el modelo de "*instrucción bancaria*" (Freire, 1990, 1997). Si los trabajos encomendados al alumnado no se ajustan bien, pueden producirse sobrecargas, atascos y discordancias durante el proceso de aprendizaje. Al mismo tiempo, el profesorado debe estar dispuesto a corregir un elevado volumen de trabajos y realizar observaciones a lo largo de todo el proceso, y no solo al final.
- Si el proyecto docente no está bien organizado o no posee la suficiente coherencia entre todos los elementos curriculares, se pueden presentar dificultades importantes durante el proceso de trabajo.
- Este tipo de evaluación es más compleja de realizar con grupos numerosos. A partir de 40-50 alumnos hay que calcular muy bien la carga de trabajo que supone cada actividad, así como qué estrategias se pueden desarrollar para que el modelo sea viable.
- Ni el alumnado ni el profesorado tienen el hábito de trabajar según esta modalidad, lo que genera situaciones de duda e inseguridad.
- La dificultad que, en ocasiones, supone para el profesorado y el alumnado traducir a una calificación numérica la evaluación realizada durante el proceso.
- Los estudiantes terminan comparando las exigencias de trabajo de cada uno de los profesores quejándose sobre la dedicación que han de ofrecer a cada materia, prefiriendo aquella que menos tiempo les lleve.

4.3.- ASPECTOS – CLAVE.

En la reunión de la Red de febrero establecimos doce aspectos-clave para llevar a cabo una evaluación formativa y compartida en la enseñanza universitaria. Se trata de doce aspectos que influyen considerablemente en el desarrollo de este tipo de sistemas y procesos de evaluación orientados al aprendizaje, y sobre los cuales vamos a trabajar a lo largo de los siguientes dos ciclos de investigación- acción. Se trata de analizar, en cada uno de ellos, que ventajas y dificultades suponen, así como las posibles soluciones para ir solventando los inconvenientes.

Dichos aspectos son las siguientes:

- número de alumnos;
- coste de horas y trabajo para alumnado y profesorado;
- la posible dilución del contenido de la materia;
- los requisitos previos que han de cumplirse para un proceso de evaluación continua o el establecimientos de esos mismos requisitos como

criterios de calificación y alternativas para el alumnado que no entre en el proceso de evaluación continua;

- cómo influye el curso, la edad y la materia a la hora de organizar un sistema de evaluación formativa;
- las aclaraciones terminológicas sobre evaluación formativa y compartida y el establecimiento de unos criterios comunes de evaluación formativa;
- requisitos previos a cumplir para un proceso de evaluación continua y criterios de calificación, así como alternativas para quién no entre en él;
- cómo trabajar y evaluar competencias;
- posible coherencia de los exámenes finales con los procesos de evaluación formativa y continua;
- justicia y calificación en la evaluación formativa;
- la autoevaluación del profesorado y del proceso; y
- cómo responde el alumnado ante estos procesos.

5- CONCLUSIONES.

La evaluación formativa supone un gran reto docente que nos acerca a los nuevos cánones metodológicos establecidos en el EEES. Sin embargo, creemos que la mayor apuesta es cambiar el pensamiento y las actitudes del alumnado, que asume e interioriza con fuerza los sistemas tradicionales de evaluación a los que ha estado y está sometido.

Las demandas del EEES reclaman unos planteamientos de evaluación que conecten coherentemente con la metodología activa de enseñanza que plantea, los cuales conducen, indefectiblemente, a una evaluación formativa, que puede ser, además, compartida. Por esta razón, la puesta en marcha de la Red Nacional de Evaluación Formativa y Compartida en la Docencia Universitaria ha supuesto un punto de encuentro muy interesante para el profesorado universitario comprometido con estas temáticas. Nos está sirviendo de foro donde conocer y compartir ideas, propuestas y experiencias entre profesorado perteneciente a diferentes titulaciones y universidades; generando un proceso formativo de desarrollo profesional de gran riqueza.

Las dudas, problemas e incertidumbres que conlleva desarrollar procesos de aplicar sistemas de enseñanza-aprendizaje diferentes de los tradicionales son superados con más facilidad cuando se comparten y dialogan, de modo que no sólo se encuentran soluciones, sino que también surgen nuevas vías de trabajo. Por otra parte, las dinámicas colaborativas de formación del profesorado ayudan a generar una sensación de grupo, de respaldo mutuo y de esperanza y posibilidad de cambio colectivo.

Entre los inconvenientes está el incremento de la carga de trabajo, tanto para el profesorado como para la mayoría de alumnado. El aspecto clave aquí es cómo regular correctamente dicha carga de trabajo. En este sentido, los grupos numerosos dificultan seriamente este tipo de procesos, o bien requieren modificar considerablemente parte del sistema de evaluación y de los instrumentos empleados. Esta dificultad entra en contradicción con la situación actual de la mayor parte de las titulaciones universitarias en nuestro país, en que es habitual encontrarse con grupos con un elevado número de alumnos.

BIBLIOGRAFÍA SELECCIONADA.

- Álvarez Méndez, JM. (1993) "El alumnado: la evaluación como actividad crítica de aprendizaje". *Cuadernos Pedagogía*, 219 (28-32). Barcelona.

- Álvarez Méndez, JM. (2000) *Evaluar para aprender, examinar para excluir*. Morata. Madrid.
- Álvarez Méndez, JM. (2001) *Didáctica, currículum y evaluación*. Miño y Dávila. Buenos Aires.
- Álvarez Méndez, JM. (2003) *“La evaluación a examen: ensayos críticos”*. Buenos Aires. Miño y Dávila.
- Biggs, J. (2005) *Calidad del aprendizaje universitario*. Ed. Narcea. Madrid.
- Bonsón, M.; Benito, A. (2005) “Evaluación y Aprendizaje”. En Benito y Cruz (2005) *“Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior”*. (87-100). Ed. Narcea. Madrid.
- Bretones Román, A. (2002) “La participación del alumnado en la evaluación de sus aprendizajes”. *Revista Kikiriki –Cooperación Educativa*, nº 65 (6-15). Ed. MCEP. Morón (Sevilla).
- Brown, S. y Glasner, A. (2003) *Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Ed. Narcea (Colección universitaria). Madrid.
- Elliott, J. (1986) “Autoevaluación, desarrollo profesional y responsabilidad”. En Galton, Moon. *“Cambiar la escuela, cambiar el currículum”*. Barcelona. Martínez-Roca.
- Elliott, J. (1990) “La Investigación-Acción en Educación”. Madrid. Morata.
- Elliott, J. (1993) *“El cambio educativo desde la Investigación-Acción”*. Madrid. Morata.
- Fernández-Balboa, JM. (2003) “La autoevaluación y la autocalificación como formas de promoción democrática”, en MORAL,C *“Materiales de formación del profesorado universitario” – Guía III-*. Granada. UCUA. Pp 97-112.
- Fernández-Balboa, JM. (2005) “La autoevaluación como práctica promotora de la democracia y la dignidad”, en Sicilia,A. y Fernández-Balboa, JM (coord.) *“La otra cara de la educación física: la educación física desde una perspectiva crítica”*. Inde. Barcelona.
- Fernández Sierra, J. (1996) “¿Evaluación? No, gracias, calificación”. *Cuadernos Pedagogía*, 243 (92-97).
- Fraile Aranda, A.(1999) “Didáctica de la Educación Física desde una visión crítica”. IX Congreso de Formación del Profesorado. Cáceres. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*,34 (383); Revista electrónica, nº2. Zaragoza. AUFOP
- Fraile, A y Aragón, A (2003) “La autoevaluación a partir de los compromisos de los estudiantes de educación física”. *Actas XXI Congreso Nacional de Educación Física*. Universidad de la Laguna. Tenerife. CD-R.
- Fraile Aranda, A. (2006) “Cambios en el aula universitaria ante los nuevos retos europeos”. En *Tandem*, 20 (57-72). Ed. Graó. Barcelona.
- Freire, P. (1990). *La naturaleza política de la educación*. Madrid. Paidós – MEC.
- Freire, P. (1997): *A la sombra de este árbol*. Barcelona. El Roure.
- Klenowski, V. (2005) *“Desarrollo de portafolios para el aprendizaje y la evaluación”*. Ed. Narcea. Madrid.
- López Pastor, VM. y Rueda Cayón, M^aA. (1995) “Autoevaluación en la formación inicial del profesorado de Educación Física: una propuesta de actuación”. *Actas XIII Congreso Nacional de Educación Física de E.U. Magisterio*. Zaragoza. Universidad de Zaragoza (291-298).
- López Pastor, V.M. (coord.) (1999) *Educación Física, Evaluación y Reforma*. Librería Diagonal. Segovia.
- López Pastor, V.M. (1999) *Prácticas de evaluación en Educación Física: estudio de casos en Primaria, Secundaria y Formación del Profesorado*. Tesis doctoral editada por el Servicio de Publicaciones de la Universidad de Valladolid. Valladolid.
- López Pastor, VM. (2000) *“La Evaluación Compartida”*. Morón de la Frontera (Sevilla). MCEP.
- López Pastor, V.M. (2004) “La participación del alumnado en los procesos evaluativos: la autoevaluación y la evaluación compartida en educación física”. En Fraile Aranda, A. *“Didáctica de la Educación Física: una perspectiva crítica y transversal”*. Ed. Biblioteca Nueva. Madrid. (265-291).

- López Pastor, V. M. (2004b) "Evaluación, calificación, credencialismo y formación inicial del profesorado: efectos y patologías generadas en la enseñanza universitaria". *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 51 (221-232). AUFOP. Zaragoza.
- López Pastor, VM. y López Luengo, MA. (2005). "La evaluación formativa y el proceso de aprendizaje en el Espacio Europeo de Educación Superior: desarrollo de propuestas, metodologías y experiencias de evaluación formativa y compartida". En CRUZ,A. y BENITO,A. (coords.) *Actas de las II Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria "El reto de la convergencia europea"*. Universidad Europea de Madrid. (CD-Rom). Madrid.
- López Pastor, VM. (Coord.) (2006) *La Evaluación en Educación Física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida*. Miñó y Dávila. Buenos Aires.
- Pascual Baños, C. (2000) "La pedagogía crítica, una cuestión de ética". En Contreras (coor.) *La Formación Inicial y Permanente del Profesorado de Educación Física*. Ed. Universidad de Castilla-La Mancha. Cuenca (73-93).
- Rivera, E. y De la Torre,E. (2003) "¿Formar docentes o formar personas? La formación inicial del profesorado ante los restos del nuevo marco educativo". *Actas XXI Congreso Nacional de Educación Física*. Universidad de la Laguna. Tenerife.
- Rovira, M. (comp.) (2000) *Evaluación como ayuda al aprendizaje*. Ed. Graó. Barcelona.
- Salinas, D. (1997) "La evaluación no es un callejón sin salida" *Cuaderno de Pedagogía*, 259 (44-48). Barcelona.
- Salinas, D. (2002) "¡Mañana examen!: la evaluación entre la teoría y la realidad". Barcelona. Graó.
- Santos Guerra, M. A. (1993) *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Aljibe. Málaga.
- Trigueros, C.; Rivera, E. y De la Torre, E. (2006) "El aprendizaje colaborativo en la formación de maestros. Una experiencia práctica". En *Tandem*, 20 (45-55). Ed. Graó. Barcelona.
- Velázquez Buendía, R. (1996) "Iniciación en los deportes colectivos: las *hojas de registro* como instrumento para facilitar el aprendizaje cooperativo y la coevaluación. Un enfoque de enseñanza para transmitir a los estudiantes de Educación Física". *Actas XIV Congreso Nacional de Educación Física*. Guadalajara. Universidad de Alcalá (391-400).
- Velázquez Buendía, R. (2001): «Hojas de registro, aprendizaje cooperativo e iniciación deportiva», en *Tándem. Didáctica de la Educación Física* nº 4 (pp. 45-59). Graó. Barcelona.
- Velázquez Buendía, R. y Martínez Gorroño, M.E. (2004). La autoevaluación y la coevaluación en el aprendizaje autónomo y cooperativo (u otra forma de plantear la enseñanza y el aprendizaje de contenidos de condición física). En Hernández Álvarez, JL. y Velázquez Buendía, R. (coord.), *La evaluación en educación física. Investigación y práctica en el ámbito escolar* (pp. 293-322). Barcelona: Graó.
- Zabalza, MA. (2002) "Diseño curricular en la universidad. Competencias del docente universitario". Ed. Narcea (Colección universitaria). Madrid.