

Diseño y coordinación curricular de las asignaturas de Tratamiento y Recuperación de la Información de la Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación

Francisco Javier García Marco, coordinador

María del Carmen Agustín Lacruz

Manuel José Pedraza Gracia

José Antonio Salvador Oliván

Departamento de Ciencias de la Documentación e Historia de la Ciencia

Universidad de Zaragoza

Resumen

El objetivo del Proyecto fue la coordinación curricular y rediseño de las asignaturas de Tratamiento y Recuperación de la Información de la materia troncal “Análisis y Lenguajes Documentales” del título de Diplomado en Biblioteconomía y Documentación: conforme a las directrices marcadas por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). La metodología seguida se orientó a la identificación de competencias y subcompetencias, contenidos procedimentales, declarativos y actitudinales correspondientes, inventario de metodologías aplicables, identificación de recursos y reingeniería de la secuenciación docente de los contenidos. La coordinación entre profesores permite evitar duplicaciones y facilitar la secuenciación de los contenidos, favoreciendo enormemente la eficiencia de la interacción docente, ahorrando tiempo de los profesores y estudiantes, que a su vez se puede invertir en mejoras globales de la transferencia de conocimientos tanto de tipo declarativo como procedimentales y actitudinales. Una de las conclusiones a destacar es que es necesaria una coordinación y acuerdo entre los diferentes profesores que deben impartir un bloque de asignaturas que comparten objetivos comunes en cuanto a conocimientos, habilidades y destrezas que deben adquirir los alumnos. Esta coordinación redundante en que no haya solapamiento en contenidos, la temporalización de éstos sea la adecuada y en un mejor y mayor aprovechamiento de los recursos.

Palabras clave: Diseño y coordinación curricular. Tratamiento y Recuperación de la Información. Biblioteconomía y Documentación.

Introducción

Este artículo presenta los objetivos, la metodología, resultados y conclusiones del proyecto de coordinación curricular y rediseño de las asignaturas de Tratamiento y Recuperación de la Información de la materia troncal “Análisis y Lenguajes Documentales” del plan de estudios conducente al título de Diplomado en Biblioteconomía y Documentación vigente en la Universidad de Zaragoza —publicado en el Boletín Oficial del Estado, n.º 281 de 3 de noviembre de 2002— conforme a las directrices marcadas por el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

El proyecto se llevó a cabo en el marco de la *Convocatoria de acciones de innovación y mejora de la docencia* de 2004 del Vicerrectorado de Ordenación Académica la Universidad de Zaragoza, coordinada por el Instituto de Ciencias de la Educación de dicha universidad, y fue desarrollado por Carmen Agustín Lacruz, profesora asociada a tiempo completo, Francisco Javier García Marco, Manuel José Pedraza Gracia y José Antonio Salvador Oliván, profesores titulares de universidad del Área de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Zaragoza durante el curso 2004-5. Francisco Javier García Marco actuó como coordinador.

Las asignaturas rediseñadas han sido, fundamentalmente, “Fundamentos de Tratamiento y Recuperación de la Información”, “Servicios Electrónicos de Recuperación de la Información”, “Catalogación”, “Indización y clasificación documental” y “Resumen e indización analítica”. El resultado ha sido la propuesta de ocho asignaturas cuatrimestrales: Catalogación descriptiva I, Catalogación descriptiva II, Recuperación de la información I —a la que se da el nombre de “Fundamentos de recuperación de información—, Indización, Clasificación, Resumen, Recuperación de información II —a la que se da el nombre de “Sistemas avanzados de recuperación de información”—, y Desarrollo y mantenimiento de lenguajes documentales. Aunque el trabajo se puso en común, cada parte se realizó bajo la responsabilidad de un especialista. Manuel José Pedraza se responsabilizó de las asignaturas de Catalogación, José Antonio Salvador de las de Recuperación de Información, Carmen Agustín de las de Indización y Clasificación, y Javier García Marco de las de Resumen y Desarrollo y mantenimiento de lenguajes documentales.

El proyecto se apoya en el interés grande que siempre ha suscitado el problema del desarrollo curricular y la programación docente de la materia y las asignaturas que imparten entre los miembros del equipo. En numerosos casos, estas actividades se han presentado en congresos y se han visto reflejadas en publicaciones españolas e internacionales (García Marco, 1994, 1995, 1997a, 1997b, 1999a, 1999b, García Marco y Agustín Lacruz, 2000; Salvador Oliván, 2000, 2002) o en proyectos de investigación tanto en calidad de investigadores principales como de colaboradores. Su perspectiva ha estado condicionada también por la experiencia de algunos de ellos en cargos de gestión relacionados con el desarrollo curricular, así Manuel José Pedraza Gracia ha sido presidente de la Comisión del Departamento que elaboró el plan de estudios actual; Carmen Agustín ha sido miembro de la misma; Francisco Javier García Marco ha sido director y secretario de Departamento; y José Antonio Salvador es actualmente Secretario del Departamento. El presente proyecto se beneficia de la experiencia docente, investigadora y de gestión reseñada, así como del trabajo realizado a lo largo del mismo.

El trabajo se ha realizado tomando como referencia el contexto más amplio marcado por el proyecto de la titulación de Información y Documentación desarrollado por el conjunto de las universidades españolas que imparten la titulación y que ha sido publicado como *Libro blanco* por la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación (ANECA, 2004).

El citado *Libro blanco* incluye un análisis bastante completo del contexto y de las reflexiones previas, al cual remitimos al lector interesado junto con los trabajos antes citados.

Este trabajo presenta los objetivos y alcance, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones del proyecto.

Objetivos y alcance

El objetivo general del proyecto es la coordinación curricular y rediseño en la línea del Espacio Europeo de Educación Superior de las asignaturas de Tratamiento y Recuperación de la Información relacionadas con la materia troncal “Análisis y Lenguajes Documentales” del título de Diplomado en Biblioteconomía y Documentación impartidas por los miembros del equipo de profesores, a saber, “Fundamentos de Tratamiento y Recuperación de la Información” (1^{er} curso, 12

créditos, 6 teóricos, 6 prácticos), “Servicios Electrónicos de Recuperación de la Información” (2º curso, 6 créditos, 2 teóricos, 4 prácticos), “Catalogación” (2º curso, 12 créditos, 4 teóricos, 8 prácticos), “Indización y clasificación” (2º curso, 12 créditos, 4 teóricos, 8 prácticos), “Resumen e indización analítica” (3^{er} curso, 6 créditos, 3 teóricos, 3 prácticos).

Se trata de un área de especial interés para su rediseño curricular por la complejidad de las interacciones que se producen entre las asignaturas dedicadas al tratamiento, por una parte, y a la recuperación, por la otra, y por la ausencia casi total de conocimientos básicos que tienen los estudiantes al iniciar sus estudios. También hay que señalar su carácter central y peso en la formación de los diplomados en Biblioteconomía y Documentación —casi un tercio de la troncalidad—. Este carácter central ha sido corroborado por todos los estudios de inserción laboral realizados hasta el momento y por las recomendaciones internacionales.

El objetivo general se concreto en quince objetivos específicos, que se enumeran a continuación:

- 1) Construir una filosofía docente compartida centrada en el estudiante y apoyada en los pilares del aprendizaje significativo, autónomo y activo y la evaluación permanente.
- 2) Analizar los *requisitos* exigidos por los empleadores a los diplomados en la materia en cuestión a corto y medio plazo, estableciendo a partir de ellos y de su traducción al marco cognitivo de los estudiantes los *objetivos* de enseñanza.
- 3) Establecer los *contenidos*, *habilidades* competenciales y *actitudes* básicas y deseables.
- 4) Desagregar los contenidos deseables por especialidades potenciales, planificando posibles opciones en la futura reforma de planes de estudio.
- 5) Establecer las prioridades y diferenciar las exigencias indispensables y las óptimas dentro de la formación general exigible.
- 6) Definir la secuencia de aprendizaje de los contenidos desde una perspectiva centrada en el alumno, en especial considerando los requisitos para el aprendizaje significativo, fundamentalmente el establecimiento de una significación compartida y asentada en experiencias, la motivación y la carga real de estudio.
- 7) Planear los módulos docentes con sus objetivos específicos, contenidos, actividades y recursos.

- 8) Establecer los medios necesarios, tanto suficientes como óptimos en profesorado, infraestructura informática, espacio y materiales docentes.
- 9) Sugerir y evaluar escenarios de organización horaria para la secuencia de aprendizaje de las actividades de enseñanza y aprendizaje.
- 10) Definir los paquetes básicos y avanzados de material instructivo, tanto de carácter textual como visual y multimedia.
- 11) Establecer un plan de desarrollo de materiales docentes para su uso presencial y remoto, en grupo o destinados al autoaprendizaje.
- 12) Establecer un plan de evaluación del modelo educativo.
- 13) Explorar la relación de las asignaturas estudiadas con el resto del plan de estudios de cara a sucesivos proyectos colaborativos con otros profesores.
- 14) Explorar la relación de las asignaturas estudiadas con el resto de los planes de estudios de otras titulaciones de cara a sucesivos proyectos colaborativos con otras enseñanzas, si fuera de interés.
- 15) Realizar un estudio de viabilidad de la celebración de una reunión en Zaragoza abierta a los docentes españoles de las materias analizadas.

Una vez iniciado el proceso de trabajo en grupo, se puso de manifiesto que algunos de los objetivos formulados iban más allá de la organización de la materia de estudio, pues abordan aspectos relacionados con la planificación docente y el desarrollo de materiales. Por ello, se tomó la decisión de limitar la presente publicación a presentar el trabajo realizado en relación con los siete primeros, relacionados directamente con el diseño curricular.

Metodología

La metodología de trabajo ha estado basada sobre todo en compartir análisis y perspectivas mediante la técnica del grupo de enfoque. En este sentido, el equipo ha realizado seminarios quincenales donde, tras poner en común el resultado del trabajo individual, se fueron estableciendo los puntos del informe en la línea de los objetivos específicos señalados en el apartado anterior. En el proyecto ha participado también como evaluadora externa la profesora María Pinto Molina, catedrática de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Granada.

Inicialmente se establecieron catorce sesiones con el objetivo de analizar sucesivamente los principios docentes, el contexto educacional, los contenidos, habilidades y actitudes

objeto de la transferencia de conocimiento significativo, la secuencia y modularización de los contenidos, los recursos necesarios y existentes, los escenarios deseables y posibles de organización horaria, las necesidades de desarrollo de materiales docentes —tanto presenciales como remotos—, y, finalmente, las vías y metodologías para la generalización, contrastación y evaluación del modelo. A continuación se enumeran las sesiones específicas que se diseñaron en el proyecto de la investigación:

- Sesión 1. Decálogo de principios docentes.
- Sesión 2-3. Análisis de los estudios de empleo y competencias, a partir de la Propuesta de diseño de titulación y plan de estudios en Infomación y Documentación realizada a partir de la Solicitud presentada por las universidades que imparten los estudios de Biblioteconomía y Documentación a la convocatoria de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en mayo 2003 y otros estudios publicados (European Council of Information Associations, 2004). La primera sesión se dedicó al análisis de las relaciones entre las competencias reseñadas para nuestra área y los nichos de empleo, y la segunda a la interacción con otras materias troncales.
- Sesiones 4-6. Realización de una tabla de contenidos, habilidades y actitudes básicas y deseables. Estas sesiones se realizaron de forma interactiva mediante aplicaciones de trabajo en grupo a partir del trabajo de cada profesor.
- Sesiones 7-8. Secuenciación y modularización de los contenidos.
- Sesiones 9-10. Análisis de recursos necesarios y existentes.
- Sesión 11. Análisis de escenarios de organización horaria.
- Sesión 12. Análisis del plan de desarrollo de materiales docentes.
- Sesión 13. Propuesta de elaboración de indicadores de evaluación del modelo.
- Sesión 14. Perspectivas de futuro: extensión del proceso a otras asignaturas, iniciativas para el análisis de la propuesta con profesores de otras universidades.

En el momento actual se han desarrollado las doce primeras sesiones del ampliación (tabla I).

<i>Programación inicial</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Temas tratados</i>
Sesión 1	Decálogo de principios docentes.	Filosofía docente y marco general de principios educativos.
Sesión 2-3	Análisis de los estudios de empleo y competencias.	Contexto laboral y competencias específicas. Análisis del <i>Libro blanco</i> de la titulación.

		Análisis de interacción con otras asignaturas troncales. Propuesta del inventario de subcompetencias.
Sesiones 4-6	Realización de una tabla de contenidos, habilidades y actitudes básicas y deseables. (Estas sesiones se realizaron de forma interactiva mediante aplicaciones de trabajo en grupo a partir del trabajo de cada profesor.)	Aprobación del inventario provisional sistemático de conceptos, habilidades y actitudes de la asignatura troncal. Análisis y sistematización de las competencias en relación con las propuestas en el <i>Libro blanco</i> . Análisis de su validez a corto, medio y largo plazo.
Sesiones 7-8	Secuenciación y modularización de los contenidos.	Aprobación de la estructura y secuenciación de las asignaturas correspondientes a la troncal.
Sesiones 9-10	Análisis de recursos necesarios y existentes.	Análisis de los recursos necesarios y existentes y de la organización horaria.
Sesión 11	Análisis de escenarios de organización horaria.	
Sesión 12	Análisis del plan de desarrollo de materiales docentes.	
Sesión 13	Propuesta de indicadores de evaluación del modelo.	
Sesión 14	Perspectivas de futuro: extensión a otras asignaturas, iniciativas para el análisis de la propuesta con profesores de otras universidades.	

TABLA 1. Sesiones realizadas

Los profesores asistieron también a diversas reuniones con los responsables del programa de innovación y a los cursos de programación curricular organizados por el ICE dentro del proyecto de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) de la Universidad de Zaragoza y se utilizaron los principios de aprendizaje significativo y metodología activa.

Resultados

Los principales resultados obtenidos con el desarrollo del proyecto se pueden clasificar en cinco categorías:

- un decálogo docente en el que se presenta el marco pedagógico de la interacción docente;
- un análisis del entorno concreto de la programación docente —marcado por el entorno profesional, el EEES y el contexto cercano de la Universidad de Zaragoza—;

- un inventario sistemático de conocimientos verbalizados, habilidades y actitudes implicadas;
- una propuesta de organización de la asignatura troncal dentro del nuevo marco legislativo y docente;
- y una ficha detallada con la programación curricular de cada una de las asignaturas propuestas.

Por su interés general, presentamos a continuación el decálogo docente. Las programaciones detalladas se encuentran en publicación en la colección Textos Docentes de las Prensas Universitarias de Zaragoza.

El decálogo docente

Presenta de una manera sintética y nemotécnica los principios educativos asumidos por el equipo de profesores. Dichos principios giran en torno a la consideración sistémica del proceso de aprendizaje, en el que deben tenerse en cuenta los diferentes agentes que intervienen en él, atender a los distintos contextos de la materia aprendida y asegurar la mejora continua desde la evaluación permanente del aprendizaje, la enseñanza y el contexto:

1. Equilibrio entre enseñanza profesional y educación universitaria en un contexto de formación permanente: Los estudios de Información y Documentación deben asegurar tanto la enseñanza profesional necesaria para un eficaz servicio profesional como una Educación Superior que introduzca al estudiante en el ejercicio de la academia, la crítica y la investigación. Además, deben contemplar la formación continua como un elemento fundamental para el ejercicio profesional.
2. Enseñanza centrada en estudiante.
3. Responsabilidad del profesor y de la estructura de apoyo.
4. Conexión con los agentes externos: asociaciones profesionales, profesionales, otros estudiantes, etc.
5. Perspectiva humanística y teórica: Hacer presentes los problemas y opciones éticos, filosóficos, políticos, sociales, psicológicos, etc. subyacentes a los principios y técnicas estudiados.
6. Perspectiva crítica: Potenciación de la capacidad crítica y autocrítica para la mejora continua y de la actitud y la práctica investigadora.

7. Constructivismo: Partir de los conocimientos previos de los estudiantes y de su contexto, atendiendo especialmente a deslindar entre los conocimientos previos supuestos y reales.
8. Referencia permanente a la realidad profesional: Señalar adecuadamente e integrar en la enseñanza los marcos de referencia y actuación profesional.
9. Actualidad: Utilizar y enseñar las técnicas y herramientas más extendidas y actuales disponibles en el mercado.
10. Evaluación permanente: Ajustar evaluación, objetivos y metodología, convirtiendo la evaluación en un momento más del proceso de aprendizaje en el cual estudiante y profesor dan cuenta de su trabajo.

Conclusiones y perspectivas

El *Libro blanco* de la titulación es sin duda un importante paso adelante en la adaptación de las enseñanzas de Biblioteconomía y Documentación al Espacio Europeo de Educación Superior, pero mantiene en muchos aspectos el enfoque tradicional de esta área sin resolver en bastantes casos el solapamiento de contenidos entre las materias. Por otra parte, parece que es necesario seguir investigando en la definición de las competencias, la relación entre ellas y su concreción en materias troncales.

Esta necesidad de investigación en el lado de la demanda laboral —competencias— y la coherencia científica —disciplinas— encuentra su correlato en el terreno docente en el problema de la evaluación. Del enfoque orientado a competencias se deduce que la evaluación no puede limitarse tan sólo a los estudiantes. Un modelo riguroso tiene que contemplar también la evaluación de los otros tres elementos implicados en el proceso de aprendizaje: a) de los procesos, mediante la observación del cumplimiento de objetivos en los informes realizados por los estudiantes y de la actuación de los estudiantes en las clases prácticas asistenciales; b) de los materiales, mediante la observación de la adecuación de los materiales a la consecución de los objetivos y la reacción de los estudiantes; y c) del profesor, mediante la observación de las encuestas de control y evaluación de la docencia y el análisis de los resultados de aprendizaje. La evaluación del programa debería incorporar a agentes externos como otros profesores, profesionales en ejercicio, asociaciones y expertos en evaluación de la calidad.

Este proyecto ha intentado avanzar en una línea que promueva la investigación-acción proponiendo un desarrollo docente que minimiza los solapamientos entre asignaturas,

aunque se plantea el problema de la conveniencia de una asignatura de introducción que muestre la relación estrecha entre todas ellas y, en particular, entre representación y organización de la información, de una parte, y recuperación de la información de la otra.

La experiencia en su conjunto ha sido positiva y corrobora la evidencia de que la coordinación del desarrollo curricular y la secuenciación de contenidos entre asignaturas de la misma troncal o relacionadas es un principio básico de la mejora educativa que es extrapolable a cualquier materia, sea cual sea su disciplina de adscripción.

El proyecto publicado en esta monografía está sujeto lógicamente a las más que probables modificaciones de las constricciones contextuales que de manera inevitable han influido en él. Los principios manejados tienen una validez a largo plazo, pero ciertas decisiones de asignación de créditos dependen de que se produzcan o no modificaciones sobre las propuestas del *Libro blanco* cuando se publique el real decreto que especifique la estructura del nuevo título, y, sin duda, a los subsiguientes procesos de cambio que se acontecerán en los años siguientes. No obstante, supone una sólida base desde la que ir afrontando los inevitables cambios.

El proyecto, por tanto, no está cerrado, sino que constituye más bien un hito en el camino. Entre algunos de los pasos que cabe dar en el inmediato futuro es posible destacar los siguientes:

- Comparar los elencos de “saber decir”, “saber hacer” y “ser” planteados en el inventario sistemático con las programaciones empíricas preparadas por los profesores.
- Profundizar en el plan de desarrollo de materiales docentes de forma integrada.
- Desarrollar un modelo de evaluación de la planificación y de la calidad docente en la línea mencionada en los párrafos anteriores.
- Discutir la propuesta con colegas de otras universidades.
- Analizar cuidadosamente la presencia de las competencias transversales en la programación docente y desarrollar actividades específicas que las integren en la enseñanza del temario de conocimientos y habilidades específicas.

Bibliografía

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2004b). Libro blanco. Título de grado en Información y Documentación. Madrid: ANECA, 2004. Disponible en [http://www.aneca.es/modal_eval/docs/libroblanco_jun05_documentaci %F3n.pdf](http://www.aneca.es/modal_eval/docs/libroblanco_jun05_documentaci%20n.pdf). (Consulta 25/06/2006).
- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. (2005c). Programa de convergencia europea. El crédito europeo. Madrid: ANECA, 2005. Disponible en http://www.aneca.es/publicaciones/docs/publi_credito%20 europeo.pdf. (Consulta 28/06/2006).
- Aramayo, S. (2001). El treball professional de bibliotecaris i documentalistes en el segle XXI. *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, 2001, 6. Disponible en <http://www.ub.es/biblio/bid/06arama1.htm>. (Consulta 01/08/2006).
- Barite, M. (1998) Propuesta de un marco referencial para la docencia en el área de procesamiento de la información. En Tercer Encuentro de Directores y Segundo de docentes de las Escuelas de Bibliotecología del Mercosur. Universidad Tecnológica Metropolitana, Octubre 1998, Santiago de Chile. Disponible en <http://www.utem.cl/deptogestinfo/24.doc>. (Consulta 01/08/2006).
- Benito, A. y Cruz, A. (coords.) (2005). Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior. Madrid: Narcea, 2005. Universitaria.
- Bernal Agudo, J. L. (2006). Diseño curricular en la enseñanza universitaria desde la perspectiva de los ECTS. Zaragoza: ICE, Universidad de Zaragoza. Documento; 06.
- Biggs, J. (2005). Calidad del aprendizaje universitario. Madrid: Narcea, 2005. Universitaria.
- Cano, V. (1998). De bibliotecario a gestor de Información. ¿Cambio de nombre o nuevas competencias? En Tercer Encuentro de Directores y Segundo de docentes de las Escuelas de Bibliotecología del Mercosur. Universidad Tecnológica Metropolitana, Octubre 1998, Santiago de Chile. Disponible en <http://www.utem.cl/deptogestinfo/4.doc>. (Consulta 01/08/2006).
- Castillo Arredondo, S. y Cabrerizo Diago, J. (2005). Formación del profesorado en educación superior. V. 1. Didáctica y currículo. Madrid: McGraw-Hill, Interamericana de España, 2005.

- Castillo Arredondo, S. y Cabrerizo Diago, J. (2005). Formación del profesorado en educación superior. V. 2. Desarrollo curricular y evaluación. Madrid: McGraw-Hill, Interamericana de España, 2005.
- Delgado García (coord.) (2006). Evaluación de las competencias en el Espacio Europeo de Educación Superior. Barcelona. J. Bosch Editor, 2006.
- Eines per a l'adaptació dels ensenyaments a l'EEES. (2005). Barcelona: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, 2005. Disponible en línea en http://www.aqucatalunya.org/uploads/publicacions/arxiu%20pdf/Eines_cat.pdf (Consulta 27/07/2006).
- Enseñar y aprender en la Universidad. Número monográfico de la Revista interuniversitaria de formación del profesorado, Vol. 17, n. 2, agosto de 2003. (2003). Zaragoza: Asociación Universitaria de Formación del Profesorado (AUFOP), 2003.
- Esteve, J. M. (2003): La tercera revolución educativa: La educación en la Sociedad del Conocimiento. Barcelona: Paidós, 2003.
- Estivill, C. (2003). El reto del nuevo Espacio Europeo para la formación universitaria en Biblioteconomía y Documentación. Educación y biblioteca, 2003, 15, 137, p. 91-95.
- Estivill, C. (2004). Tendencias en la formación de los profesionales bibliotecarios. El proceso de Convergencia Europea, una oportunidad para redefinir las orientaciones profesionales y los contenidos de la titulación. Boletín de la ANABAD, 2004, 54, 1-2, p. 659-690. Disponible en <http://www.anabad.org/admin/archivo/docdow.php?id=198>. (Consulta 25/07/2006).
- European Council of Information Associations. (2000). Relación de eurocompetencias en Información y Documentación. Madrid: SEDIC, 2000.
- European Council of Information Associations. (2004a). Euroreferencial en Información y Documentación. Vol. I. Competencias y aptitudes de los profesionales europeos de la información y documentación Madrid: SEDIC, 2004.
- European Council of Information Associations. (2004b). Euroreferencial en Información y Documentación. Volumen II. Niveles de cualificación de los profesionales europeos de la información y documentación. Madrid: SEDIC, 2004.

- García Marco, Francisco Javier (1999a). Introducción al tratamiento y recuperación de la información: programa docente. En: Organización del Conocimiento en Sistemas de Información y Documentación. 3 : (1999) 227-256.
- García Marco, Francisco Javier (1999b). Servicios de información en la World Wide Web: una nueva frontera para los docentes del Área de Biblioteconomía y Documentación. En: Cuadernos de Documentación Multimedia. : 6-7 (1997-1998) 103-116.
- García Marco, Francisco Javier (1997a). Implicaciones teóricas y didácticas de la técnica de los mapas conceptuales para la enseñanza del análisis de contenido y los lenguajes documentales. En: García Marco, Francisco Javier (editor). Organización del Conocimiento en Sistemas de Información y Documentación : 2 : Actas del Segundo Encuentro del Capítulo Español de la Sociedad Internacional para la Organización del Conocimiento. Zaragoza: Universidad, 1997. p. 175-186.
- García Marco, Francisco Javier (1997b). La enseñanza de los Lenguajes documentales: problemas y retos. En: Martínez Comeche, Juan Antonio (coord.). Métodos didácticos en Biblioteconomía y Documentación : VI Jornadas Académicas organizadas por la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Complutense de Madrid, 10-11 de marzo de 1997. Madrid: Universidad Complutense, 1997. p. 35-51.
- García Marco, Francisco Javier (1995). Los contenidos y la secuencia docente de la organización del conocimiento : una propuesta interdisciplinar. En: Organización del Conocimiento en Sistemas de Información y Documentación : 1 : Actas del Primer Encuentro del Capítulo Español de la Sociedad Internacional para la Organización del Conocimiento. Zaragoza: Universidad, 1995. p. 219-228.
- García Marco, F. J. ; Agustín Lacruz, M.^a del C.; Pedraza Gracia, M. J. Y Salvador Oliván, J. A. Diseño y coordinación curricular de las asignaturas de Tratamiento y Recuperación de la Información de la Diplomatura de Biblioteconomía y Documentación. Zaragoza: Prensas Universitarias, 2006. Textos docentes.
- García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A. (coord.) (2001). Didáctica universitaria. Madrid: La Muralla, 2001. Aula abierta.
- González, J. y Wagenaar, R. (2003). Tuning educational structures in Europe. Final report, pilot project, phase 1. Bilbao: Universidad de Deusto, 2003. Disponible en línea en http://www.relint.deusto.es/TUNINGProject/spanish/doc_fase1/Tuning%20Educational.pdf.

http://www.tuning.unideusto.org/tuningeu/index.php?option=com_docman&Itemid=59&task=view_category&catid=19&order=dmdate_published&ascdesc=DESC. (Consulta 02/08/2006).

González, J. y Wagenaar, R. (2005). Tuning educational structures in Europe. Final report, pilot project, phase 2. Bilbao: Universidad de Deusto, 2005. Disponible en línea en http://www.tuning.unideusto.org/tuningeu/index.php?option=com_docman&Itemid=59&task=view_category&catid=19&order=dmdate_published&ascdesc=DESC. (Consulta 02/08/2006).

Goñi Grandmontagne, A. (ed.) (2005). Innovación educativa en la universidad. Bilbao: Universidad del País Vasco, Servicio Editorial = Euskaal Herriko Unibertsitatea, Argitalpen Zerbitzua, 2005.

Gros, B. y Romañá, T. (2004). Ser profesor: palabras sobre la docencia universitaria. Nueva ed. trad., rev. y ampl. Barcelona: Octaedro, 2004. Educación universitaria.

Kajberg, L. y Lørring, L. (2005). European Curriculum Reflections on Library and Information Science Education. Copenhage: The Royal School of Library and Information Science, 2005. Disponible en http://www.kf.vu.lt/site_files_doc/LIS_Bologna.pdf. (Consulta 03/07/2006).

La enseñanza universitaria: Planificación y desarrollo de la docencia. (2004). Madrid: EOS, 2004. EOS universitaria.

Las demandas sociales y su influencia en la planificación de las titulaciones en España en el marco del proceso de convergencia europea en educación superior. Proyecto EAE2004-009: Programa de Estudios y Análisis de la Dirección General de Universidades del Ministerio de Educación y Ciencia. (2005). Madrid: Fundación Universidad-Empresa, 2005. Disponible en <http://www.fue.es/50545212/52932375669.pdf>. (Consulta 01/08/2006).

López Noguero, F. (2005). Metodología participativa en la enseñanza universitaria. Madrid: Narcea, 2005. Universitaria.

Marques, H. R. (1999). Metodologia do ensino superior. Campo Grande: UCBD, 1999.

martínez comeche, J. A. (coord.) (1997). Métodos didácticos en Biblioteconomía y Documentación: VI Jornadas académicas organizadas por la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Complutense de Madrid, 10-11 de marzo de 1997. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 1997.

- Mayol, C. (2000). La formació dels professionals. BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació, 2000, 4. Disponible en <http://www.ub.es/biblio/bid/04mayol.htm>. (Consulta 24/06/2006).
- Miguel Díaz, M. de (dir.) (2004). Adaptación de los planes de estudio al proceso de convergencia europea. Proyecto EA2004-0024. Programa de Estudios y Análisis destinado a la mejora de la calidad de la enseñanza superior y de la actividad del profesorado universitario. Oviedo: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo, 2005. Disponible en http://wwwn.mec.es/univ/html/informes/estudios_analisis/resultados_2004/ea0024/ea0024.pdf. (Consulta 20/06/2006).
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2003): La integración del sistema universitario español en el Espacio Europeo de Enseñanza Superior. Documento-Marco. Disponible en http://www.unizar.es/ees/doc/Doc_Ministerio_12feb03.pdf. (Consulta 01/08/2006).
- Moore, N. (1998). The future for Information professionals in Europe. *Education for Information*, 1998, 16, 3, p. 191-208.
- Moreiro, J. A. y Caridad, M. (1998). Acerca de los métodos de estudio de la relación entre las condiciones laborales y formativas en Biblioteconomía y Documentación: El caso de la Universidad Carlos III. *Anales de Documentación: Revista de Biblioteconomía y Documentación*, 1998, 1, p. 137-153. Disponible en línea en <http://www.um.es/fccd/anales/ad01/ad0102.html>. (Consulta 03/08/2006).
- Salinas, J. (2004) Los recursos didácticos y la innovación educativa. *Comunicación y Pedagogía*, 2004, 200, p. 36-39. Disponible en <http://www.comunicacionypedagogia.com/publi/infryp/muestra/pdf/salinas.pdf>. (Consulta 07/07/2006).
- Salvador Oliván, J. A.; Lamarca Langa, G. (2000). "Formación de especialistas en recuperación de la información. En: I Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación. Teoría, Historia y Metodología de la Documentación (1975-2000). Cuadernos de Documentación Multimedia, 2000, nº 10 (especial) p. 711-722.
- Salvador Oliván, J. A. (2002). Formación en Recuperación de la Información: Análisis de los cursos y asignaturas en las escuelas de Biblioteconomía y Documentación

de Norteamérica y España. Documentación de las Ciencias de la Información, 2002, 25, p. 189-215.

Tammamaro, A. M. (ed.) (2002). Verso l'internazionalizzazione della formazione in biblioteconomia e in scienza dell'informazione: Atti del seminario internazionale, Parma, 18 marzo 2002. Fiesole: Casalini libri, 2002.

Tudela, P. (Coord.). (s. d.). Las competencias en el nuevo paradigma educativo para Europa. Granada: Vicerrectorado de Planificación, Calidad y Evaluación de la Universidad de Granada. Disponible en http://www.ugr.es/~economia/documentos/Documentos/definitivos/anexo_c.pdf. (Consulta 20/07/2006).

Valcárcel Cases, M. (coord.) (2003). La preparación del profesorado universitario español para la convergencia europea en educación superior. Proyecto EA2003-0040. Programa de Estudios y Análisis destinado a la mejora de la calidad de la enseñanza superior y de la actividad del profesorado universitario. Disponible en http://www.etsit.upv.es/paeees/pdf/PRY_MECD_PDI_EEES.pdf. (Consulta 20/06/2006).

Valentim, M. L. P. (org.) (2004). Atuação profissional na area de informação. São Paulo: Polis, 2004. Palabra-Chave; 14.

Zabalza Beraza, M. A. (2003). Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo. Madrid: Narcea, 2003. Universitaria.