

# UNA EXPERIENCIA DEL TRABAJO POR PROYECTOS EN LA DIDÁCTICA DE LAS ACTIVIDADES FÍSICA Y DEPORTIVAS.

José Ignacio Salgado López

Prof. de Ensino Secundario  
Fac. Ciencias de la Salud y del Deporte  
Universidad de Zaragoza (Campus Huesca)

e-mail: [inhaqui@unizar.es](mailto:inhaqui@unizar.es)

PALABRAS CLAVE: Trabajo por Proyectos, Metodologías activas

---

## **RESUMEN:**

En este trabajo se presenta la experiencia llevada a cabo durante 2005-06 en la Fac. de Ciencias de la Salud y del Deporte, en la asignatura: “Didáctica de las Actividades Físicas y Deportivas: acción docente”.

Durante esta experiencia intentamos basarnos en el “*Trabajo por Proyectos*” (NAVARIDAS NALDA, 2004) para el desarrollo de la totalidad de los contenidos de la asignatura. El Proyecto, a realizar durante el curso en grupos de 4, requería la revisión de la mayor parte de los contenidos teóricos de la materia previamente publicados esquemáticamente en la web docente del profesor.

Cada uno de los componentes del grupo cumplía un rol determinado, buscando cierta “*socialización*” entre los participantes.

Para “individualizar” la evaluación de los alumnos, se contaba también con la “tutorización” que era obligatoria,.

## **1. INTRODUCCIÓN**

En este trabajo se presenta la experiencia llevada a cabo durante el curso 2005-06 en la Fac. de Ciencias de la Salud y del Deporte, en la asignatura de “Didáctica de las Actividades Físicas y Deportivas: acción docente”.

Dentro del desarrollo del curricular del título de Lic. en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte resulta de vital importancia la formación práctica del alumnado, como queda reflejado en la existencia de una asignatura específica de prácticas (Prácticum), a desarrollar en el último curso. Sin embargo, el hecho de que el título faculte para la práctica laboral en varios y diferentes ámbitos profesionales (ver tabla 1),

hace necesaria el desarrollo de unas prácticas didácticas específicas del ámbito de la docencia, que tradicionalmente viene siendo la principal salida profesional y continuando en la actualidad con una gran demanda aunque ya no sólo dentro de la visión tradicional de la enseñanza de la Educación Física formal, dado que podríamos decir que en los tres primeros ámbitos profesionales se dan las características que definen el proceso didáctico (o proceso de enseñanza-aprendizaje).

|                                 |
|---------------------------------|
| Docencia de la Educación Física |
| Entrenamiento deportivo         |
| Actividad física y Salud        |
| Gestión Deportiva               |
| Recreación Deportiva            |

**tabla 1: Competencias Profesionales (Grupo de trabajo de la ANECA, 2004)**

Es por ello que, consideramos que la vivencia de estas prácticas, realizadas en condiciones facilitadas, pueden suplir de algún modo la carencia que puedan presentar los alumnos que opten por realizar su Prácticum en un ámbito profesional distinto del de la docencia, facilitándole, de esta forma, las experiencias mínimas necesarias para que los futuros licenciados/as comprendan correctamente la idiosincrasia de la enseñanza de las Actividades Físico-deportivas (A.FyD.), dotándoles, en la medida de lo posible, de las competencias necesarias a nivel básico para desenvolverse dentro de este ámbito profesional.

Así, creemos que el diseño, puesta en práctica y evaluación de algunas sesiones de enseñanza de A.FyD. frente a un grupo de personas poco numeroso (la mitad del grupo), que además son compañeros/as con la misma (o por lo menos parecida) formación y expectativas, pueden facilitar todo el proceso, e incluso resultar probablemente más enriquecedoras ya que se podrá contar con las críticas, comentarios y evaluación de los propios participantes.

Ahora bien, aún siendo conscientes de que los alumnos y alumnas no poseían aún todas las herramientas y estrategias necesarias para desarrollar una práctica perfecta (si esto es posible), preferimos llevar a cabo este proyecto para intentar, con esto, vincular a estos alumnos y alumnas en su propio proceso de formación, procurando que sean ellos los que busquen las soluciones más adecuadas a los múltiples problemas que se les plantearán en el desarrollo de estas prácticas.

Es más, debido a la dificultad de contar con instalaciones y materiales idóneos y dado que los horarios que no permitían flexibilidad alguna, el diseño de la asignatura no facilitaba que se hiciesen esas prácticas después de que los alumnos y alumnas hubieran adquirido los contenidos necesarios para plantear las prácticas (a los que les correspondía realizarlas en primer lugar lo debían hacer a los 15 días de comenzar la asignatura, mientras que los últimos lo hacían al final de la misma, cuando ya se habían impartido la totalidad de los contenidos conceptuales).

Por todo ello, pensamos que era necesario modificar la metodología a emplear, para que todos dispusieran de las mismas posibilidades de acceder a los contenidos necesarios, optando entonces por desarrollar el proyecto que a continuación presentamos en el que hemos intentado desarrollar una metodología basada en el “Trabajo por Proyectos” (NAVARIDAS NALDA, 2004) para el desarrollo de la totalidad de los contenidos de la asignatura.

De tal manera y basándonos en experiencias anteriores propusimos al grupo la opción de realizar esta metodología o no a comienzo de curso, dado que la implicación necesaria para el éxito de la misma es grande.

Dado que la respuesta fue positiva, se les propuso un Proyecto a realizar durante el curso, para el que se requería la revisión de la mayor parte de los contenidos teóricos de la materia, dejando esta información “colgada” en internet en la web docente del profesor de forma esquemática, debiendo en todo caso los alumnos completar la citada información. Como incentivo se rebajó la nota necesaria para hacer media con el examen teórico a un 4 (en el ANEXO 1, se incluye el sistema de evaluación acordado en negociación con los alumnos y alumnas a principio de curso).

Este Proyecto era desarrollado por grupos de 4 personas, que además cumplían un rol determinado en la presentación final de los resultados, con lo que buscábamos cierta socialización entre los participantes, dado que muchos de ellos se incorporan a la licenciatura en este curso desde otra titulación.

Esta presentación final consistía por un lado en una simulación de la puesta en práctica del proyecto elegido, en la que el resto del grupo representaban el rol de “alumno-practicante” y por otro, en la entrega de una memoria final en la que se recogían diferentes aspectos de análisis de la acción docente de cada componente del grupo. Debemos decir además que, dado que cada uno de los roles implicaba competencias distintas que el licenciado debe poseer, también se estableció un sistema

de rotación dentro de estos roles de tal manera que todos los alumnos y alumnas debían representar todos y cada uno de ellos.

Además de todo ello, se contaba con la “tutorización” que era obligatoria para el desarrollo del proyecto, con lo que la evaluación de las adquisiciones de los alumnos era mucho más fácil de individualizar.

## **2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO DE PRÁCTICAS**

Los objetivos generales que nos marcamos para este proyecto son:

- Poner en práctica los conocimientos adquiridos, en un ambiente aproximado al real (aunque que facilitado), intentando conectar de este modo la teoría con la realidad práctica.
- Establecer un proceso de reflexión sobre la propia práctica y la de los compañeros y compañeras, que facilite el aprendizaje y adquisición de técnicas y recursos pedagógico-didácticos, necesarios para el trabajo dentro de la docencia de las Actividades Físico-deportivas.
- Vincular a los alumnos y alumnas en su propio proceso de formación.

Los objetivos didácticos que buscamos para cada uno de los alumnos y alumnas de forma específica son que cuando terminen el proceso sean capaces de:

1. Despertar el interés de los alumnos y alumnas hacia los conceptos teóricos que sustentan la didáctica desde la práctica docente
2. Desarrollar actitudes de colaboración que permitan el desarrollo futuro de profesionales capaces de trabajar en “equipo docente”
3. Desarrollar una sesión de 45 min. de duración de forma fluida y desinhibida, con la mitad del grupo.
4. Analizar la práctica docente, de los alumnos y alumnas de la asignatura.
5. Justificar las decisiones tomadas antes, durante y después de la acción docente.

Las prácticas eran desarrolladas durante las sesiones consideradas como “carga docente práctica” (20 en total para cada desdoble), según el plan de estudios vigente y el

horario de la Facultad. Durante ellas la responsabilidad de su impartición recaía totalmente sobre el alumno o alumna que desempeñaba el rol de “Alumno-profesor”, siendo en todo caso supervisado y/o auxiliado por el profesor de la asignatura en caso de ser necesario (debido a situaciones ajenas a la propia práctica), que en todo caso mantenía las labores de análisis de la docencia.

Durante las horas consideradas como “carga teórica” (45 en total), se desarrollaron los contenidos teóricos generales y de introducción a la asignatura (al comienzo de la misma) y fundamentalmente se realizaron las reflexiones y puestas en común tras las prácticas. Además, al finalizar la asignatura se utilizaron algunas de estas horas como eje focalizador de los contenidos conceptuales trabajados a lo largo de la misma.

### **2.1. Descripción de los roles a desempeñar por cada alumno**

Como dijimos anteriormente, el proceso de prácticas se llevó a cabo en grupos de cuatro personas, donde todos debían desarrollar una sesión distinta, lo que obligaba a una duración determinada por alumno o alumna (40 minutos) para que todos tuvieran oportunidad de vivenciar la puesta en práctica de las sesiones previamente diseñadas (objetivo didáctico nº 3).

Los otros tres compañeros del grupo de trabajo desarrollaban roles determinados, siendo además necesaria la rotación de todos los alumnos y alumnas por cada uno de estos roles dado que cada uno de ellos representaba una competencia diferente (ver tabla 2). De esta manera las obligaciones de los alumnos y alumnas durante la realización de las prácticas eran:

- ALUMNO-PROFESOR.- Debía desarrollar la sesión previamente programada por el grupo, después de pasar el visto bueno del profesor de la asignatura, por lo que era obligatorio presentarse con las sesiones una semana antes de su puesta en práctica.
- ALUMNO-OBSERVADOR 1.- Realizaba una observación externa de la práctica docente del compañero que desarrollaba el rol anterior, cubriendo la planilla nº 1 (de tiempo de práctica, ver ANEXO 2).
- ALUMNO-OBSERVADOR 2.- Realizaba la otra observación externa de la práctica docente del compañero cubriendo la planilla nº 2 (ver ANEXO 3).

- ALUMNO-PARTICIPANTE.- Se encargaba de realizar la observación participante del compañero que desarrolle la práctica docente. Para esto debía hacer una reflexión por escrito donde anotaba las incidencias de la sesión (después de la misma).

En la siguiente tabla relacionamos cada uno de los roles con las competencias profesionales específicas a desempeñar y establecidas en la programación de la asignatura establecida por el profesor tal y como figura en la Guía de Matrícula del curso.

|                                     | ALUMNO-PROFESOR   | ALUMNO-OBSERVADOR<br>1   | ALUMNO-OBSERVADOR<br>2 | ALUMNO-PARTICIPANTE |
|-------------------------------------|---|--|------------------------|---------------------|
| <b>Competencias Cognitivas</b>      | Capacidad de identificación y relación de los contenidos conceptuales esenciales y uso correcto de los mismos en el momento indicado del diseño, desarrollo y análisis de sesiones de A.F.y D.                                | Capacidad de identificación y relación de los contenidos conceptuales esenciales y uso correcto de los mismos en el momento indicado del diseño y análisis de sesiones de A.F.y D. |                        |                     |
| <b>Competencias Motrices</b>        | Capacidad de ilustrar gráficamente las actividades propuestas para una sesión dada.   |  |                        |                     |
| <b>Competencias Comunicativas</b>   | Capacidad de hacerse entender por un grupo de personas en el desarrollo de sesiones de A.F.y D.   |  |                        |                     |
|                                     | Capacidad de comunicar ideas, conceptos y propuestas a un foro de oyentes de forma clara, concisa y amena.  |  |                        |                     |
| <b>Competencias de Gestión</b>      | Capacidad de diseñar, organizar, desarrollar, controlar y analizar sesiones de A.F.y D.   | Capacidad de diseñar y analizar sesiones de A.F.y D.   |                        |                     |
| <b>Competencias Meta-cognitivas</b> | Capacidad de reflexionar de manera crítica sobre la enseñanza de las A.F.y D.   |  |                        |                     |
|                                     | Capacidad de búsqueda de la información necesaria para desarrollar autónomamente una formación continuada que permita a los alumnos y alumnas mantener actualizados sus conocimientos en materia de enseñanza de las A.F.y D. |  |                        |                     |
| <b>Competencias Sociales</b>        | Capacidad de trabajo en equipo  |  |                        |                     |
|                                     | Capacidad de respeto por las normas establecidas  |  |                        |                     |
| <b>Competencias Afectivas</b>       | Capacidad de superar adversidades   |  |                        |                     |
|                                     | Capacidad de respeto a los compañeros, material y entorno.  |  |                        |                     |

tabla 2.- Relación entre las competencias establecidas dentro de la asignatura con los roles de prácticas

Como podemos observar la mayoría de las competencias establecidas para desarrollar de manera específica dentro de esta área del Currículo de Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, son comunes a los cuatro roles a desarrollar durante las prácticas, excepto en el caso del primer rol, dado que, en teoría todos tienen que participar en el diseño y análisis de la sesión, pero sólo es posible que uno (por turnos) realice su puesta en práctica.

De todas maneras, es necesario explicar que dado que cada uno de los observadores realizaba tareas distintas en función de las herramientas de análisis que empleaban para la observación (ver ANEXOS 2 y 3), también es cierto que desarrollaban más específicamente aspectos parciales de los contenidos conceptuales de la asignatura, lo que justifica la existencia de esta diferenciación de roles. Para una mejor comprensión presentamos a continuación una tabla en la que se asocian los distintos temas del Programa antes citado con cada uno de los roles.

|                            | <b>TEMA</b>  |
|----------------------------|--|
| <b>ALUMNO-PROFESOR</b>     | Tema 2.- La Educación como Proceso de Comunicación<br>Tema 3.- El Feedback<br>Tema 4.- La tarea<br>Tema 5.- La sesión<br>Tema 7.- Metodología: Los estilos de enseñanza<br>Tema 8.- La organización de la sesión<br>Tema 9.- El Control y Gestión del Aula   |
| <b>ALUMNO-OBSERVADOR 1</b> | Tema 8.- La organización de la sesión<br>Tema 11.- La investigación en la enseñanza de las A.F. y D, como base para la innovación educativa.   |
| <b>ALUMNO-OBSERVADOR 2</b> | Tema 2.- La Educación como Proceso de Comunicación<br>Tema 3.- El Feedback<br>Tema 5.- La sesión<br>Tema 7.- Metodología: Los estilos de enseñanza<br>Tema 11.- La investigación en la enseñanza de las A.F. y D, como base para la innovación educativa.  |
| <b>ALUMNO-PARTICIPANTE</b> | Tema 2.- La Educación como Proceso de Comunicación<br>Tema 3.- El Feedback<br>Tema 5.- La sesión<br>Tema 7.- Metodología: Los estilos de enseñanza<br>Tema 8.- La organización de la sesión<br>Tema 9.- El Control y Gestión del Aula<br>Tema 11.- La investigación en la enseñanza de las A.F. y D, como base para la innovación educativa. |

Por último, debemos aclarar que los dos temas que faltan en la tabla anterior, el 6 (“Componentes básicos de la programación”) y el 10 (“La eficacia en la enseñanza de

las A.F.yD.”) eran necesarios para realizar correctamente la fase de diseño y evaluación de la sesión respectivamente.

## **2.2. Fases del proceso de prácticas:**

### 2.2.1.- 1ª FASE: Programación y diseño de las sesiones

Consistía en diseñar 5 sesiones en total, del ámbito profesional a elegir por los componentes del grupo, siempre que pudieran llevarse a la práctica durante las sesiones de la asignatura y sean competencias de la titulación de Lic. en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. La duración prevista para cada una de ellas era, como dijimos de 45’.

Una vez diseñadas las sesiones, las debían presentar en la “*Planilla de Sesión*” (ver ANEXO 4) al profesor de la asignatura en horario de tutorías la semana anterior de su puesta en práctica, con el objeto de controlar la evolución de la adquisición de conceptos teóricos básicos en el diseño de la misma y supervisar que lo planteado fuese factible de llevar a cabo. De todas formas, se dejaba cierta flexibilidad a la hora de plantear sesiones originales o novedosas, siempre y cuando los propios alumnos y alumnas del grupo resolviesen los problemas que pudieran surgir en cuanto a instalaciones, material, desplazamientos, etc...

Un aspecto importante en lo referido a la tutoría previa a la puesta en práctica es que las modificaciones de la sesión programada que hubiera que hacer (si fuesen necesarias, tanto de motu propio por parte de los alumnos como las señaladas por el profesor), se debían realizar en otra planilla de sesión, debiendo entregar en la memoria las todas las utilizadas, junto con un comentario sobre las variaciones realizadas así como su justificación (por qué se realizaron), con lo que se pretendía que los propios implicados fuesen partícipes de su evolución a lo largo del proceso.

### 2.2.2.- 2ª FASE: Puesta en práctica de las sesiones

En ella cada uno de los alumnos y alumnas que desarrollan las prácticas deberán realizar las tareas que anteriormente mencionamos, si bien era necesario mantener una serie de cuestiones formales, como son:



- Antes del comienzo de la sesión el grupo en cuestión debía presentarse ante el profesor de la asignatura, explicándole quién iba a realizar cada uno de los roles establecidos, y entregándole una copia de la sesión definitiva, con el fin de controlar por una parte que todos los roles fueren cubiertos en función de la rotación establecida, y, por otro, observar, durante la fase de análisis de la docencia, las posibles diferencias que se produjesen entre lo previamente programado y lo llevado a cabo en realidad. Además de lo anterior, durante el desarrollo de la sesión, el profesor de la asignatura también controlaba la correcta filmación en video de la misma, para utilizar su visionado en el análisis posterior.
- Se dejaba al alumno-profesor en control total sobre la práctica realizada lo que incluía la potestad de la admisión o no de los alumnos o alumnas que llegaban tarde, así como las decisiones necesarias para el control del grupo (medidas disciplinarias)...
- Una vez concluidos los primeros 45' se cambiaba de alumno-profesor, rotando los roles los demás compañeros, evitando en lo posible las pérdidas de tiempo.

### 2.2.3.- 3ª FASE: Reflexión Posterior

Dado que el horario del centro establecía módulos de prácticas de 1h 30', se realizaban 2 sesiones prácticas de 45' por parte de un mismo grupo. Inmediatamente después de la puesta en práctica de la segunda sesión se reunía a todos los alumnos y alumnas en un aula (tanto lo que desarrollaban la sesión, como los que hacía la función de "usuarios"). En esta fase, y durante 1 h. Se exponían los resultados de los análisis realizados por los observadores externos, así como los comentarios e impresiones sobre la sesión del observador participante (o de otros compañeros), participando también el alumno-profesor.

Es ahora donde se debatía sobre la práctica docente del alumno-profesor, así como sobre las impresiones que pudieran sacar cada uno de los alumnos presentes (haciendo especial hincapié en los aspectos a resaltar así como los que se deben evitar o mejorar).

Todo ello era supervisado y guiado por el responsable de la asignatura, que además intentaba ilustrar los comentarios presentados con las imágenes gravadas en el vídeo, además de unir lo visto en la práctica con los contenidos

conceptuales del currículum de la asignatura, en función de una programación previa centrada en “focos de atención” temáticos, para evitar que “los árboles no dejen ver el bosque”.

#### 2.2.4.- 4ª FASE: Elaboración y entrega de la Memoria de Prácticas

Tras la realización de las sesiones prácticas por parte de todos los componentes del grupo (cada 2 semanas), los componentes del mismo debían realizar otra tutoría obligatoria para la evaluación de la misma de forma más individualizada con el profesor, para lo que se recomendaba el visionado del vídeo por su parte (si bien esto no siempre fue posible debido a cuestiones de infraestructura).

En esa tutoría se hablaban de aspectos referidos a la práctica y su vinculación con los contenidos conceptuales de la asignatura, al igual que en la tutoría inicial, pero centrándose en este caso únicamente en los aspectos referidos a la “acción docente”.

Posteriormente debían entregar una memoria de Prácticas en un plazo máximo de 15 días posterior a la finalización de la última sesión llevada a la práctica.

La Memoria de Prácticas debía seguir la estructura siguiente:

1.- Introducción: donde se presentaba la contextualización (lugar y fechas de puesta en práctica, nº de alumnos participantes y sus características, etc..).

2.- Alumno-profesor 1 (especificar nombre):

2.1.- SESIÓN: se debía entregar las sesiones diseñadas, tanto las primeras como las definitivas y los comentarios sobre las correcciones realizadas en la primera (si las hubiera). Además de lo anterior, se debía incluir una reflexión sobre las decisiones tomadas en cuanto a la elección de las tareas, metodología y organización de la sesión, aspectos estos de total vinculación con el programa de la asignatura.

2.2.- RESULTADOS DEL ANÁLISIS: en este apartado se presentaban los resultados de los análisis de los datos extraídos mediante las planillas de observación, de las prácticas del alumno-profesor en cuestión.

2.3.- OBSERVACIÓN PARTICIPANTE: consistía en la redacción de las impresiones extraídas de la práctica por parte del “alumno-participante”.

2.4.- EVALUACIÓN: en este apartado se exponían las impresiones sacadas de la práctica por parte de cada uno de los agentes implicados, debiendo especificar los aspectos a resaltar así como los que se deben mejorar o evitar, teniendo así tres subapartados, según quién sea el que realizaba la evaluación:

2.4.1.- Autoevaluación (del propio alumno-profesor).

2.4.2.- Evaluación de los Observadores.

2.4.3.- Evaluación del Observador Participante.

2.4.4.- Evaluación y comentarios del resto de los participantes

3.- Alumno-profesor 2 (especificar nombre):

Respondía a los mismos puntos que el apartado anterior.

4.- Alumno-profesor 3 (especificar nombre):

Respondía a los mismos puntos que el apartado anterior.

5.- Alumno-profesor 4 (especificar nombre):

Respondía a los mismos puntos que el apartado anterior.

6.- Conclusiones

Sobre los resultados obtenidos en el análisis de la docencia de los “alumnos-profesores” y otras reflexiones de interés que se pudieran plantear en el desarrollo del trabajo.

7.- Valoración general sobre el proceso de prácticas: qué impresiones se sacaron del proceso (no de las sesiones, sino en general de todo el trabajo realizado), qué aspectos, desde el punto de vista de los alumnos y alumnas, mejorarían y cuales evitarían, así como aportaciones o ideas que puedan ser tenidas en cuenta para años sucesivos.

8.- Bibliografía (si la hubiera)

9.- Anexos: entre otros, debían aparecer las planillas de observación.

### **3. RESULTADOS**

Como resultados de la experiencia deberíamos exponer los niveles de aprendizaje alcanzados por cada uno de los y las participantes en la experiencia, siendo esto obviamente inviable dado el objetivo de esta comunicación.

Sin embargo, podríamos utilizar las calificaciones finales obtenidas como indicador de ese nivel de aprendizaje, aun siendo conscientes de lo poco adecuado del mismo. Es por ello, que se realizará tomando como referencia los resultados del curso anterior (que no había participado de la propuesta que presentamos).

Con todo, en lo referido a los resultados académicos obtenidos en cuanto a las calificaciones de los alumnos y alumnas participantes podemos decir, como se muestra en la grafico 1 que los resultados de esas calificaciones no difirieron significativamente de las del alumnado del curso anterior, si bien es cierto que descendieron mínimamente (0,5 pts en la evaluación del apartado conceptual y menos de 0,2 en el apartado procedimental) aunque este descenso no puede ser asociado de forma definitiva al cambio de planteamiento, pudiendo existir otros factores influyentes (características del grupo diferentes, factores ambientales, etc...)

Todo ello parece indicar que esta experiencia puede seguir siendo desarrollada, sin que ello afecte en gran medida a las adquisiciones de los alumnos.

## COMPARACIÓN DE CALIFICACIONES ENTRE LOS CURSOS 2004-05 Y 2005-06

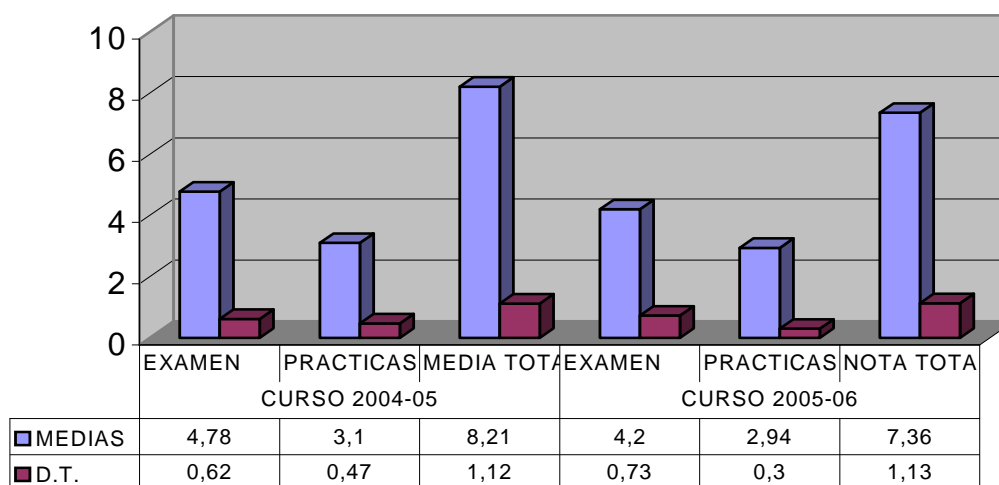


Gráfico 1.- Resultados de las Calificaciones de los cursos 2004-05 y 2005-06

Ahora bien, también podemos exponer como parte de estos resultados, los obtenidos de los análisis de algunas de las evaluaciones que se han realizado a lo largo del desarrollo de la asignatura.

Ante la imposibilidad, debido a cuestiones de fecha cuando se presenta este trabajo, de acceder a los resultados referidos a la evaluación docente establecida por la Universidad de Zaragoza y gestionada por la Comisión de Docencia de la Facultad (de corte cuantitativo y cerrado), presentaremos únicamente los resultados extraídos del análisis de otras evaluaciones individuales, con un matiz más cualitativo y abierto, realizadas por el alumnado matriculado en la asignatura a petición del profesor de la misma el último día de clase.

### **3.1. Resultados de la evaluación cualitativa**

La evaluación cualitativa, realizada de forma anónima durante la última sesión teórica y sin previo aviso, fue entregada por 23 alumnos que representan un 32,3% del total de alumnos y alumnas matriculados en la asignatura (71), si bien representaban en gran medida el número de los asistentes de forma continuada a las sesiones tanto prácticas como teóricas. Los resultados están recogidos en la tabla mostrada en el anexo 2, donde se puede apreciar las 62 unidades de análisis encontradas, agrupadas en 7 categorías relacionadas con aspectos positivos, y otras 8 negativas (las mismas que las

positivas más otra que hace referencia a aspectos que sobrepasan las competencias del profesor, como son “Deficientes condiciones materiales”, “Horarios”, etc...).

### 3.1.1. Resultados positivos en las valoraciones cualitativas

De entre los resultados del análisis de las evaluaciones cualitativas podemos resaltar que 21 (91,3%) valoraron favorablemente el planteamiento de las prácticas, con expresiones referidas a *“me sigue pareciendo buena idea que el mayor número posible de alumnos experimente una situación real”*, *“buen enfoque de la asignatura, que ha sido todo lo práctica posible, y es allí en la práctica donde uno más aprende”*, *“Sinceramente, la propuesta que el profesor ha planteado para el desarrollo de las clases me parece bastante buena, con una buena alternancia entre teoría y práctica, y dando la posibilidad de dar una clase práctica con su posterior análisis detallado. Cuando das la clase y te corrigen es cuando más se aprende”*, *“Me parece muy interesante que los aprendizajes realizados a través de esta propuesta puedan ser más significativos y duraderos”* o *“se aprende más (haciendo una sesión cada uno) que si la diera el mismo (el profesor) u otro compañero de clase”*.

A lo anterior debemos añadir, que sólo hubo 3 alumnos (13% en cada caso) que evaluaron negativamente aspectos relacionados con los contenidos conceptuales, referidos a las unidades de análisis de “Pocas clases teóricas” o “Falta de contenidos conceptuales previos a las prácticas” lo que hace pensar que la inmensa mayoría vieron con buenos ojos la metodología de “Trabajo por Proyectos” empleada.

De hecho, es significativo que en la categoría relacionadas con el “Clima de clase” existe una clara diferencia, siendo en general la percepción muy positiva con 15 comentarios en esta línea como por ejemplo: *“el clima de clase ha sido bueno, relación profesor-alumnos ha sido bastante cercana y ha facilitado varios aspectos”*, *“Clases teóricas dinámicas y ofreciendo diálogos: motivante”* o la consideración como positivo de *“el desarrollo de las prácticas potenciando el diálogo”*. Por otro lado la percepción negativa del clima de clase sólo corresponde a 1 caso que lo asocia a *“falta de motivación en las clases teóricas”* que choca directamente con otras apreciaciones antes citadas.

En cuanto a los aspectos relacionados con la categoría de “Acción docente” podemos decir que, aunque en los resultados agrupados no se aprecian grandes diferencias entre las valoraciones positivas (21) con las negativas (19), en general, parece haber un común acuerdo de que los principales aspectos positivos relacionadas

con esta categoría se asocian a las unidades de análisis relacionadas con la metodología utilizada (“Organización espacial de las clases teóricas”, “Utilización del vídeo para grabar las prácticas”, “Metodología”, “Utilización de ejemplos sacados de la experiencia del profesor”, “Fomento de la participación en el aula”, “Constantes feedbacks positivos”, “Obligatoriedad de la tutoría”), mientras que, por el contrario, los aspectos resaltados en las valoraciones negativas tenían más que ver con aspectos de planificación o organizativas (“Poco tiempo de reflexión”, “Pocos recursos en las clases teóricas”, “Falta de orden en la reflexión”, “Falta de estructuración de los contenidos”, “Perdidas de tiempo entre la parte práctica y la de reflexión posterior”).

Ahora bien, con respecto a las apreciaciones negativas señaladas para la categoría anterior, nos ha resultado extremadamente curioso los comentarios referidos a la “Falta de orden en la reflexión” o “Falta de estructuración de los contenidos”, puestos que sí estaba establecido un orden en la reflexión, como también existía un trabajo previo de planificación de los contenidos a desarrollar en forma de “tema focal” en cada una de las sesiones. Este hecho, nos ha movido a reflexionar, que tal vez los resultados se deban a que en las sesiones finales del cuatrimestre solían aparecer en el desarrollo de las sesiones prácticas casos ya analizados con anterioridad y que representan “errores” comunes en la práctica docente de los profesores noveles (como son la organización espacial del grupo, el aprovechamiento de los desplazamiento, la minimización de las “perdidas” tiempo, etc...)

Otro aspecto a resaltar es que la propuesta de evaluación planteada no parece haber representado un gran problema, porque si bien las diferencias entre los comentarios positivos y negativos es mínima (7 positivos y 5 negativos), el hecho de que no figuren más negativos podría indicar que al resto de alumnos no les ha parecido un mal sistema.

#### **4. A MODO DE CONCLUSIÓN**

Para finalizar, y dado que con los datos extraídos no nos creemos capaces de concluir con ninguna aportación válida desde un punto de vista científico, queremos resaltar una serie de aspectos que extraemos de esta experiencia.

Por un lado, hemos presentado una visión de la estructuración de la asignatura que hacen referencia a la didáctica dentro de los estudios de la Licenciatura de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, dejando de lado la visión tradicional estrictamente

centrada en una clara división entre la teoría y la praxis, que muchas veces es difícil de conjugar.

Los resultados de esta experiencia parecen reafirmar que su continuación es factible, ya que si bien no mejora los resultados académicos, también es cierto que no los empeora, mejorando el nivel de satisfacción de los participantes, tanto alumnado (como parece mostrar los datos referidos a las categorías de “Planificación de la Asignatura”, “Clima de Clase” y “Acción Docente”), como del propio profesor, apreciándose una gran diferencia en aspectos motivacionales por ambas partes, básicos, a nuestro humilde entender, en cualquier planteamiento de proceso de enseñanza-aprendizaje.

Somos conscientes que son muchos los aspectos a mejorar, y que también sería idóneo el control de la estabilidad del aprendizaje a lo largo del tiempo, estableciendo comparativas entre la metodología aplicada hasta el planteamiento de esta experiencia y la metodología desarrollada dentro de la propia experiencia, lo que nos motiva para que este trabajo realizado sea un buen cimiento sobre el que seguir construyendo nuevas experiencias en aras de un mejor aprendizaje y una optimización del proceso.

Dentro de esta idea, incluimos, para finalizar las sugerencias realizadas por los propios participantes en este proyecto durante la realización de esta experiencia. Estas aportaciones se habían establecido, como una herramienta más de evaluación interna del propio proceso y profesor, junto con las dos evaluaciones individuales anteriormente citadas, dentro de un apartado que debía figurar en la memoria final a entregar denominado “Valoración General del Proceso de Prácticas”, del que hemos extraído una serie de aportaciones valiosas, como son:

1. Mejorar todo lo relacionado con material e instalaciones
2. Incertidumbre del número de participantes en las sesiones (contabilizar asistencia), y reducir a 20 el nº de asistentes
3. Ampliar el tiempo de comentarios sobre la sesión.
4. Introducir a alumnos de magisterio en cada grupo.
5. Establecer grupos invariables desde principio de curso.
6. Simplificar la planilla de tiempos.
7. Rediseñar la Planilla de Feed-Back.



8. Mejorar el proceso de filmación.
9. Utilizar las filmaciones como ilustraciones en las clases teóricas.
10. Especificar los temas a tratar en cada una de las semanas.
11. Asignar a cada grupo un tema.
12. Que los alumnos/as de procedentes de magisterio dinamicen las reflexiones ¿?
13. Eliminar los “niños/as malos/as” o delimitarlos a ciertos comportamientos.
14. Proponer algún estilo de enseñanza no directivo como obligatorio.
15. Incrementar el tiempo de entrega de la memoria (20 días) .

### **BIBLIOGRAFÍA:**

- GRUPO DE TRABAJO DE LA ANECA (2004): *Libro Blanco del Título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*.  
[http://www.aneca.es/modal\\_eval/docs/libroblanco\\_deporte\\_def.pdf](http://www.aneca.es/modal_eval/docs/libroblanco_deporte_def.pdf). NAVARIDAS NALDA, F. (2004).- *Estrategias didácticas en el aula universitaria*. Universidad de La Rioja. Logroño

## ANEXOS

### Anexo 1: Copia del Sistema de Calificación acordado para la asignatura:

#### **EVALUACIÓN DE LA ASIGNATURA “DIDÁCTICA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTIVA: ACCIÓN DOCENTE”**

Para participar en el presente sistema de evaluación será necesaria la lectura y posterior entrega de una recensión (según el modelo entregado) sobre un libro o 7 artículos relacionados con los contenidos de la asignatura, previa consulta con el profesor.

#### CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

##### **BLOQUE PROCEDIMENTAL (PRÁCTICO): 40%**

“Propuesta de Intervención Docente” (40%).

El trabajo deberá ser tutorizado por el profesor de la asignatura, siendo **obligatoria, al menos, una tutoría (anterior a la puesta en práctica) de todo el grupo con la propuesta redactada una semana antes de su puesta en práctica,** debiendo además respetar las pautas presentadas en la Guía de Prácticas, y, además **de otra tutoría posterior a la puesta en práctica.**

##### **BLOQUE CONCEPTUAL (TEÓRICO) 60%**

Examen de contenidos teórico-prácticos.

##### **BLOQUE ACTITUDINAL 10%**

Asistencia regular participativa y actitud crítico-reflexiva mediante aportaciones al grupo. Valorándose además la entrega de:

- ***Trabajos complementarios*** : Propuestos por el profesor en el transcurso de las sesiones
- ***Trabajos voluntarios***: Que podrán ser planteados al profesor de la asignatura, previa consulta en horario de tutoría, de forma individual, valorándose que formen parte del interés de los alumnos y alumnas.

---

#### NOTA FINAL:

- **La fecha final para la entrega de trabajos y recensiones será 15 días antes de la fecha del examen (hasta las 13:00 h.), no admitiendo trabajos ni recensiones después de esa fecha (de coincidir en un día no laborable se entenderá como límite el primer día lectivo posterior al no laborable).**
- **Con relación a la calificación final, es necesario conseguir al menos 4 puntos sobre 10 en el bloque conceptual y tener al menos 5 en el procedimental para hacer media.**
- **Los alumnos y alumnas que no superen la asignatura en la 1ª convocatoria no conservarán como superados el porcentaje del bloque de contenidos conceptuales (examen) en convocatorias sucesivas, en las que será obligatoria, de no haberlo hecho, la entrega del trabajo.**
- **En todos los trabajos escritos entregados para su valoración se deberán respetar las pautas formales de presentación expuestas en clase y dejadas en reprografía (salvo referencia expresa de lo contrario)**
- **Las notas serán publicadas todas a la vez, no dándose ninguna a nivel individual hasta ese momento.**

**Anexo 2: Copia la Planilla de Análisis del uso del Tiempo en la Sesión:**

**PLANILLA N° 1**

**PROFESOR/A:**

**ALUMNO/A OBSERVADO/A:**

**OBSERVADOR/A:**

---

**ANÁLISIS DEL USO DEL TIEMPO EN LA SESIÓN:**

**INSTRUCCIONES**

Se trata de observar en qué emplea el tiempo de la sesión un individuo determinado del grupo clase. Para realizarlo deberás hacer el seguimiento de un individuo que elijas al comienzo de la sesión, anotando todo o que hace en cada minuto según el siguiente código:

**T.P. Tiempo de práctica.** Se refiere al tiempo durante el que se desarrolla la tarea que se está trabajando (normalmente a propuesta por el profesor)

**EX.- Tiempo de explicación.** Es el tiempo que se emplea en explicar la tarea.

**FE.- Tiempo de feedback.** Se refiere al tiempo durante el que se está recibiendo feedback, sea del tipo que sea.

**DES.- Tiempo de descanso.** Tiempo en el que SÓLO se está descansando para otra actividad posterior (no de forma libre, sino propuesta por el profesor)

**IN.- Tiempo de inactividad.** En este caso el individuo no realiza la práctica mientras el resto del grupo sí lo hace.

**PRA.- Tiempo de práctica libre.** El individuo realiza una práctica distinta a la propuesta por el profesor.

|    |  |    |  |
|----|--|----|--|
| 1  |  | 16 |  |
| 2  |  | 17 |  |
| 3  |  | 18 |  |
| 4  |  | 19 |  |
| 5  |  | 20 |  |
| 6  |  |    |  |
| 7  |  |    |  |
| 8  |  |    |  |
| 9  |  |    |  |
| 10 |  |    |  |
| 11 |  |    |  |
| 12 |  |    |  |
| 13 |  |    |  |
| 14 |  |    |  |
| 15 |  |    |  |

|             | <b>TIEMPOS<br/>TOTALES</b> |
|-------------|----------------------------|
| <b>T.P</b>  |                            |
| <b>E.X.</b> |                            |
| <b>FE</b>   |                            |
| <b>DES</b>  |                            |
| <b>IN</b>   |                            |
| <b>PRA</b>  |                            |

### Anexo 3: Copia la Planilla de Análisis n° 2:

#### PLANILLA N° 2

**PROFESOR:**

**OBSERVADOR:**

**Partes de la sesión:**

Debes señalar sólo si se realizan cada una de las partes de la sesión expuestas (SI o NO)

|                               | SI | NO |
|-------------------------------|----|----|
| <b>INFORMACIÓN INICIAL</b>    |    |    |
| <b>CALENTAMIENTO</b>          |    |    |
| <b>Puesta en acción</b>       |    |    |
| <b>Movilidad articular</b>    |    |    |
| <b>Recuperación</b>           |    |    |
| <b>PARTE PRINCIPAL</b>        |    |    |
| <b>VUELTA A LA CALMA</b>      |    |    |
| <b>ANÁLISIS DE RESULTADOS</b> |    |    |

**Análisis de la aplicación del FEEDBACK**

Se trata de señalar qué tipo de feedback y de qué forma se aplica en cada momento, según el siguiente código poniendo entre paréntesis los tipos de feedback que se dan. Por ejemplo “(M, VIS)”

|                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| <b>Masivo: M</b>          | <b>Verbal: VER</b>      |
| <b>Individualizado: I</b> | <b>Visual: VIS</b>      |
|                           | <b>Kinestésico: KIN</b> |
|                           | <b>Mixto: MIX</b>       |

|                               |
|-------------------------------|
| <b>EVALUATIVO:</b>            |
| <b>DESCRIPTIVO:</b>           |
| <b>PRESCRIPTIVO:</b>          |
| <b>INTERROGATIVO:</b>         |
| <b>AFECTIVO (alentativo):</b> |
|                               |

**Análisis del estilo de enseñanza empleado**

|                                  |
|----------------------------------|
| <b>MANDO DIRECTO</b>             |
| <b>ASIGNACIÓN DE TAREAS</b>      |
| <b>ENSEÑANZA RECÍPROCA</b>       |
| <b>ENSEÑANZA INDIVIDUALIZADA</b> |
| <b>DESCUBRIMIENTO GUIADO</b>     |
| <b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>   |
| <b>LIBRE EXPLORACIÓN</b>         |

Estilo principal utilizado en calentamiento:

Estilo principal utilizado en la parte principal:

Estilo principal utilizado en la vuelta a la calma:

Otros estilos empleados (señalar la tarea en la que se emplearon)

### Anexo 4: Tabla de resultados del análisis de las evaluaciones cualitativas

|                                |    | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | TOTAL |    |    |
|--------------------------------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|----|----|
|                                |    | <b>Positivas:</b>   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |       |    |    |
| ACCIÓN DOCENTE Y METODOLOGÍA   | 5  | Organización espacial de las clases teóricas  | 1 |   |   | 1 |   | 1 |   |   | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |       | 4  | 21 |
|                                | 6  | Utilización del video para grabar las prácticas   | 1 |   |   |   |   | 1 | 1 |   |    |    |    | 1  | 1  | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    | 1     | 7  |    |
|                                | 8  | Metodología   | 1 |   |   |   |   | 1 |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    |       | 4  |    |
|                                | 9  | Utilización en las teóricas de ejemplos sacados de la experiencia del profesor  | 1 |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |       | 1  |    |
|                                | 10 | El rol de "niño/a malo/a"   |   | 1 |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |       | 1  |    |
|                                | 20 | Fomento de la participación en el aula  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |       | 1  |    |
|                                | 21 | Constantes feedbacks positivos  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |       | 1  |    |
|                                | 22 | Obligatoriedad de las tutorías  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1     | 2  |    |
| PLANIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA | 1  | Planteamiento de las Prácticas: Realización de una sesión por alumno; Realización de la reflexión posterior a la práctica (en clase); Realización de la memoria | 1 |   | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  |    | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1     | 21 | 25 |
|                                | 4  | Impartición de algunas teóricas para "fijar conceptos"  |   |   | 1 |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |       | 1  |    |
|                                | 17 | Relación entre teoría y práctica  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  |    |    |    |    |    |       | 2  |    |
|                                | 19 | Conexión con la realidad laboral en el ámbito de la docencia  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    |       | 1  |    |
| PROPUESTA DE EVALUACIÓN        | 11 | Adaptaciones para los de magisterio   |   |   | 1 |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |       | 2  | 7  |
|                                | 13 | Propuesta de evaluación   |   |   |   |   | 1 |   |   |   | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 3     |    |    |
|                                | 14 | No obligatoriedad de la asistencia  |   |   |   |   | 1 |   |   |   | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |       | 2  |    |
| CLIMA DE AULA                  | 2  | Ambiente de clases prácticas  |   | 1 | 1 |   |   |   |   | 1 |    | 1  | 1  |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    |       | 7  | 15 |
|                                | 3  | Ambiente de las clases teóricas   |   | 1 | 1 |   |   |   | 1 | 1 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |       | 5  |    |
|                                | 12 | Cercanía del prof. a los alumnos/as//Trato alumno-profesor  |   |   | 1 |   |   | 1 |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |       | 3  |    |
| DISPOSICIÓN DEL PROF.          | 7  | Disponibilidad del profesor   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    | 1  |    |       | 2  | 4  |
|                                | 16 | Esfuerzo del profesor para dar la asignatura  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  |    |    |    |    |    |       | 2  |    |
| CARÁCTER DEL PROF.             | 15 | Espíritu crítico y de reflexión del profesor  |   |   |   |   | 1 |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |       | 1  | 1  |
| OTROS                          | 18 | Impresión de haber aprendido mucho  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    |    |       | 1  | 1  |

|                                |   | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |   |    |   |   |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|----|---|---|
|                                |   | <b>Negativas:</b>   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   |   |
| ACCIÓN DOCENTE Y METODOLOGÍA   | 27  | Poco tiempo de reflexión.   |   |   | 1 |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    | 1 |   |
|                                | 35  | El rol del "niño malo" (falta de regulación)  |   |   | 1 |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |   |    |   | 2 |
|                                | 36  | Pocos recursos en las sesiones teóricas (solo power point y explicación)  |   |   | 1 |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   | 1 |
|                                | 37  | Falta de orden en la reflexión  |   |   |   | 1 |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  | 1 |    |   | 4 |
|                                | 52  | Excesiva crítica a los alumnos-profesores (puede bajar autoestima)  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  | 1 |    |   | 1 |
|                                | 53  | En las sesiones se producen situaciones "irreales"  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |   |    |   | 2 |
|                                | 55  | No resaltar que parte del temario se trabajaba en cada sesión (sensación de no avanzar, falta de conexión entre teoría y práctica, falta de estructuración de los contenidos) |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    | 1  |    |    | 1  | 1  |   |    |   | 4 |
|                                | 56  | La disposición espacial en el aula (semicírculo)  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |   |    |   | 1 |
|                                | 57  | Pérdidas de tiempo entre la parte práctica y la de reflexión posterior  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |   |    |   | 1 |
|                                | 59  | Trabajos en grupo   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |   |    |   | 1 |
| 61                             | Reflexiones poco eficientes                                       |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |   |    | 1 |   |
| PLANIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA | 30  | Falta de planificación de las actividades desarrolladas en las prácticas  | 1 |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   | 1 |
|                                | 33  | Tiempo para la entrega de la memoria (escaso)   |   | 1 |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   | 1 |
|                                | 34  | Estructura de la memoria (poco flexible)  |   |   | 1 |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   | 1 |
|                                | 39  | Las teóricas (no son necesarias)  |   |   |   |   | 1 |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   | 1 |
|                                | 40  | Pocas clases teóricas   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    | 1  | 1  |   |    |   | 3 |
|                                | 42  | Las planillas de observación  |   |   |   |   |   | 1 |   |   | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |   |    |   | 3 |
|                                | 44  | Falta de contenidos conceptuales previos a las prácticas  |   |   |   |   |   |   |   | 1 |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1 |    |   | 3 |
|                                | 48  | La estructura de la recensión   |   |   |   |   |   |   |   |   |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   | 1 |
|                                | 49  | No mismas condiciones de realización de las prácticas (a veces "niños malos" a veces no)  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   | 1 |
|                                | 51  | Demasiadas clases prácticas, reiterando continuamente muchos aspectos didácticos (en las últimas sesiones se habla de lo mismo en la reflexión)                               |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    | 1  |    | 1  | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   | 3 |
| 54                             | Falta de una introducción general antes de comenzar las prácticas |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    | 1 |   |
| 60                             | Excesivo trabajo sobre control de aula                            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 1  |    |   |    | 2 |   |
| PROPUESTA DE EVALUACIÓN        | 24  | Propuesta de evaluación planteada   |   |   |   | 1 |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |   | 1  | 3 |   |
|                                | 31  | Adaptaciones para los de magisterio   | 1 |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   | 1 |
|                                | 41  | No premiar a los que asisten a clase  |   |   |   |   |   | 1 |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   | 1 |
| CLIMA DE AULA                  | 29  | Falta de motivación en las clases teóricas  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |   |    | 1 | 1 |
| DISPOSICIÓN DEL PROFESOR       | 25  | Poca disponibilidad del profesor.   |   |   |   | 1 |   |   |   | 1 |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |   |    |   | 4 |
|                                | 26  | Poca colaboración del profesor con las prácticas planteadas.  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |   |    |   | 1 |
|                                | 58  | Puntualidad del profesor  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |   |    |   | 1 |
| CARÁCTER DEL PROF.             | 32  | Carácter del profesor (influencia de factores externos)   | 1 |   |   |   | 1 |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |    |    |    | 1 |    | 4 | 4 |
| OTROS                          | 50  | Sensación de haber adquirido pocos conocimientos  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   | 1 |
| DIRECCIÓN DEL PROFESOR         | 23  | Deficientes condiciones materiales de realización de las prácticas.   |   |   |   | 1 |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    |   |    |   | 2 |
|                                | 28  | Horario de las teóricas no adecuado (8 am)  |   |   |   |   |   | 1 | 1 |   |    | 1  |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |    |    | 1 |    |   | 5 |
|                                | 38  | Grupos no estables  |   |   |   | 1 |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   |    |   | 1 |
|                                | 43  | Falta de participación de los alumnos   |   |   |   |   |   |   |   | 1 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  |    |   |    |   | 2 |
|                                |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |   | 44 |   |   |