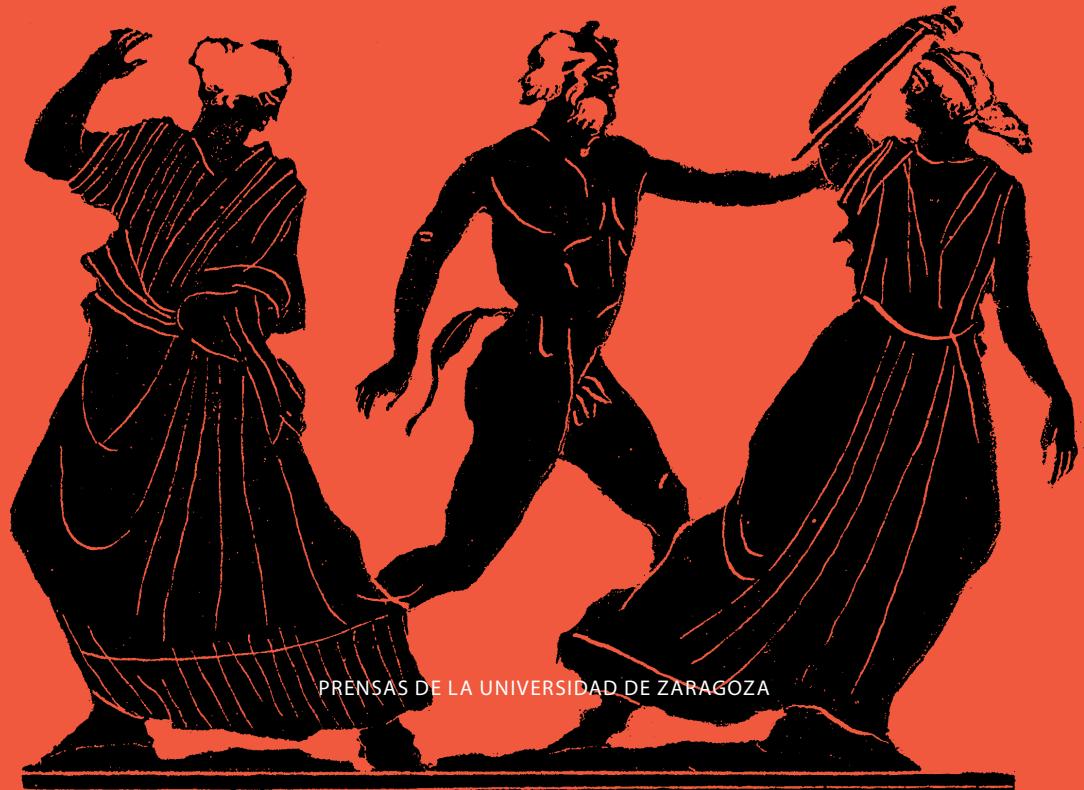




# Mujer, sexo y género en la obra de Plutarco

J. F. Martos Montiel,  
A. Pérez Jiménez  
y M. Martos Fornieles

MONOGRAFÍAS  
DE FILOLOGÍA GRIEGA 35





## **Mujer, sexo y género en la obra de Plutarco**

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, [www.cedro.org](http://www.cedro.org)) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

© J. F. Martos Montiel, A. Pérez Jiménez y M. Martos Fornieles  
© De la presente edición, Prensas de la Universidad de Zaragoza  
(Vicerrectorado de Cultura y Patrimonio)  
1.<sup>a</sup> edición, 2025

Fecha de recepción: 7 de enero de 2025

Fecha de aceptación definitiva: 28 de julio de 2025

Colección Monografías de Filología Griega, 35

Volumen financiado por el Vicerrectorado de Política científica y el Departamento de Ciencias de la Antigüedad.

Prensas de la Universidad de Zaragoza. Edificio de Ciencias Geológicas, c/ Pedro Cerbuna, 12,  
50009 Zaragoza, España. Tel.: 976 761 330  
[puz@unizar.es](mailto:puz@unizar.es) <http://puz.unizar.es>

 Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional.

ISBN: 979-13-7014-047-2

ISSN: 1136-0860

Impreso en España

Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Zaragoza

D.L.: Z 1724-2025

# **Mujer, sexo y género en la obra de Plutarco**

J. F. Martos Montiel, A. Pérez Jiménez y M. Martos Fornieles

MONOGRAFÍAS DE FILOLOGÍA GRIEGA, 35 • 2025

PRENSAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

# **MONOGRAFÍAS DE FILOLOGÍA GRIEGA**

## **Nueva etapa**

**Colección fundada por Carlos Schrader García†**

(Publicación anual)

### **CONSEJO EDITORIAL**

Director: Miguel Ángel Rodríguez Horrillo (Universidad de Zaragoza)  
Secretario de Publicaciones: Vicente M. Ramón Palerm (Universidad de Zaragoza)

### **COMITÉ DE REDACCIÓN**

Vicente M. Ramón Palerm, Miguel Ángel Rodríguez Horrillo, José Vela Tejada,  
Silvia Vergara Recreo, Ana C. Vicente Sánchez

### **COMITÉ CIENTÍFICO**

Cinzia BEARZOT, Università Cattolica de Milano (Italia), José A. CABALLERO LÓPEZ, Universidad de la Rioja, José L. CALVO MARTÍNEZ, Universidad de Granada, José M.<sup>a</sup> CANDAU MORÓN, Universidad de Sevilla, Emilio CRESPO GÜEMES, Universidad Autónoma de Madrid, Marc DOMINGO GYGAX, Princeton University (USA), José A. FERNÁNDEZ DELGADO, Universidad de Salamanca, Delfim FERREIRA LEÃO, Universidad de Coimbra (Portugal), Rafael GALLÉ CEJUDO, Universidad de Cádiz, Carlos GARCÍA GUAL, Universidad Complutense de Madrid, José GARCÍA LÓPEZ †, Universidad de Murcia, Fernando GARCÍA ROMERO, Universidad Complutense de Madrid, Manuel GARCÍA TEIJEIRO, Universidad de Valladolid, Manuela GARCÍA VALDÉS, Universidad de Oviedo, Pilar GÓMEZ CARDÓ, Universidad de Barcelona, Francisco Javier GÓMEZ ESPELOSÍN, Universidad de Alcalá, Juan Carlos IGLESIAS ZOIDO, Universidad de Extremadura, Juan Antonio LÓPEZ FÉREZ, U.N.E.D., Marcos MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid, Antonio MELERO BELLIDO, Universidad de Valencia, Mariangela MONACA, Università degli Studi di Messina, Roberto NICOLAI, Sapienza Università di Roma (Italia), Jesús M.<sup>a</sup> NIETO IBÁÑEZ, Universidad de León, Anastasios NIKOLAIDIS, University of Crete (Grecia), Aurelio PÉREZ JIMÉNEZ, Universidad de Málaga, Emilio SUÁREZ DE LA TORRE, Universidad Pompeu Fabra, Gocha R. TSETSKHLADZE †, Linacre College, Oxford (Reino Unido), Carlos VARIAS GARCÍA, Universidad Autónoma de Barcelona.

Monografías de Filología Griega (MFG) publica un número al año. Los trabajos, que habrán de ser originales e inéditos, deberán remitirse al Comité de Redacción, para proceder a su publicación una vez aprobada la misma, previo informe favorable de dos evaluadores externos. MFG mantendrá intercambio con cualquier publicación periódica que contenga aportaciones científicas originales relacionadas con el ámbito de los estudios de Filología Griega.

Redacción y Administración

Área de Filología Griega. Departamento de Ciencias de la Antigüedad

Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Zaragoza

E-50009 Zaragoza

e-mail: [horrillo@unizar.es](mailto:horrillo@unizar.es)

[vmramon@unizar.es](mailto:vmramon@unizar.es)

τὸ δὲ φιλεῖν τὸν μεταλλάξαντα καὶ στέργειν οὐκ ἐν τῷ λυπεῖν  
έαυτούς ἔστιν, ἀλλ᾽ ἐν τῷ τὸν ἀγαπώμενον ὥφελεῖν· ὥφέλεια δ᾽  
ἔστι τοῖς ἀφηρημένοις ἡ διὰ τῆς ἀγαθῆς μνήμης τιμή.

*Amar y tener afecto a quien nos dejó no consiste en sumirnos en nuestro propio dolor, sino en ser útiles al ser querido. Y es utilidad para quienes nos fueron arrebatados el honrarlos por su excelente recuerdo [Plu., Cons. ad Apoll. 25 (114D)].*

Al profesor Luc Van der Stock (†13 de mayo de 2025),  
*in memoriam*



**Monografías de Filología Griega, 35 (2025)**

*Mujer, sexo y género en la obra de Plutarco*

Área de Filología Griega. Departamento de Ciencias de la Antigüedad  
Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Zaragoza. ISSN: 1136-0860

**ÍNDICE**

|  |     |
|--|-----|
| INTRODUCCIÓN .....                                 | 11  |
| DONNE OLTRAGGIATE, DONNE RISPETTATE                |     |
| Serena Citro.....                                  | 19  |
| MADRI E UOMINI POLITICI IN PLUTARCO:               |     |
| IL CASO DI CORIOLANO                               |     |
| Francesca Gaudiano .....                           | 35  |
| L'ÉPOUSE DANS LA RÉCEPTION HUMANISTE               |     |
| DES <i>PRÆCEPTA CONJUGALIA</i>                     |     |
| Olivier Guerrier .....                             | 55  |
| SEXO, MANIPULACIÓN Y DELITOS MORALES: PLUTARCO     |     |
| SOBRE LA CONDICIÓN DE LA MUJER                     |     |
| EN LAS LEYES DE SOLÓN                              |     |
| Delfim F. Leão .....                               | 69  |
| SPEAKING FRANKLY ABOUT FRANK SPEECH.               |     |
| INQUIRING GENDER-BIAS IN PLUTARCHEAN               |     |
| AND PHILODEMEAN <i>PARRHĒSIA</i>                   |     |
| Federico Minzoni .....                             | 89  |
| <i>LUPA IN FABULA</i> : THE ROLE OF PROSTITUTES    |     |
| AND COURTESANS IN PLUTARCH'S <i>MORALIA</i>        |     |
| Wim Nijls .....                                    | 103 |
| REFERÊNCIA A MULHERES NOS TRATADOS <i>QUESTÕES</i> |     |
| ROMANAS E <i>QUESTÕES GREGAS</i> DE PLUTARCO       |     |
| Joaquim Pinheiro.....                              | 119 |
| LA MUJER CUIDADORA EN LOS TEXTOS DE PLUTARCO       |     |
| Soraya Planchas Gallarte.....                      | 133 |
| LA HIDRA EMBRIAGADORA: PRÁCTICAS FEMENINAS         |     |
| EN EL CULTO DE DIONISO                             |     |
| Ana Isabel Jiménez San Cristóbal .....             | 143 |

FEMMINILE E PARADIGMI FEMMINILI NEL  
*DE ESU CARNIUM PLUTARCHEO*

|   |     |
|---|-----|
| Fabio Tanga.....  | 157 |
| HER HUSBAND'S MIRROR: LEXICAL NETWORKS<br>IN PLUTARCH'S <i>CONIUGALIA PRAECEPTA</i> 138 D-146 A |     |
| Laurens van der Wiel .....  | 171 |
| ANTONIO, POMPEO E IL POTERE... DELLE DONNE  |     |
| Paola Volpe .....   | 185 |
| BIBLIOGRAFÍA.....   | 197 |
| <i>INDEX LOCORUM PLUTARCHI OPERUM</i> .....   | 223 |

## **Monografías de Filología Griega, 35 (2025)**

*Women, sex, and gender in Plutarch's work*

Área de Filología Griega. Departamento de Ciencias de la Antigüedad  
Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Zaragoza. ISSN: 1136-0860

## **CONTENTS**

|  |     |
|--|-----|
| INTRODUCTION.....                                      | 11  |
| WOMEN OFFENDED, WOMEN RESPECTED [Original in Italian]  |     |
| Serena Citro.....                                      | 19  |
| MOTHERS AND STATESMEN IN PLUTARCH:                     |     |
| THE CASE OF CORIOLANUS [Original in Italian]           |     |
| Francesca Gaudiano .....                               | 35  |
| THE BRIDE IN THE HUMANIST RECEPTION                    |     |
| OF THE <i>PRÆCEPTA CONJUGALIA</i> [Original in French] |     |
| Olivier Guerrier .....                                 | 55  |
| SEX, MANIPULATION AND MORAL OFFENCES:                  |     |
| PLUTARCH ON WOMEN STATUS                               |     |
| IN THE SOLONIAN LAW CODE [Original in Spanish]         |     |
| Delfim F. Leão .....                                   | 69  |
| SPEAKING FRANKLY ABOUT FRANK SPEECH.                   |     |
| INQUIRING GENDER-BIAS IN PLUTARCHEAN                   |     |
| AND PHILODEMEAN PARRHĒSIA                              |     |
| Federico Minzoni .....                                 | 89  |
| <i>LUPA IN FABULA</i> : THE ROLE OF PROSTITUTES        |     |
| AND COURTESANS IN PLUTARCH'S <i>MORALIA</i>            |     |
| Wim Nijs .....   | 103 |
| REFERENCES TO WOMEN IN PLUTARCH'S TREATISES            |     |
| <i>ROMAN QUESTIONS</i> AND <i>GREEK QUESTIONS</i>      |     |
| [Original in Portuguese]                               |     |
| Joaquim Pinheiro.....                                  | 119 |
| THE FEMALE CARER IN PLUTARCH'S TEXTS                   |     |
| [Original in Spanish]                                  |     |
| Soraya Planchas Gallarte.....                          | 133 |

|  |     |
|--|-----|
| THE HEADY IVY: FEMININE PRACTICES<br>IN THE CULT OF DIONYSUS [Original in Spanish]                 |     |
| Ana Isabel Jiménez San Cristóbal .....   | 143 |
| THE FEMININE AND THE FEMALE PARADIGMS<br>IN PLUTARCH'S <i>DE ESU CARNIUM</i> [Original in Italian] |     |
| Fabio Tanga.....   | 157 |
| HER HUSBAND'S MIRROR: LEXICAL NETWORKS<br>IN PLUTARCH'S <i>CONIUGALIA PRAECEPTA</i> 138 D-146 A    |     |
| Laurens van der Wiel .....   | 171 |
| ANTONY, POMPEY, AND THE POWER... OF WOMEN<br>[Original in Italian]                                 |     |
| Paola Volpe .....  | 185 |
| BIBLIOGRAPHY .....   | 197 |
| INDEX LOCORUM PLUTARCHI OPERUM .....   | 223 |

## INTRODUCCIÓN

Los textos que encontrará el lector a continuación de estas páginas introductorias constituyen una selección de los trabajos sobre «Mujer, sexo y género en la obra de Plutarco» que elaboraron durante 2023 los miembros de la Red Temática Europea Plutarco y fueron presentados y discutidos en su encuentro anual, en esta ocasión celebrado en Málaga, en noviembre del mismo año. De acuerdo con los objetivos de la mencionada red de investigación, que no es otro que el estudio monográfico de aspectos concretos del pensamiento, genio literario y competencia historiográfica de Plutarco de Queronea, como notario de los valores políticos, sociales y culturales del mundo grecorromano de la Antigüedad, en este encuentro malagueño (el vigésimo tercero ya) se abordó la obra del queronense desde una perspectiva de candente actualidad, como es la de los *Women, Sex, and Gender Studies*.

Los participantes en dicho encuentro profundizaron durante unos días en la visión que Plutarco, en su extensa obra, nos ofrece de la mujer, especialmente en su relación con el sexo (o más bien con el otro sexo: virginidad, castidad, promiscuidad) y con los roles de género habitualmente asignados en la Antigüedad a la mujer según sus distintas edades (niñas, doncellas, esposas, viudas) y sus diferentes estatus (libres o esclavas, extranjeras o ciudadanas, concubinas o prostitutas). A través del análisis pormenorizado de algunos de los aspectos lingüísticos, culturales y sociológicos más relevantes que en relación con la mujer, el sexo y el género pueden señalarse en nuestro autor, tanto en las *Vidas paralelas* como en los *Moralia*, los estudiosos trataron de clarificar el tratamiento en esas obras de unos temas siempre tan importantes para la comprensión cabal de la ideología moral de cualquier autor y de cualquier época, como son los de la consideración de la mujer, la asunción de las distinciones sociales de género y la percepción y vivencia de la sexualidad.

Entre los resultados de la labor anual de análisis, debate e intercambio de ideas llevada a cabo por los miembros de la red en torno a este tema central (algunos otros ya publicados o en vías de publicación en revistas científicas o en otras monografías), los editores hemos seleccionado para este volumen una docena especialmente significativa. En ellos el lector dispone de un amplio muestrario de todo lo que podemos encontrar en la obra de Plutarco desde la perspectiva de género, y verá satisfecha su curiosidad sobre cuestiones

importantes, como si la concepción plutarquea de la mujer es acorde o no con la de otros autores antiguos, o cuál es su tono al tratar temas ligados a la moral sexual, si silencia o no algún elemento o matiz, si realza otros, y cuáles, o si existen similitudes o diferencias entre las *Vidas* y los *Moralia* desde este punto de vista, entre otros interesantes aspectos que ofrece en este sentido la extensa obra del polígrafo de Queronea. Repasémoslos, pues, en el mismo orden alfabético en que se recogen en las páginas siguientes.

El primer trabajo, de Serena Citro («*Donne oltraggiate, donne rispettate*»), se centra en la colección de *Máximas de reyes y generales* de Plutarco (*Regum et imperatorum apophthegmata*), donde la investigadora italiana estudia numerosas figuras femeninas provenientes de diversos estratos sociales y con distintos roles dentro del ámbito familiar y social, desde prisioneras de guerra a nobles esposas de generales y gobernantes, así como hijas y madres. Citro señala cómo la actitud masculina hacia estas mujeres, tal como nos la presenta Plutarco, varía significativamente: mientras algunas son víctimas de ultrajes, otras son tratadas como personas dignas de protección y respeto, a las que hay que resguardar de comentarios o insinuaciones maliciosas que puedan poner en duda su integridad moral, y resalta que este tipo de consideración le sirve a Plutarco para ejemplificar la capacidad del hombre para dominar sus impulsos.

La contribución de Francesca Gaudiano («*Madri e uomini politici* in Plutarco: il caso di Coriolano») repasa brevemente el perfil de las madres de los políticos que protagonizan las *Vidas* y algunos opúsculos de los *Moralia* fijándose en el papel que desempeñaron estas mujeres en el proceso educativo de sus hijos. A partir de aquí, Gaudiano se centra en algunos episodios de la *Vida de Coriolano* en los que Plutarco esboza y perfila el  $\eta\thetaoç$  del personaje biografiado describiendo con detalle su relación materno-filial.

A continuación, el trabajo de Olivier Guerrier nos ofrece una visión general de la recepción de los *Praecepta conjugalia* en el humanismo europeo, especialmente en Francia, centrándose en la representación de la figura de la esposa y la «cristianización» que se fue incorporando paulatinamente en las distintas versiones y adaptaciones de la obra, cuyos reflejos, tanto en la exaltación de las virtudes de la esposa como en las advertencias sobre sus posibles defectos, van en línea con las controversias predominantes en la época.

El siguiente trabajo, de Delfim F. Leão («Sexo, manipulación y delitos morales: Plutarco sobre la condición de la mujer en las leyes de Solón»), analiza la *Vida de Solón*, donde Plutarco examina diversas leyes directamente relacionadas con el estatus, el comportamiento y la situación jurídica de las mujeres en la antigua Atenas. El estudioso portugués presta especial atención a las disposiciones sobre la *epíklēros* (mujer que hereda en ausencia de varones), las normas sobre las prácticas sexuales permitidas, la capacidad de testar de la mujer y la posible anulación del testamento si se demostraba que la mujer había sido manipulada. También aborda Leão, al hilo de las alusiones y comentarios de Plutarco a la labor legisladora de Solón, la suspensión de la obligación legal de cuidar a los padres en la vejez (*gērotrophía*) en el caso de hijos nacidos de una hetera, así como las normas que regulaban la violación y el proxenetismo de mujeres libres, la pérdida de la virginidad antes del matrimonio y las tensiones generadas por el adulterio (*moicheía*).

Volvemos a los *Moralia* con el trabajo de Federico Minzoni («Speaking frankly about frank speech. Inquiring gender-bias in Plutarchean and Philodemian *parrhēsia*»), quien critica la asunción, por parte del filósofo Michel Foucault, de la visión idealizada de la *parrhēsia* ('lenguaje franco') en los autores grecorromanos y su interpretación de esta «libertad de expresión» como una práctica de empoderamiento personal que, aunque teóricamente interesante, no se sostiene a la luz de las fuentes antiguas. Para Minzoni, el análisis de Foucault no profundizó en los aspectos socioinstitucionales de esta práctica, que a menudo fomentaban la violencia estructural y la desigualdad entre individuos, tal como apuntan los dos únicos tratamientos por extenso de la *parrhēsia* que nos ha transmitido la literatura clásica: el epítome *De libertate dicendi* de Filodemo de Gádara y los capítulos 26-37 del tratado plutarqueo *De adulatore et amico*. Con la autoridad de estas obras, Minzoni explora cómo la *parrhēsia* contribuyó a la fijación de modelos jerárquicos y relaciones de sometimiento en las interacciones personales, poniendo especial énfasis en los prejuicios de género que estas dinámicas reflejan.

El interés de Plutarco por las cualidades de la mujer y la esposa virtuosas es un aspecto ampliamente documentado en su obra, pero, según pone de relieve Wim Nijls en su trabajo («*Lupa in fabula*: The role of prostitutes and courtesans in Plutarch's *Moralia*»), nuestro autor no pasó por alto a las contrapartes más promiscuas de este tipo de mujeres, a juzgar por sus numerosas menciones a prostitutas y cortesanas. En los *Moralia*, en efecto, estas mujeres aparecen a menudo reflejadas como juguetes de filósofos

epicúreos moralmente desviados, o como tentaciones que pueden poner en peligro a casados insatisfechos, o como manipuladoras intrusivas. Sin embargo, también se mencionan ocasionalmente cortesanas con una reputación más positiva, como la famosa Leena recordada en el opúsculo *De garrulitate*. Nijs defiende que los comentarios de Plutarco sobre cortesanas y prostitutas suelen formar parte de proyectos argumentativos más amplios, en los que se presta poca o ninguna atención a cualquier mérito personal que estas mujeres, social y sexualmente liberadas, pudieran tener; además, mediante el análisis de ciertas estrategias argumentativas recurrentes en las menciones a prostitutas y cortesanas incluidas por Plutarco en sus discursos de los *Moralia*, sostiene que estas referencias buscan respaldar una determinada perspectiva masculina sobre el comportamiento que se considera apropiado o inapropiado.

Cualquier lector familiarizado con la obra de Plutarco sabe que, aplicando un método aparentemente similar al empleado en las *Quaestiones convivales*, nuestro autor reunió una variedad de temas, como mitos, historia y costumbres locales, en sus tratados *Cuestiones romanas* y *Cuestiones griegas*. Sin embargo, estos textos presentan una estructura secuencial que resulta difícil de justificar. En efecto, el conjunto de *quaestiones* refleja tanto la *polymatheia* de Plutarco como su interés por lo anticuario, evidenciando que probablemente recopiló notas temáticas, sin seguir un orden específico, a partir de sus lecturas y observaciones. De hecho, el estudio del corpus plutarqueo muestra que algunas de estas notas fueron reutilizadas en otros tratados y biografías. Pues bien, con este planteamiento, la contribución de Joaquim Pinheiro («Referência a mulheres nos tratados *Questões Romanas* e *Questões Gregas* de Plutarco») analiza la representación de la mujer en *Cuestiones romanas* y *Cuestiones griegas* desde una perspectiva intertextual y destaca los rasgos de identidad cultural en el enfoque de Plutarco.

Por su parte, el trabajo de Soraya Planchas Gallarte («La mujer cuidadora en los textos de Plutarco») estudia los términos que nombran en griego a la mujer cuidadora y su utilización en la obra de Plutarco. El rol de los cuidados familiares ha sido fundamentalmente femenino a lo largo de la historia de Occidente, y en la lengua griega hay una gran variedad de términos para nombrar a esas mujeres. Se trata de términos que, con sus diversos matices, designan tareas diferentes y pueden indicar incluso diferencias sociales y culturales, y cuyo estudio filológico nos permite entender con mayor profundidad el pensamiento reflejado en los textos del queronense.

Viene a continuación la aportación de la profesora Ana Isabel Jiménez San Cristóbal («La hiedra embriagadora: prácticas femeninas en el culto de Dioniso»), que tiene que ver con el papel de la hiedra en el culto dionisíaco y ciertas prácticas femeninas relacionadas con este y documentadas por Plutarco. En efecto, al abordar en *Cuestiones Romanas* (290 E-291 B) la pregunta de por qué el sacerdote de Júpiter tiene prohibido tocar la hiedra, Plutarco señala que esta planta está excluida de los rituales de los dioses olímpicos y ausente en los templos de Atenea en Atenas y de Afrodita en Tebas debido a su tendencia natural a aferrarse a la tierra, y plantea si dicha prohibición podría interpretarse como un símbolo de la exclusión de los tíasos y los rituales báquicos del culto olímpico, dado que la hiedra, según nuestro autor, sí aparece en festividades como las Agrionias y las Nictelias, celebraciones en las que las mujeres, en un estado de frenesí báquico, desgarran y mastican hiedra, una planta asociada con la excitación, la perturbación y el desencadenamiento de la locura. También reflexiona Plutarco, en *Charlas de sobremesa* (647 A y 648 B-649 F), sobre la estrecha conexión entre la hiedra y el vino, explorando el posible efecto de la planta para inducir un estado de embriaguez sin necesidad de vino. Tomando estos textos como punto de partida, Jiménez San Cristóbal hace primero una breve revisión de la hiedra como una de las plantas dionisíacas por excelencia, omnipresente en los mitos y rituales. Luego, examina la práctica de desgarrar y masticar hiedra, con el propósito de entender su motivación y determinar si se trata de un rito común o de una práctica aislada. Por último, aborda también la posible relación entre la hiedra y el frenesí báquico en contextos dionisíacos, así como las propiedades atribuidas a la planta por Plutarco, que incluyen la capacidad de inducir embriaguez sin necesidad de vino.

Pasando ahora del vino a la carne, la crítica a la sarcofagia planteada por Plutarco en su tratado *De esu carnium* cuestiona a la mujer a través de elementos, personajes y paradigmas femeninos frente a los cuales nuestro autor parece adoptar una postura ambivalente. Esta aparente ambigüedad, sin embargo, se resuelve con el análisis de los temas y argumentos del opúsculo dentro del contexto general de la producción plutarquea, como hace la contribución de Fabio Tanga («Femminile e paradigmi femminili nel *De esu carnium* plutarcheo»). Tal enfoque revela, en sintonía con la doctrina zoológica del queronense, una valoración positiva del papel activo y fundamental que la mujer desempeña en el ámbito familiar, frente a estereotipos escolásticos y prejuicios de tradición popular que, con fines

retóricos y paradigmáticos, solían presentarla como modelo de intemperancia y depravación.

El trabajo de Laurens van der Wiel («*Her Husband's Mirror: Lexical Networks in Plutarch's Coniugalia Praecepta 138 D-145 A*») parte del supuesto de que el prefacio de los *Consejos matrimoniales* de Plutarco incluye dos redes léxicas que, de manera sutil, anticipan las características principales de los consejos que presenta: por un lado, se enfatiza la unidad entre los recién casados, sugiriendo un cierto grado de igualdad entre los géneros; por otro, se hace referencia a numerosas tradiciones y creencias religiosas ancestrales. Para un lector contemporáneo, estos aspectos podrían parecer contradictorios, como señala Van der Wiel, especialmente porque el texto subraya que la esposa debe convertirse en un reflejo de su esposo, abandonando su propia identidad. Esta dualidad se alinea con la postura observada en otras obras de Plutarco, como *Mulierum virtutes*, y ha generado en el debate académico interpretaciones diversas sobre su concepción de la mujer que Van der Wiel se encarga de revisar.

Finalmente, la contribución de Paola Volpe («Antonio, Pompeo e il potere... delle donne») resalta la presencia femenina en la *Vida de Antonio* plutarquea, donde las mujeres tienen un protagonismo indudable. Antonio era, sin duda, un hombre con un marcado interés por los matrimonios, que para él representaban auténticos contratos fundamentados no en el amor, sino en motivos principalmente económicos y políticos. Las mujeres lo admiraban, ya que era considerado un Hércules renacido, además de ser querido por sus soldados gracias a su habitual clemencia e indulgencia, y era conocido por su estilo de vida libertino. Antonio contrajo diversos matrimonios (con Fadia, hija de un acaudalado liberto; con Antonia, a quien acusó de adulterio; con Fulvia, una mujer ambiciosa y astuta que ejerció una fuerte influencia en su carrera política) y se enamoró apasionadamente de la reina Cleopatra, por quien llegó a abandonar el campo de batalla en la famosa ocasión de Accio. Pero también se casó con Octavia, una mujer educada y virtuosa, de belleza modesta, aunque de fuerte y noble carácter, que llegó a ser temida incluso por la propia Cleopatra.

Cierran el volumen la relación unificada de todas las referencias bibliográficas de fuentes secundarias citadas de manera abreviada a lo largo de los trabajos que acabamos de repasar, junto con un exhaustivo —y esperamos que útil— índice de los pasajes plutarqueos mencionados o comentados en ellos. Conviene indicar aquí que, para las abreviaturas de las

obras de Plutarco empleadas tanto en este índice como en los trabajos que lo han generado, hemos seguido las propuestas por el Dr. Aurelio Pérez Jiménez en la «Introducción general» a su nueva edición revisada y actualizada de *Plutarco. Vidas paralelas. I: Teseo – Rómulo. Licurgo – Numa*, Barcelona, RBA – Gredos, 2023, pp. 142-149, que repite, con leves modificaciones, las ofrecidas en la edición original de dicha introducción (Madrid, Gredos, 1985, pp. 127-131).

Llegados a este punto, solo nos resta expresar nuestro profundo agradecimiento a todas las personas y entidades que colaboraron en la ardua organización y feliz realización del 23.<sup>º</sup> Encuentro de la Red Temática Europea Plutarco que dio origen a este volumen, tanto de la Universidad de Málaga (Departamento de Filología Griega, Estudios Árabes, Lingüística General, Documentación y Filología Latina; Programa de Doctorado en Estudios Avanzados en Humanidades; Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras; Vicerrectorado de Investigación y Transferencia) como del Ayuntamiento de Málaga, la Diputación Provincial y la Delegación Territorial de Desarrollo Educativo y Formación Profesional y de Universidad, Investigación e Innovación de la Junta de Andalucía, que desde el primer momento ofrecieron el necesario apoyo económico y logístico. Pareja gratitud debemos también a las Prensas de la Universidad de Zaragoza, por su amable hospitalidad al acoger este volumen en su prestigiosa colección de Monografías de Filología Griega. Y por supuesto, en fin, a todos los miembros de nuestra red, que cada año, con su dedicación y rigor científico, hacen posible la publicación de monografías como esta, que contribuyen a una mejor comprensión de la personalidad de Plutarco y de su influencia en la historia de la cultura.

Los editores

## MONOGRAFÍAS DE FILOLOGÍA GRIEGA

### VOLÚMENES PUBLICADOS

1. Ana MAGALLÓN y Vicente RAMÓN, *Plutarco. 'Sobre la malevolencia de Heródoto'*, 1989, VII+105 págs. (agotado)
2. José VELA, *Estudio sobre la lengua de la 'Poliorcética' de Eneas el Táctico*, 1991, XIV+378 págs.
3. Vicente RAMÓN, *Plutarco y Nepote. Fuentes e interpretación del modelo biográfico plutarqueo*, 1992, VIII+301 págs.
4. Carlos SCHRADER, *Arriano: 'Indiké'. Concordancia lematizada*, 1994, XIII+491 págs. (reeditado, con modificaciones [*Concordantia in Flavii Arriani Indicam Historiam*], en ed. Olms, Hildesheim, 1995.)
5. Antonio LÓPEZ EIRE y Carlos SCHRADER, *Los orígenes de la oratoria y la historiografía en la Grecia Clásica*, 1994, 201 págs. (reimpreso en Hakker, Las Palmas, 1997.)
6. Jorge BERGUA, *Estudios sobre la tradición de Plutarco en España (siglos XIII-XVII)*, 1995, VIII+303 págs. (agotado)
7. Vicente RAMÓN, *Estudios sobre Tucídides. Ensayo de un repertorio bibliográfico (1973-1995)*, 1996, 142 págs. (agotado)
8. Carlos SCHRADER, Vicente RAMÓN y José VELA (editores), *Plutarco y la Historia. Actas del V Simposio Español sobre Plutarco* (Zaragoza, 20-22 de junio de 1996), 1997, XII+506 págs.
9. Carlos SCHRADER, Carlos JORDÁN y José Antonio BELTRÁN (editores), *DIDASKALOS. Estudios en homenaje al Profesor Serafín Agud con motivo de su octogésimo aniversario*, 1998, XXVI+354 págs.
10. Carlos JORDÁN, *Introducción al celtibérico*, 1998, XI+259 págs. (agotado)
11. José VELA, *Post. H.R. Breitenbach: Tres décadas de estudios sobre Jenofonte (1967-1997). Actualización científica y bibliográfica*, 1998, VIII+224 págs.
12. Juan Francisco MARTOS MONTIEL, *El tema del placer en la obra de Plutarco*, 1999, 175 págs.
13. Rafael J. GALLÉ CEJUDO, *El escudo de Neoptólemo. La paráfrasis filostrata del escudo de Aquiles (Philostr. Jun., Im. 10.4-20 - Hom., Il. 18.483-608)*, 2001, 155 págs.
14. Carlos SCHRADER, *Los historiadores griegos del siglo V. Textos lematizados* (Versión Macintosh), 2001, CD-ROM, edición no venal.
15. Jorge BERGUA, *Introducción a los helenismos del español*, 2002, 454 págs. (agotado)
16. Carlos JORDÁN, *Celtibérico*, 2004, IV+476 págs.
17. Ana VICENTE SÁNCHEZ, *Las Cartas de Temístocles. Lengua y técnica compositiva*, 2006, 484 págs.
18. Alberto BERNABÉ y Eugenio R. LUJÁN, *Introducción al griego micénico. Gramática, selección de textos y glosario*, 2006, 363 págs.
19. Francisco J. GONZÁLEZ PONCE, *Periplógrafos griegos I. Épocas Arcaica y Clásica 1 : Periplo de Hanón y autores de los siglos VI y V a.C.*, 2008, 288 págs.
20. Ana VICENTE SÁNCHEZ, *Mal de amores en las Cartas eróticas de Filóstrato : teoría retórica y teoría epistolar*, 2011, 164 págs.
21. Irene PAJÓN LEYRA, *Entre ciencia y maravilla : el género literario de la paradoxografía griega*, 2011, 368 págs.
22. Miguel Ángel RODRÍGUEZ HORRILLO, *Nacimiento y consolidación de la historiografía griega*, 2013, 495 págs.
23. Mónica DURÁN MAÑAS, *Las mujeres en los Idilios de Teócrito*, 2014, 370 págs.

24. Gonzalo FONTANA ELBOJ, *El Evangelio de Juan. La construcción de un texto complejo: orígenes históricos y proceso compositivo*. 2014, 301 págs.
25. José VELA TEJADA, Juan Francisco FRAILE VICENTE y Carmen SÁNCHEZ MAÑAS (editores), *Studia Classica Caesaraugustana. Vigencia y presencia del mundo clásico hoy: xxv años de Estudios Clásicos en la Universidad de Zaragoza*, 2015, 464 págs.
26. Marcello TOZZA, *Animales y dioses en la Grecia prehomérica*, 2016, 195 págs.
27. Alejandro GARCÍA MOLINOS, *La adivinación en los papiros mágicos griegos*, 2017, 520 págs.
28. Carmen SÁNCHEZ MAÑAS, *Los oráculos en Heródoto. Tipología, estructura y función narrativa*, 2017, 470 págs.
29. Carlos JORDÁN CÓLERA, *Lengua y Epigrafía Celitibéricas*, 2 volúmenes, 2019, 1050 págs.
30. Alberto BERNABÉ y Eugenio R. LUJÁN, *Introducción al griego micénico. Gramática, selección de textos y glosario*. 2.<sup>a</sup> edición, corregida y aumentada. 2020, 470 págs.
31. Emilio SUÁREZ DE LA TORRE, *Eros mágico. Recetas eróticas mágicas del mundo antiguo*, 2021, 344 págs.
32. Carlos SCHRADER, *Estudios escogidos en memoria de Carlos Schrader*, 2022, 492 págs.
33. Jorge BERGUA CAVERO, *Morfología del verbo griego antiguo. Con un compendio de sintaxis verbal*, 2023, 202 págs.
34. Francisco Javier GONZÁLEZ MORA, *Periplógrafos griegos I-II. Época Clásica 2B - Época Helenística 1A: Tímageto y autores contemporáneos de Alejandro Magno*. 2024, 314 págs.



A través del análisis de algunos de los aspectos lingüísticos, culturales y sociológicos más relevantes que en relación con la mujer, el sexo y el género pueden señalarse tanto en las *Vidas paralelas* como en los *Moralia*, los trabajos que componen este volumen tratan de clarificar el tratamiento en la extensa obra de Plutarco de unos temas siempre tan importantes para la comprensión cabal de la ideología moral de cualquier autor y de cualquier época, como son los de la consideración de la mujer, la asunción de las distinciones sociales de género y la percepción y vivencia de la sexualidad.

Juan Francisco Martos Montiel es catedrático de Filología Griega en la Universidad de Málaga y actual coordinador de la Red Temática Europea «Plutarco». Aurelio Pérez Jiménez es catedrático jubilado de Filología Griega en la misma Universidad, es fundador y presidente de la Sociedad Española de Plutarquistas desde 1987 y ha sido presidente de la International Plutarch Society entre 2002 y 2005. Marina Martos Fornieles es doctora en Filología Clásica por la Universidad Autónoma de Madrid. Los dos primeros son destacados estudiosos de Plutarco y traductores de varias de sus obras, mientras que la última ha prologado recientemente la traducción de diversas *Vidas paralelas* para la editorial RBA.



**Vicerrectorado de  
Política Científica**  
**Universidad Zaragoza**



**Departamento de  
Ciencias de la Antigüedad**  
**Universidad Zaragoza**