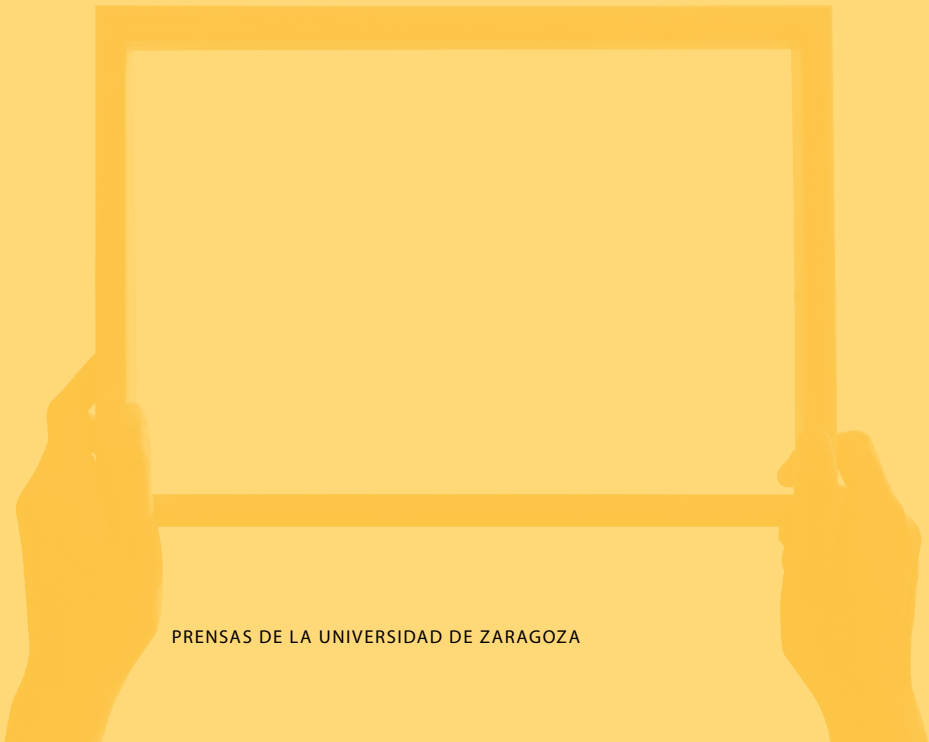
DAVID PÉREZ CHICO (COORD.)

Cine y filosofía



PRENSAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

CINE Y FILOSOFÍA

Perspectivas filosóficas

CINE Y FILOSOFÍA

Perspectivas filosóficas

David Pérez Chico (coord.)

PRENSAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

© David Pérez Chico (coord.)
© De la presente edición, Prensas de la Universidad de Zaragoza
(Vicerrectorado de Cultura y Patrimonio)
1.ª edición, 2025

Colección Humanidades, n.º 213
Director de la colección: Juan Carlos Ara Torralba

Prensas de la Universidad de Zaragoza. Edificio de Ciencias Geológicas, c/ Pedro Cerbuna, 12
50009 Zaragoza, España. Tel.: 976 761 330
puz@unizar.es http://puz.unizar.es

La colección Humanidades de Prensas de la Universidad de Zaragoza está acreditada con el sello de calidad en ediciones académicas CEA-APQ, promovido por la Unión de Editoriales Universitarias Españolas y avalado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) y la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT).

ISBN 979-13-87705-23-7
Impreso en España
Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Zaragoza
D.L.: Z 1106-2025

El cine es un entretenimiento de feria que tiene la ambición de conocer el mundo.

(A. Muñoz Molina)

LA MIRADA FILOSÓFICA DEL CINE. UNA BREVE INTRODUCCIÓN

David Pérez Chico

El cine, como Atenea, nació de una pieza y dando guerra desde el primer momento, tal como se puede comprobar en la sorpresa y hasta el temor de quienes tuvieron la suerte de asistir a la primera proyección con un cinematógrafo el 28 de diciembre de 1895 en el Salón Indien del Grand Café, París. Muy poco tiempo después de su nacimiento, el cine ya se había convertido en una forma lucrativa de entretenimiento; y un poco más tarde ya se había transformado en un negocio y en una industria de alcance planetario. Todo ello en menos de medio siglo.

¿Pero se trataba tan solo de un negocio? Según algunos estudiosos del cine, por ejemplo Panofsky, citado por Laugier (capítulo 3), se trataba de un entretenimiento que se convirtió en un negocio muy lucrativo y poco más (ni menos tampoco: pensemos, por ejemplo, en la turbia historia por hacerse con las patentes y la exclusiva de los quinetoscopios por parte de Thomas Edison): «el cine era ante todo un medio de entretenimiento popular [desprovisto de pretensiones estéticas, que restablecía el] contacto dinámico entre la producción y el consumo de arte […] muy atenuado, si no totalmente interrumpido, en muchos otros campos del quehacer artístico». Se trata, qué duda cabe, de una opinión extendida, pero de ninguna manera unánime. Citaré solo tres opiniones contrarias a la de Panofsky: entre nosotros, la del escritor y ensayista Muñoz Molina en la cita que he usado de proemio; Win Wenders, por nombrar a un realizador célebre, quien, en una entrevista de 2013 en el *Abc,* dijo que sus «películas, desde

la primera, tratan de entender qué es la vida. No sabía desde el principio de qué trataban, las hice para descubrirlo yo mismo»; y, por último, el filósofo norteamericano Stanley Cavell (citado en los primeros tres capítulos, y protagonista del capítulo 16) que era de la opinión de que, el cine en general, pero el hollywoodiense en particular, tiene tanto que decirnos sobre ciertas cuestiones filosóficas como la filosofía misma.

El caso es que el cine se hizo adulto a base de verse obligado a convertir sus limitaciones técnicas en virtudes, como, por ejemplo, la creación de un lenguaje cinematográfico propio, o la experimentación y el aprovechamiento de su indisimulable potencia estética. En poco tiempo ya se hablaba del «séptimo arte». Como tal, el cine atrajo el interés de no pocos pensadores que dirigieron hacia él sus miradas teóricas y críticas. A partir de ese momento surgieron los primeros debates en torno a si el cine en tanto arte de nuevo cuño, además de figurar el mundo, desfigurarlo, transformarlo, reconstruirlo, imitarlo, reproducirlo, narrarlo, etc., nos *dice* algo acerca de él, sobre si debe decirnos algo el cine para que pueda ser considerado una fuente de conocimiento.

El penúltimo paso en la mutación del cine hacia tierras teóricas ha culminado a finales del siglo XX y principios del XXI con el acercamiento del cine a la disciplina especulativa por excelencia: la filosofía. A principios del siglo XXI se acuñó la expresión *Filmosophy* para referirse a este nuevo e incipiente campo de reflexión (no tengo noticia, sin embargo, de que esta etiqueta calara de forma definitiva), además, no son pocas las facultades en las que se ofrecen asignaturas con el título de filosofía y cine, cine y filosofía, filosofía del cine o algo parecido; y hoy en día no son pocos los trabajos en los que se habla sin reparos ni aparente pudor de la «tesis fuerte», a saber, que el cine *es* filosofía y no solo que el cine pueda ser sobre filósofos, o tratar de algún tema filosófico, ni que pueda hacerse filosofía del cine.[1]

* * *

1 Uno de los evaluadores de nuestro volumen llamó la atención en su informe sobre la ausencia de referencias al libro *Philosophy of Film Without Theory* (Palgrave, 2023) de Craig Fox y Britt Harrison. Dado el enfoque que hemos propuesto en esta introducción sobre la «tesis fuerte» (a saber, que lo que implica no es una sobreintelectualización del cine, sino una denuncia de la sobreintelectualización de la filosofía), así como su tratamiento en algunos de los capítulos del libro, esta observación resulta muy pertinente. En efecto, el libro de Fox y Harrison cuestiona la suposición de que la filosofía del cine y la televisión deba ser teórica. Además, los trabajos reunidos en su volumen están influenciados por

El interés teórico que despierta el cine, me aventuro a proponer, tiene que ver con su capacidad para hacernos ver el mundo de otra manera, desde fuera, quizás pudiéramos decir, usando la celebérrima y manoseada expresión de Hilary Putnam, desde el punto de vista del ojo de Dios. También tiene el poder para mostrarnos que el mundo podría haber sido de otra manera (aunque no de la manera que lo hace Tarantino, por ejemplo, en los *Gloriosos Bastardos* o en *Érase una vez en Hollywood,* ocasiones ambas en las que el cine cambia la historia), y en cualquiera de los dos casos se trata de una herramienta poderosa para conocer el mundo. A esto alguien podría objetar varias cosas. La primera es que ni siquiera el más realista de los documentales es inequívoco ni desinteresado. En palabras de Cecilia Español en el presente volumen: «Pese a que el cine se considera una máquina objetiva que capta la realidad y la muestra tal y como es, enseguida hay voces que son conscientes de que, como toda mirada, el cine es perspectiva, escoge lo que filma y le da un marco concreto que, como la visión humana,

---

autores y corrientes como Wittgenstein, Cavell y la filosofía del lenguaje ordinario, que son referencias fundamentales tanto para algunos de los colaboradores de este libro como para su coordinador.

Agradezco y acepto la observación, pero al mismo tiempo quisiera aprovecharla para aclarar algunos aspectos de nuestro trabajo. En primer lugar, en descargo de quien esto escribe y de algunos de los autores que colaboran en el volumen, cabe señalar que la mayoría de los textos aquí reunidos fueron escritos en 2023. Debido a una serie de retrasos, el libro no pudo ser evaluado hasta principios de 2025, por lo que la ausencia de referencias al libro de Fox y Harrison no debería resultar tan sorprendente: responde simplemente a una imposibilidad temporal. Por otro lado, no es factible —ni exigible— estar al tanto de todo lo que se publica antes de lanzar un nuevo trabajo. Estoy seguro de que hemos pasado por alto muchos otros libros que a distintos lectores podrían parecerles pertinentes.

Además, desde su concepción, este volumen tuvo como objetivo reunir trabajos de filósofas y filósofos cuyas preocupaciones filosóficas habituales no pertenecen exclusivamente —ni siquiera principalmente— a la filosofía del cine, salvo en un par de casos. De hecho, el libro de Fox y Harrison es, propiamente, un libro de filosofía del cine; el nuestro, en cambio, es una colección de ensayos que ofrecen distintas aproximaciones filosóficas al cine, pero no a la filosofía del cine en sí misma.

Por último, y quizás lo más importante, este volumen no defiende una única tesis. Es cierto que el coordinador del libro ha señalado aquí y en otros espacios que, desde su perspectiva, el valor de la «tesis fuerte» (según la cual el cine es filosofía) no radica tanto en lo que dice sobre el cine, sino en lo que revela sobre la filosofía. No se trata, una vez más, de hacer una filosofía del cine no teórica, sino de interpretar o descifrar qué nos dice sobre la filosofía en general el hecho de que nos parezca razonable compararla con el cine. En este sentido, coincido con Fox y Harrison en que la principal enseñanza de este tipo de ejercicios es una ampliación de nuestra comprensión humanística.

construye lo que luego consideramos que es la realidad que está ahí fuera». La segunda es que la realidad que vemos (desde arriba, desde un lado o desde detrás, lo mismo da) está acotada por los límites de la pantalla, que por muy grande que pueda llegar a ser, nunca será tan grande como para contener *toda* la realidad.[2]

No puedo entrar a discutir estas objeciones y otras similares. Si acaso me limitaré a decir, en primer lugar, que basta con darles la vuelta para, en lugar de verlas como una limitación, las veamos como lo que hace que la comparación entre el cine y la filosofía sea interesante; y, en segundo lugar, que están basadas en una concepción filosófica muy poderosa e intuitiva que ha dominado el panorama filosófico al menos desde la Modernidad, y es la concepción según la cual nos representamos el mundo (no accedemos directamente al mundo, sino a las representaciones que nos hacemos de él, ¿y qué es el cine sino una representación de —una parte del— mundo?), y para conocer un tomate, pongamos por caso, tenemos que ver todo el tomate de golpe, y si no somos capaces de hacerlo, entonces no queda otra alternativa que ser escépticos con respecto a nuestro conocimiento del tomate.

Pero lo cierto es que el cine nos permite cuestionar esta concepción ingenua del conocimiento y de sí mismo, pues lo primero que debería saltar a la vista es que las condiciones de visionado de una película en la oscuridad de una sala de cine no se corresponden con las condiciones reales en las que vemos el mundo. Nunca tenemos esa perspectiva privilegiada y aislada de todo lo demás. Además, en condiciones ordinarias nuestra atención nunca está tan centrada, por lo tanto, ¿por qué debemos pensar que nuestro acceso al mundo es similar al que experimentamos en una sala de

2 Y habría una tercera que no incluyo en el texto principal por mor de la continuidad de la argumentación y de los límites de esta introducción. Se trata de lo que quizá podríamos llamar la fenomenología del visionado de una película. Y lo podríamos resumir de la siguiente manera: Si pudiéramos contar con palabras todo lo que experimenta un espectador al ver una película, entonces el cine no sería necesario, o sería redundante. Lo que experimentamos en una sala de cine no coincide con lo que ocurre en la película. Y esto lo vuelve todo más imprevisible. Todo se complica aún más si pensamos en las expectativas con las que asistimos al cine, en si esas expectativas se ven cumplidas o no, en el poso que deja en nosotros el visionado de una película, y los intercambios posteriores, durante días, a los que puede dar lugar, etc.

cine? La primera enseñanza de esta visita teórica a la sala de cine, entonces, es que nuestro acceso a la realidad no es representacional ni se produce de forma independiente al resto de nuestra experiencia. Y que el cine no sea inequívoco a la hora de representar el mundo no es más que otra de sus características y no debería ser considerado, ni en su caso, ni en el de nuestro acceso al mundo, como uno de limitación cognitiva. ¿Nos enseña el cine, entonces, a aceptar nuestra condición (situada, finita, etc.)? ¿Sirve el cine para hacer algo más que ilustrar tesis filosóficas?, ¿sirve el cine para hacer filosofía? ¿Es el cine filosofía?

* * *

Las empresas intelectuales surgidas de una curiosidad e interés sinceros y originales corren el serio peligro de verse desvirtuadas en cuanto reciben, si es que alguna vez lo hacen, las bendiciones de la «Academia», pasando así a engrosar la exclusiva lista de temas provistos de sus propios seminarios y publicaciones especializadas. Lo expreso de esta manera porque esas aventuras, empresas había dicho, una vez adquirido el marchamo de calidad (en la forma de alguno de los muchos sellos que acreditan la calidad de los receptáculos de las publicaciones académicas) se exponen a perder la frescura y algo así como la ausencia de pudor ante la magnitud de lo ignorado que las caracterizaba originalmente (no siempre, claro está, pero sí en muchos casos). Los debates en torno a esas cuestiones, qué duda cabe, ganan en precisión y vuelven más nítida nuestra imagen del mundo, pero lo hacen a costa de ir cerrándose sobre sí mismos hasta ser del interés exclusivo de una curia de «expertos» y especialistas más preocupados por la edificación y mantenimiento de su nuevo nicho académico particular, que por zanjar la cuestión o de llegar al gran público. Para algunos está bien (y debe ser) así y no pretendo abrir aquí un debate sobre las ventajas y las posibles flaquezas de la formalización y la coherencia del pensamiento sistemático. Si acaso, me limitaré a poner mi opinión en boca de otro: «una necia coherencia es el duende de las mentes estrechas» (R. W. Emerson).

Esa evolución propia de los temas académicos también parece haber sido el sino del interés intelectual y especialmente filosófico por el cine. La etapa de los pioneros a comienzos del siglo xx dio paso a una de estabilidad y de interés por parte de la industria y del gran público, pero también de no

pocos pensadores que supieron ver más allá de los límites del negocio y el espectáculo que el cine era para la mayoría. La naturaleza fotográfica del cine y su estatuto artístico pasaron a animar tertulias y publicaciones. Más pronto que tarde ocurrió que esos debates movidos por la pasión y lo desconocido, es decir, por las posibilidades de un medio a estrenar, se vieron aquejados por la típica esclerosis que afecta a la imaginación. La escolástica llegó también a los debates filosóficos sobre los asuntos cinematográficos más variados. En algún momento alguien se habrá preguntado si tanto giro teórico en torno a la naturaleza del cine no acaba, en realidad, desnaturalizándolo. Y, como señala Bonnie Mann, citada por Wheatley en el primer capítulo, sería estupendo volver a una época anterior al conocimiento y sus responsabilidades, «volver a ser ligeros». ¿Cabe esperar que semejante prodigio tenga lugar, o se trata de una ingenuidad completamente injustificada?

El objetivo principal del presente volumen es simplemente reunir una serie de trabajos que ven el cine desde la filosofía, o con una mirada filosófica. Esto puede ser interpretado tanto como que el interés por el cine es filosófico, como que la filosofía es cinematográfica, pongamos por caso, en su manera de acceder al mundo. Sea lo que sea que eso quiera decir. La particularidad, si acaso, es que los trabajos reunidos aquí están firmados por un elenco de autoras y autores cuyo trabajo filosófico habitual, en más de la mitad de los casos, no está relacionado con el cine de ninguna manera destacada o central. Con ello, entonces, podríamos decir que un segundo objetivo de este volumen es precisamente contribuir a recuperar, en la medida de lo posible, la ingenuidad de los primeros debates sobre el cine informados filosóficamente. Desde el principio mi intención ha sido que el libro pueda ser leído sin necesidad de tener en cuenta los debates anteriores o la opinión de tal o cual gurú y sus acólitos. Quizá así se abra un camino que nos lleve de vuelta al espíritu del impulso original y no tanto la letra de los debates posteriores. Y que, además, si en algún momento decimos que el cine es una forma de pensamiento o de conocimiento, pongamos por caso, no nos veamos obligados a tener que justificar nuestra opinión en base a condiciones suficientes y necesarias, so pena de quedar desautorizados por no estar en posesión de la acreditación necesaria para contribuir al intercambio de opiniones.

En ese sentido, siempre he pensado, y reconozco que es el punto de partida de mi interés, como filósofo, por el cine, que el verdadero interés de

la idea que presenta al cine como filosofía es lo que dicha equiparación nos dice de la segunda. Es decir, el interés residiría no tanto (o no para mí) en las distintas maneras en las que el cine, en general y no tal o cual película en particular, puede ser considerado filosófico o nada menos que filosofía, como en que la filosofía tenga algo que aprender del cine con respecto a sus necesidades y a sus ambiciones (como, por ejemplo, su ambición de universalidad sin necesidad de desvirtuarse adoptando los métodos de otras disciplinas). «En cierto modo» afirma Ruth Gutiérrez en su capítulo, «el cine es más filosófico que la filosofía». Descubrir qué modo es ese y qué nos dice sobre la filosofía misma, es una de mis ambiciones personales en este momento.

No obstante, sobre lo que generalmente llamamos la atención cuando comparamos el cine con la filosofía es que el primero puede ser considerado, bajo una cierta luz, una forma de reflexión o incluso un modo de conocimiento. Es decir, damos por hecho que sabemos lo que es la filosofía (seguramente la idea que nos hemos formado es la de algo relacionado con la búsqueda racional de conocimiento) y proponemos que el cine se le parece de alguna manera relevante para entender su naturaleza, pero en ningún momento se le da la vuelta a la relación de identidad para decir que también la filosofía es o puede ser cine o cinematográfica de alguna manera que habrá que explorar. Lo más parecido que puede haber en la filosofía al cine, nos parece, son los experimentos mentales en los que proyectamos en la pantalla de nuestra imaginación situaciones contrafácticas con la esperanza de que con ello seamos capaces de iluminar un rincón recóndito de nuestra existencia.

Sea como fuere, la comparación no es, claro está, inmediata en ninguna de las dos direcciones. Para empezar porque el cine, así se lo parece a la mayoría de las personas, es antes que cualquier otra cosa una forma de entretenimiento que, en el mejor de los casos, nos confiere un barniz cultural, nos proporciona información e incluso puede llegar a instruirnos, pero parece dudoso que pueda alcanzar las profundidades en las que nuestro pensamiento deviene en comprensión, que es algo que esperamos lograr por medio de la reflexión filosófica. Cuestionar esta manera de pensar sobre el cine y la filosofía es, finalmente, otro de los objetivos de los trabajos reunidos en este volumen.

* * *

Digámoslo, aunque de manera resumida, una vez más: el objetivo perseguido aquí consiste en explorar la intersección entre la filosofía y el cine, en algunos casos mediante la reflexión teórica abstraída de tal o cual película en particular, en otros mostrando la manera en la que una determinada película o un conjunto de ellas, contribuyen a resolver o quizá meramente a iluminar una determinada cuestión filosófica… en ningún caso de una manera demasiado encorsetada.

El libro se divide en tres bloques sin otra justificación que la del objeto de análisis en cada caso: en el primer bloque el objeto es el cine en general (en su relación con la filosofía —capítulo 8—, en particular gracias a la capacidad de provocar asombro —capítulos 1 y 2—, y en su relación con temas filosóficos generales como la moral, la política, la democracia, la injusticia epistémica, la representación del cuerpo —capítulos 3, 4, 5, 6 y 7—); en el segundo bloque, la reflexión la suscita(n) alguna(s) película(s) particulares (capítulos 9, 10, 11, 12, 13 y 14); el tercer bloque reúne trabajos más heterogéneos con la excusa de que la reflexión ahora es sobre aspectos, pudiéramos decirlo así, técnicos del cine en general (capítulo 17), de la filmografía de un realizador particular (capítulo 15) y de la obra de un filósofo (capítulo 16).

ÍNDICE

La mirada filosófica del cine. Una breve introducción
David Pérez Chico 9

I

1. El asombro, el cine y la renovación de la visión
Catherine Wheatley 19

2. Querido Sr. Houdini… (Cine, magia y escepticismo)
Santiago Garmendia y José Guzzi 37

3. El cine y la educación moral del público
Sandra Lugier 53

4. El cine como arte democrático. Cuando las películas nos ayudan a confiar en que el bien común lo construimos las personas de carne y hueso
José-Alfredo Peris-Cancio 75

5. Eisenstein, multitud y revolución
Juan Manuel Aragüés Estragués 101

6. *Hidden figures:* notas sobre injusticia epistémica y activismo epistémico
Ángeles J. Perona 115

7. Dejarse la piel en la pantalla. Reflexiones en torno a la representación del cuerpo en el cine
Cecilia Español 137

8. De por qué el cine no es filosofía, aunque la propicia. Algunas reflexiones modernas sobre la *Poética* de Aristóteles y su comentario «La poesía es más filosófica y elevada que la historia»
Ruth Gutiérrez Delgado 161

II

9. Aspectos de lo mismo. Cine y Filosofía, mostrar y argumentar, lo objetivo y lo subjetivo, la mente y todo lo demás
Manuel Liz 183

10. Aristóteles en Nueva York: Ayn Rand, *El manantial* y la vocación filosófica
Modesto Gómez-Alonso 219

11. *Long live the new flesh:* reinterpretación de la carne y transformación del cuerpo mediante la tecnología
Sergio Gregorio Tirado 245

12. Épica Lógica: *Doce hombres sin piedad* en busca de la argumentación perdida
Javier Vilanova Arias 261

13. *El festín de Babette,* una lección de estética filosófica
Pablo Alzola Cerero 285

14. Terrícolas llamando al espacio exterior. Respuestas filosóficas y fílmicas a la paradoja de Fermi
Isabel G. Gamero Cabrera 309

III

15. Abstracción, meta-ficción y tiempo en el cine de Sergio Leone
Manuel Pérez Otero 331

16. Cavell sobre el color
Byron Davies 359

17. Cuando no fuimos. Habitáculos y horizontes del *primer* digital
Sergio Marqueta Calvo 387

Este libro se terminó de imprimir
en los talleres del Servicio de Publicaciones
de la Universidad de Zaragoza
en julio de 2025

Títulos de la colección Humanidades

1 Joaquín Lomba Fuentes, *El oráculo de Narciso. (Lectura del Poema de Parménides),* 2.ª ed. (1992).
2 Luis Fernández Cifuentes, *García Lorca en el Teatro: La norma y la diferencia* (1986).
3 Ignacio Izuzquiza Otero, *Henri Bergson: La arquitectura del deseo* (1986).
4 Gabriel Sopeña Genzor, *Dioses, ética y ritos. Aproximación para una comprensión de la religiosidad entre los pueblos celtibéricos* (1987).
5 José Riquelme Otálora, *Estudio semántico de* purgare *en los textos latinos antiguos* (1987).
6 José Luis Rodríguez García, *Friedrich Hölderlin. El exiliado en la tierra* (1987).
7 José María Bardavío García, *Fantasías uterinas en la literatura norteamericana* (1988).
8 Patricio Hernández Pérez, *Emilio Prados. La memoria del olvido* (1988).
9 Fernando Romo Feito, *Miguel Labordeta. Una lectura global* (1988).
10 José Luis Calvo Carilla, *Introducción a la poesía de Manuel Pinillos. Estudio y antología* (1989).
11 Alberto Montaner Frutos, *Política, historia y drama en el cerco de Zamora. La* Comedia segunda de las mocedades del Cid *de Guillén de Castro* (1989).
12 Antonio Duplá Ansuategui, Videant consules. *Las medidas de excepción en la crisis de la República Romana* (1990).
13 Enrique Aletá Alcubierre, *Estudios sobre las oraciones de relativo* (1990).
14 Ignacio Izuzquiza Otero, *Hegel o la rebelión contra el límite. Un ensayo de interpretación* (1990).
15 Ramón Acín Fanlo, *Narrativa o consumo literario (1975-1987)* (1990).
16 Michael Shepherd, *Sherlock Holmes y el caso del Dr. Freud* (1990).
17 Francisco Collado Rodríguez (ed.), *Del mito a la ciencia: la novela norteamericana contemporánea* (1990).
18 Gonzalo Corona Marzol, *Realidad vital y realidad poética. (Poesía y poética de José Hierro)* (1991).
19 José Ángel García Landa, *Samuel Beckett y la narración reflexiva* (1992).
20 Ángeles Ezama Gil, *El cuento de la prensa y otros cuentos. Aproximación al estudio del relato breve entre 1890 y 1900* (1992).
21 Santiago Echandi, *La fábula de Aquiles y Quelone. Ensayos sobre Zenón de Elea* (1993).
22 Elvira Burgos Díaz, *Dioniso en la filosofía del joven Nietzsche* (1993).
23 Francisco Carrasquer Launed, *La integral de ambos mundos: Sender* (1994).
24 Antonio Pérez Lasheras, Fustigat mores. *Hacia el concepto de la sátira en el siglo XVII* (1994).
25 M.ª Carmen López Sáenz, *Investigaciones fenomenológicas sobre el origen del mundo social* (1994).
26 Alfredo Saldaña Sagredo, *Con esa oscura intuición. Ensayo sobre la poesía de Julio Antonio Gómez* (1994).
27 Juan Carlos Ara Torralba, *Del modernismo castizo. Fama y alcance de Ricardo León* (1996).
28 Diego Aísa Moreu, *El razonamiento inductivo en la ciencia y en la prueba judicial* (1997).

29 Guillermo Carnero, *Estudios sobre teatro español del siglo XVIII* (1997).
30 Concepción Salinas Espinosa, *Poesía y prosa didáctica en el siglo XV: La obra del bachiller Alfonso de la Torre* (1997).
31 Manuel José Pedraza Gracia, *Lectores y lecturas en Zaragoza (1501-1521)* (1998).
32 Ignacio Izuzquiza, *Armonía y razón. La filosofía de Friedrich D. E. Schleiermacher* (1998).
33 Ignacio Iñarrea Las Heras, *Poesía y predicación en la literatura francesa medieval. El* dit *moral en los albores del siglo XIV* (1998).
34 José Luis Mendívil Giró, *Las palabras disgregadas. Sintaxis de las expresiones idiomáticas y los predicados complejos* (1999).
35 Antonio Armisén, *Jugar y leer. El Verbo hecho tango de Jaime Gil de Biedma* (1999).
36 Abū ṭ Tāhir, *el Zaragozano, Las sesiones del Zaragocí. Relatos picarescos* (maqāmāt) *del siglo XII,* estudio preliminar, traducción y notas de Ignacio Ferrando (1999).
37 Antonio Pérez Lasheras y José Luis Rodríguez (eds.), *Inventario de ausencias del tiempo despoblado. Actas de las Jornadas en Homenaje a José Antonio Rey del Corral, celebradas en Zaragoza del 11 al 14 de noviembre de 1996* (1999).
38 J. Fidel Corcuera Manso y Antonio Gaspar Galán, *La lengua francesa en España en el siglo XVI. Estudio y edición del* Vocabulario de los vocablos *de Jacques de Liaño (Alcalá de Henares, 1565)* (1999).
39 José Solana Dueso, *El camino del ágora. Filosofía política de Protágoras de Abdera* (2000).
40 Daniel Eisenberg y M.ª Carmen Marín Pina, *Bibliografía de los libros de caballerías castellanos* (2000).
41 Enrique Serrano Asenjo, *Vidas oblicuas. Aspectos históricos de la* nueva biografía *en España (1928-1936)* (2002).
42 Daniel Mesa Gancedo, *Extraños semejantes. El personaje artificial y el artefacto narrativo en la literatura hispanoamericana* (2002).
43 María Soledad Catalán Marín, *La escenografía de los dramas románticos españoles (1834-1850)* (2003).
44 Diego Navarro Bonilla, *Escritura, poder y archivo. La organización documental de la Diputación del reino de Aragón (siglos XV-XVIII)* (2004).
45 Ángel Longás Miguel, *El lenguaje de la diversidad* (2004).
46 Niall Binns, *¿Callejón sin salida? La crisis ecológica en la poesía hispanoamericana* (2004).
47 Leonardo Romero Tobar (ed.), *Historia literaria / Historia de la literatura* (2004).
48 Luisa Paz Rodríguez Suárez, *Sentido y ser en Heidegger. Una aproximación al problema del lenguaje* (2004).
49 Evanghélos Moutsopoulos, *Filosofía de la cultura griega* (2004).
50 Isabel Santaolalla, *Los «Otros». Etnicidad y «raza» en el cine español contemporáneo* (2005).
51 René Andioc, *Del siglo XVIII al XIX. Estudios histórico-literarios* (2005).
52 María Isabel Sepúlveda Sauras, *Tradición y modernidad: Arte en Zaragoza en la década de los años cincuenta* (2005).
53 Rosa Tabernero Sala, *Nuevas y viejas formas de contar. El discurso narrativo infantil en los umbrales del siglo XXI* (2005).

54 Manuel Sánchez Oms, *L'Écrevisse écrit: la obra plástica* (2006).
55 Agustín Faro Forteza, *Películas de libros* (2006).
56 Rosa Tabernero Sala, José D. Dueñas Lorente y José Luis Jiménez Cerezo (coords.), *Contar en Aragón. Palabra e imagen en el discurso literario infantil y juvenil* (2006).
57 Chantal Cornut-Gentille, *El cine británico de la era Thatcher. ¿Cine nacional o «nacionalista»?* (2006).
58 Fernando Alvira Banzo, *Martín Coronas, pintor* (2006).
59 Iván Almeida y Cristina Parodi (eds.), *El fragmento infinito. Estudios sobre «Tlön, Uqbar, Orbis Tertius» de J. L. Borges* (2007).
60 Pedro Benítez Martín, *La formación de un francotirador solitario. Lecturas filosóficas de Louis Althusser (1945-1965)* (2007).
61 Juan Manuel Cacho Blecua (coord.), *De la literatura caballeresca al* Quijote (2007).
62 José Julio Martín Romero, *Entre el Renacimiento y el Barroco: Pedro de la Sierra y su obra* (2007).
63 M.ª del Rosario Álvarez Rubio, *Las historias de la literatura española en la Francia del siglo XIX* (2007).
64 César Moreno, Rafael Lorenzo y Alicia M.ª de Mingo (eds.), *Filosofía y realidad virtual* (2007).
65 Luis Beltrán Almería y José Luis Rodríguez García (coords.), *Simbolismo y hermetismo. Aproximación a la modernidad estética* (2008).
66 Juan Antonio Tello, *La mirada de Quirón. Literatura, mito y pensamiento en la novela de Félix de Azúa* (2008).
67 Manuela Agudo Catalán, *El Romanticismo en Aragón (1838-1854). Literatura, prensa y sociedad* (2008).
68 Gonzalo Navajas, *La utopía en las narrativas contemporáneas (Novela/Cine/Arquitectura)* (2008).
69 Leonardo Romero Tobar (ed.), *Literatura y nación. La emergencia de las literaturas nacionales* (2008).
70 Mónica Vázquez Astorga, *La pintura española en los museos y colecciones de Génova y Liguria (Italia)* (2008).
71 Jesús Rubio Jiménez, *La fama póstuma de Gustavo Adolfo y Valeriano Bécquer* (2009).
72 Aurora González Roldán, *La poética del llanto en sor Juana Inés de la Cruz* (2009).
73 Luciano Curreri, *Mariposas de Madrid. Los narradores italianos y la guerra civil española* (2009).
74 Francisco Domínguez González, *Huysmans: identidad y género* (2009).
75 María José Osuna Cabezas, *Góngora vindicado: Soledad primera, ilustrada y defendida* (2009).
76 Miguel de Cervantes, *Tragedia de Numancia,* estudio y edición crítica de Alfredo Baras Escolá (2009).
77 Maryse Badiou, *Sombras y marionetas. Tradiciones, mitos y creencias: del pensamiento arcaico al Robot sapiens* (2009).
78 Belén Quintana Tello, *Las voces del espejo. Texto e imagen en la obra lírica de Luis Antonio de Villena* (2010).

79 Natalia Álvarez Méndez, *Palabras desencadenadas. Aproximación a la teoría literaria postcolonial y a la escritura hispano-negroafricana* (2010).
80 Ángel Longás Miguel, *El grado de doctor. Entre la ciencia y la virtud* (2010).
81 Fermín de los Reyes Gómez, *Las historias literarias españolas. Repertorio bibliográfico (1754-1936)* (2010).
82 M.ª Belén Bueno Petisme, *La Escuela de Arte de Zaragoza. La evolución de su programa docente y la situación de la enseñanza oficial del grabado y las artes gráficas* (2010).
83 Joaquín Fortanet Fernández, *Foucault y Rorty: Presente, resistencia y deserción* (2010).
84 M.ª Carmen Marín Pina (coord.), *Cervantes en el espejo del tiempo* (2010).
85 Guy H. Wood, La caza *de Carlos Saura: un estudio* (2010).
86 Manuela Faccon, *Fortuna de la* Confessio Amantis *en la Península Ibérica: el testimonio portugués* (2010).
87 Carmen Romeo Pemán, Paula Ortiz Álvarez y Gloria Álvarez Roche, *María Zambrano y sor Juana Inés de la Cruz. La pasión por el conocimiento* (2010).
88 Susana Sarfson Gleizer, *Educación musical en Aragón (1900-1950). Legislación, publicaciones y escuela* (2010).
89 Julián Olivares (ed.), *Eros divino. Estudios sobre la poesía religiosa iberoamericana del siglo XVII* (2011).
90 Manuel José Pedraza Gracia, *El conocimiento organizado de un hombre de Trento. La biblioteca de Pedro del Frago, obispo de Huesca, en 1584* (2011).
91 Magda Polo Pujadas, *Filosofía de la música del futuro. Encuentros y desencuentros entre Nietzsche, Wagner y Hanslick* (2011).
92 Begoña López Bueno (ed.), *El Poeta Soledad. Góngora 1609-1615* (2011).
93 Geneviève Champeau, Jean-François Carcelén, Georges Tyras y Fernando Valls (eds.), *Nuevos derroteros de la narrativa española actual. Veinte años de creación* (2011).
94 Gaspar Garrote Bernal, *Tres poemas a nueva luz. Sentidos emergentes en Cristóbal de Castillejo, Juan de la Cruz y Gerardo Diego* (2012).
95 Anne Cayuela (ed.), *Edición y literatura en España (siglos XVI y XVII)* (2012).
96 José Luis López de Lizaga, *Lenguaje y sistemas sociales. La teoría sociológica de Jürgen Habermas y Niklas Luhmann* (2012).
97 Ángeles Ezama, Marta Marina, Antonio Martín, Rosa Pellicer, Jesús Rubio y Enrique Serrano (coords.), *Aún aprendo. Estudios de Literatura Española* (2012).
98 Alejandro Martínez y Jacobo Henar (coords.), *La postmodernidad ante el espejo* (2012).
99 Esperanza Bermejo Larrea, *Regards sur le* locus horribilis. *Manifestations littéraires sur des espaces hostiles* (2012).
100 Nacho Duque García, *De la soledad a la utopía. Fredric Jameson, intérprete de la cultura postmoderna* (2012).
101 Antonio Astorgano Abajo (coord.), *Vicente Requeno (1743-1811), jesuita y restaurador del mundo grecolatino* (2012).
102 José Luis Calvo Carilla, Carmen Peña Ardid, M.ª Ángeles Naval, Juan Carlos Ara Torralba y Antonio Ansón (eds.), *El relato de la Transición / La Transición como relato* (2013).

103 Ignacio Domingo Baguer, *Para qué han servido los libros* (2013).
104 Leonardo Romero Tobar (ed.), *Temas literarios hispánicos (I)* (2013).
105 David Pérez Chico (coord.), *Perspectivas en la filosofía del lenguaje* (2013).
106 Jesús Ezquerra Gómez, *Un claro laberinto. Lectura de Spinoza* (2014).
107 David Pérez Chico y Alicia García Ruiz (eds.), *Perfeccionismo: Entre la ética política y la autonomía personal* (2014).
108 Alain Bègue y Antonio Pérez Lasheras (coords.), *«Hilaré tu memoria entre las gentes». Estudios de literatura áurea* (2014).
109 Ernest Sosa, *Con pleno conocimiento* (2014).
110 Rosa Martínez González, *Maurice Blanchot: la exigencia política* (2014).
111 Scheherezade Pinilla Cañadas, *Las ciudades intermitentes. El heroísmo de los muchos en Balzac y Galdós* (2014).
112 Leonardo Romero Tobar (ed.), *Temas literarios hispánicos (II)* (2014).
113 María Isabel Yagüe Ferrer, *Jacinto Benavente. Bibliografía general* (2014).
114 Jesús Martínez Baro, *La libertad de Morfeo. Patriotismo y política en los sueños literarios españoles (1808-1814)* (2014).
115 Javier Aguirre, *Dialéctica y filosofía primera. Lectura de la Metafísica de Aristóteles* (2015).
116 María Coduras Bruna, *«Por el nombre se conoce al hombre». Estudios de antroponimia caballeresca* (2015).
117 Antonio Gaspar Galán y J. Fidel Corcuera Manso, *La gramática francesa de Baltasar de Sotomayor (Alcalá de Henares, 1565)* (2015).
118 Alicia Silvestre Miralles, *La traducción bíblica en san Juan de la Cruz. Subida del Monte Carmelo* (2015).
119 Vanessa Puyadas Rupérez, *Cleopatra VII. La creación de una imagen. Representación pública y legitimación política en la Antigüedad* (2016).
120 Antonio Capizzi, *Introducción a Parménides* (2016).
121 Esther Bendahan Cohen, *Sefarad es también Europa. El otro en la obra de Albert Cohen* (2016).
122 María Leticia del Toro García, *Experimentación, intertextualidad e historia en la obra de Susan Howe* (2017).
123 Luis María Marina, *De la epopeya a la melancolía. Estudios de poesía portuguesa del siglo XX* (2017).
124 Miguel Espigado, *Reír por no llorar. Identidad y sátira en el fin del milenio* (2017).
125 Manuel Hernández Pérez, *Manga, anime y videojuegos. Narrativa cross-media japonesa* (2017).
126 Arturo Borra, *Poesía como exilio. En los límites de la comunicación* (2017).
127 José Luis Calvo Carilla (ed.), *Expresionistas en España (1914-1939)* (2017).
128 Jean-Marie Lavaud y Éliane Lavaud-Fage, *Rapsodia valleinclaniana. Escritura narrativa y escritura teatral* (2017).
129 Juan Vicente Mayoral, *Thomas S. Kuhn. La búsqueda de la estructura* (2017).
130 Maria Fogler, *Lo otro persistente: lo femenino en la obra de María Zambrano* (2017).

131 Stanley Cavell, *¿Debemos querer decir lo que decimos? Un libro de ensayos* (2017).
132 Elena Cueto Asín, *Guernica en la escena, la página y la pantalla: evento, memoria y patrimonio* (2017).
133 Frédéric Lordon, *Los afectos de la política* (2017).
134 Ernest Sosa, *Una epistemología de virtudes. Creencia apta y conocimiento reflexivo (vol. I)* (2018).
135 Ernest Sosa, *Conocimiento reflexivo. Creencia apta y conocimiento reflexivo (vol. II)* (2018).
136 Antonio Capizzi, *Heráclito y su leyenda. Propuesta de una lectura diferente de los fragmentos* (2018).
137 David García Cames, *La jugada de todos los tiempos. Fútbol, mito y literatura* (2018).
138 Gérard Brey, *Lucha de clases en las tablas. El teatro de la huelga en España entre 1870 y 1923* (2018).
139 Luis Arenas, Ramón del Castillo y Ángel M. Faerna (eds.), *John Dewey: una estética de este mundo* (2018).
140 Manuel Pérez Otero, *Vericuetos de la filosofía de Wittgenstein en torno al lenguaje y el seguimiento de reglas* (2018).
141 Juan Manuel Aragüés Estragués, *El dispositivo Karl Marx. Potencia política y lógica materialista* (2018).
142 Jesús Rubio Jiménez y Enrique Serrano Asenjo (eds.), *El retrato literario en el mundo hispánico (siglos XIX-XXI)* (2018).
143 David Pérez Chico (coord.), *Cuestiones de la filosofía del lenguaje* (2018).
144 Jesús Rubio Jiménez, *La herencia de Antonio Machado (1939-1970)* (2019).
145 Adrián Alonso Enguita, *El tiempo digital. Comprendiendo los órdenes temporales* (2019).
146 Antonio Capizzi, *Platón en su tiempo. La infancia de la filosofía y sus pedagogos* (2019).
147 David Pérez Chico (coord.), *Wittgenstein y el escepticismo. Certeza, paradoja y locura* (2019).
148 Aurora Egido, *El diálogo de las lenguas y Miguel de Cervantes* (2019).
149 Pedro Ruiz Pérez (ed.), *Autor en construcción. Sujeto e institución literaria en la modernidad hispánica (siglos XVI-XIX)* (2019).
150 Carlos Clavería Laguarda, *Libros, bibliotecas y patrimonios. Una historia ejemplar* (2019).
151 Juan Manuel Aragüés Estragués, *De la vanguardia al cyborg. Una mirada a la filosofía actual* (2020).
152 José Antonio Vila Sánchez. *Javier Marías. El estilo sin sosiego* (2020).
153 Guillermo Tomás Faci, *El aragonés medieval. Lengua y Estado en el reino de Aragón* (2020).
154 Horacio Muñoz-Fernández (coord.), *Filosofía y cine. Filosofía sobre cine y cine como filosofía* (2020).
155 Adrián Baquero Gotor, *La traición a Diógenes. Lecturas contemporáneas de la filosofía cínica* (2020).
156 J. L. Rodríguez García, *Postutopía* (2020).

157 Jordi Canal, *Vida y violencia. Élmer Mendoza y los espacios de la novela negra en México* (2020).
158 Fernando Durán López y Eva María Flores Ruiz (eds.), *Renglones de otro mundo. Nigromancia, espiritismo y manejos de ultratumba en las letras españolas (siglos XVIII-XX)* (2020).
159 Santiago Díaz Lage, *Escritores y lectores de un día todos. Literaturas periódicas en la España del siglo XIX* (2021).
160 Javier Feijoo Morote, *La estética de Ramiro Pinilla. Idilio, imaginación y compromiso* (2021).
161 Juan Postigo Vidal, *Lugares de sabios. Bibliotecas privadas y ambientes de lectura en el Barroco. Zaragoza (1600-1676)* (2021).
162 Ronaldo González Valdés, *George Steiner: Entrar en sentido. Cincuenta glosas y un epílogo* (2021).
163 Manuel Sacristán Luzón, *Sobre Jean-Paul Sartre,* edición de Salvador López Arnal y José Sarrión Andaluz (2021).
164 Xaverio Ballester, *Orígenes de la lengua valenciana. La hipótesis repoblacionista* (2021).
165 Jesús Ezquerra Gómez, *Pólis y caos. Reflexiones sobre el principio de la política* (2021).
166 Stanley Cavell, *Esta nueva y aún inaccesible América. Conferencias tras Emerson después de Wittgenstein* (2021).
167 José Ángel Bergua Amores, *Nada. Eones, conciencias e ignorancias* (2021).
168 Nuria Aranda García, *Los Siete sabios de Roma en España. Una historia editorial a través del tiempo (siglos XV-XX)* (2021).
169 Manuel José Pedraza Gracia, *Una imprenta hispana del siglo XVII. El Libro de cuentas de Pedro Blusón y Juan Francisco Larumbe (Huesca, 1625-1671)* (2021).
170 Jesús Rubio Jiménez y Enrique Serrano Asenjo (coords.), *El retrato literario en el mundo hispánico, II (siglos XIX-XXI)* (2021).
171 Fulvio Conti, *Dante y la identidad nacional italiana* (2021).
172 Alfredo Saldaña Sagredo, *Romper el límite. La poesía de Roberto Juarroz* (2022).
173 John Dewey, *Lógica. La teoría de la investigación (1938),* edición de Ángel Manuel Faerna (2022).
174 David Pérez Chico (coord.), *Cuestiones de la filosofía del lenguaje: pragmática* (2022).
175 Héctor Caño Díaz, *Cómics en pantalla. Adaptaciones al cine y televisión (1895-1989)* (2022).
176 Ramón Pérez de Ayala, *Auto de fe con Galdós. Ensayos galdosianos, con el epistolario entre los autores* (2022).
177 José Antonio Mérida Donoso, *Borau, un escritor de cine y un cineasta escritor. Hacia el guion de su literatura* (2022).
178 Gabriel Insausti y Luis Galván (coords.), *Palabra y acción. El profetismo en la literatura moderna y contemporánea* (2022).
179 Manuel Ruiz Zamora, *Sueños de la razón. Ideología y literatura* (2022).
180 Raffaele Milani, *Albas de un nuevo sentir. La condición neocontemplativa* (2022).

181 Carmen Peña Ardid y Juan Carlos Ara Torralba (eds.), *La Transición española. Memorias públicas / memorias privadas (1975-2021). Historia, literatura, cine, teatro y televisión* (2022).
182 Ernest Sosa, *Juicio y agencia* (2022).
183 Luis Fernández Cifuentes, *1955. Inventario y examen de disidencias* (2023).
184 J. L. Rodríguez García, *La mirada de Saturno. Pensar la revolución (1789-1850)* (2023).
185 Sara Martín Alegre, *De Hitler a Voldemort. Retrato del villano* (2023).
186 Carlos Marzán y Marcos Hernández, *Constelaciones en torno a la Teoría crítica* (2023).
187 Leonardo Romero Tobar, *Leyendo a Galdós* (2023).
188 David Pérez Chico, *Cuestiones de la filosofía del lenguaje ordinario* (2023).
189 Sergio Pons Garcés, *La función utópica. Introducción al materialismo blochiano* (2023).
190 Évelyne Ricci y Melissa Lecointre, *La cultura de los vencedores. Nuevas redes culturales en la España de la posguerra (1939-1945)* (2023).
191 Mercedes Comellas (coord.), *Literatura para construir la nación. Estudios sobre historiografía literaria en España (1779-1850)* (2023).
192 Ariane Aviñó McChesney, *Rehabitar. Fundamentos para la vida no capital*-ista (2023).
193 Jesús Rubio Jiménez, *Julio Cortázar y Daniel Devoto. Historia de una amistad* (2023).
194 Franck Fischbach, *La producción de los hombres. Marx con Spinoza* (2023).
195 Daniel Quesada, *Saber, opinión y ciencia. Una introducción a la teoría del conocimiento clásica y contemporánea* (2024).
196 Fermín Ezpeleta Aguilar, *La novela española de costumbres universitarias* (2024).
197 Juan Manuel Aragüés, *La escritura de los dioses. Políticas para una (im)posible gramática de lo real* (2024).
198 Antonio Capizzi, *La República cósmica. Apuntes para una historia no peripatética del nacimiento de la filosofía en Grecia* (2024).
199 Stanley Cavell, *Estudios trascendentales de Emerson* (2024).
200 Eduardo A. Gallego Cebollada, *Corpus animusque. Aproximación al retrato en la poesía latina (Virgilio, Horacio, Ovidio)* (2024).
201 Toni Montesinos, *Un mundo de novela. Lecturas de narrativa española e hispanoamericana* (2024).
202 Vincent Samson, *Los berserkir. Los «guerreros-fiera» en la antigua Escandinavia de la era de Vendel a la era de los vikingos (siglos VI-XI)* (2024).
203 Nacho Escuín, *Crítica ética. Derivas en el campo cultural (español) contemporáneo* (2024).
204 José-Carlos Mainer, *Del siglo pasado (Notas de lectura)* (2024).
205 Cristina Suárez Toledano, *El señor de las letras. Carlos Barral, un editor contra la censura* (2025).
206 Jorge Riechmann, *Reverencia por la vida. Las ecoéticas «profundas» de Albert Schweitzer (1875-1965) y Fritz Jahr (1895-1953) en la Europa de los primeros dece-*

nios del siglo XX (2025).

207 Luis Ángel Campillos, *Gusanos y goteras. Ontología de fuerzas. Texturas. Modos de habitar* (2025).

208 Teresa Vallès-Botey y Domingo Ródenas de Moya (eds.), *Carlos Pujol y la reescritura de la tradición* (2025).

209 Stanley Cavell, *Aquí y allá. Emplazamientos para la filosofía* (2025).

210 Juan Carlos Ara, Cristina Gimeno y M.ª Ángeles Naval (coords.), *Memoria y relato de la Transición. Perspectivas transnacionales* (2025).

211 Mario Ciusa, *Virtù vince Fortuna. El concepto de virtud en la obra de Francesco Petrarca* (2025).

212 Aurora Egido, *Mañana serán miel. Estudios y comentarios sobre poesía del Siglo de Oro* (2025).

Humanidades

El objetivo del presente libro no es otro que explorar la intersección entre la filosofía y el cine sin caer en los lugares comunes académicos. Y se propone hacerlo, en algunos casos, mediante la reflexión teórica abstraída de tal o cual película en particular, en otros mostrando la manera en que una película o un conjunto de ellas contribuyen a resolver o a iluminar una determinada cuestión filosófica. Si tuviésemos que señalar un tema de fondo, sería este: cuando se relacionan el cine y la filosofía suele ser para presentar al primero como si de una forma de reflexión o incluso un modo de conocimiento se tratara. En tales casos se da por hecho que sabemos lo que es la filosofía y el interés de la comparación reside en lo que nos puede decir al respecto de la naturaleza del cine, pero rara vez nos planteamos esa comparación desde el otro extremo: ¿y si la filosofía es cinematográfica de alguna manera que habría que explicar?

ISBN 979-13-87705-23-7

Prensas de la Universidad
Universidad Zaragoza

1474

Ceaapq Calidad en Edición Académica
Academic Publishing Quality