



DANIEL QUESADA

Saber, opinión y ciencia

Una introducción a la teoría
del conocimiento
clásica y contemporánea



PRENSAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

SABER, OPINIÓN Y CIENCIA

SABER, OPINIÓN Y CIENCIA
Una introducción a la teoría del conocimiento
clásica y contemporánea

Daniel Quesada

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

- © Daniel Quesada Casajuana
- © De la presente edición, Prensas de la Universidad de Zaragoza (Vicerrectorado de Cultura y Proyección Social)
1.ª edición, 2024

Colección Humanidades, n.º 195
Director de la colección: Juan Carlos Ara Torralba

Prensas de la Universidad de Zaragoza. Edificio de Ciencias Geológicas, c/ Pedro Cerbuna, 12
50009 Zaragoza, España. Tel.: 976 761 330
puz@unizar.es <http://puz.unizar.es>

La colección Humanidades de Prensas de la Universidad de Zaragoza está acreditada con el sello de calidad en ediciones académicas CEA-APQ, promovido por la Unión de Editoriales Universitarias Españolas y avalado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) y la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT).

ISBN 978-84-1340-606-0
Impreso en España
Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Zaragoza
D.L.: Z 352-2024

PRÓLOGO

Este libro es una introducción a los problemas filosóficos centrales sobre el conocimiento o el saber: la conexión entre saber, verdad, justificación y opinión; la posibilidad del saber, sus fuentes y sus tipos, y, finalmente, el lugar que haya de asignársele al saber científico en el marco general del saber.

Probablemente el rasgo más destacado del libro es la forma en que en él se intentan combinar características históricas y temáticas. Aun dejando a un lado la peculiar y profunda imbricación de la filosofía con su historia, en un ambiente cultural como el nuestro, en el que existe una fuerte tendencia a identificarlas, una presentación puramente analítica y sistemática de los temas y de los problemas de la teoría del conocimiento ha de resultar por fuerza considerablemente desorientadora. De modo que en este libro se presta una atención especial y se dedica un espacio considerable a las contribuciones de los grandes clásicos de la filosofía al planteamiento de los temas y problemas mencionados. A pesar de ello, la intención de la obra es claramente más sistemática que histórica, lo que se refleja en la ordenación de los temas y en el modo en que las contribuciones de los clásicos se conectan con la discusión actual de los problemas de la teoría del conocimiento. Puede decirse que el libro está escrito con la convicción de que los problemas filosóficos se comprenden mejor si se atiende a las formulaciones y los argumentos de los grandes filósofos del pasado, pero

también desde el rechazo decidido de la idea de que la filosofía solo puede consistir en el estudio de sus escritos, una idea errónea que ejerce un poderoso influjo negativo en diversos ambientes culturales.

En estos ambientes el énfasis en la historia de la filosofía o en los grandes filósofos del pasado coexiste extrañamente con la idea de que la filosofía, tal como se la ha desarrollado históricamente —la filosofía, digamos, de las grandes cuestiones tradicionales—, está «muerta». Si, en particular, la teoría del conocimiento está, en ese sentido, muerta, debe de ser porque se ha descubierto que los problemas de que trata no son genuinos problemas o no son problemas importantes, o porque han quedado resueltos, o bien porque están en vías de solución en otras instancias o proyectos intelectuales. Si en general sucede alguna de estas cosas, debo decir francamente que no he sido informado; pero también debo decir que comparto mi ignorancia con la gran mayoría de los filósofos actuales. En especial, respecto a la primera de las posibilidades mencionadas, lo que lleva a algunos a sostenerla no es otra cosa que *opiniones filosóficas*, en las que podríamos ver, una vez más, que los extremos coinciden. Algunas de esas opiniones están totalmente desacreditadas por buenos motivos (como es el caso de los herederos espirituales de las formas más extremas del empirismo lógico) y solo las mantienen una escasa minoría de quienes ejercen actividades intelectuales relacionadas con la filosofía. Otras, en cambio, son parte de los acentos posmodernos del actual clima intelectual y, si no voy errado, gozan de un apoyo y de una influencia considerables.

Sea como fuere, el libro está escrito para quienes, o bien se acercan a estos temas sin opiniones negativas firmes, o bien decididamente son escépticos acerca de las opiniones de quienes creen que no tiene sentido hoy plantear y tratar de resolver los problemas epistemológicos que entroncan con las grandes cuestiones tradicionales.

Tratando ahora de concretar el sentido en que se adopta una perspectiva histórica, podría decirse que el «arranque» en la presentación de los temas y los problemas se realiza principalmente en relación con figuras capitales de la historia de la filosofía que contribuyeron de forma muy importante a su planteamiento y discusión. Los breves pero numerosos textos que se incluyen de autores como Platón, Descartes, Locke, Leibniz, Berkeley, Hume, Reid, Newton y Kant, junto a clásicos contemporáneos como Russell y Popper, se engarzan en la explicación de modo que esta

sea más ágil y amena. Pero, como se ha sugerido, el libro no es en modo alguno una obra de historia de la filosofía; la discusión de los problemas tiene su propia dirección y su propio sentido —el sentido que se trata de explicar en el libro— independientemente del que pudiera tener para las figuras históricas implicadas, y las propuestas de solución presentadas —sea con la ayuda de autores clásicos o contemporáneos— deben ser evaluadas desde el punto de vista de lo que podemos conocer y pensar actualmente. La función principal del «arranque histórico» es, como se ha sugerido, la de contribuir a que no se pierda la visión de conjunto que pone en peligro el propio progreso en la articulación de los problemas clásicos, que ha traído el pormenorizado detalle que caracteriza la investigación filosófica actual.

El libro tiene el nivel relativamente elemental que corresponde a una introducción en un contexto universitario. No se presupone, por consiguiente, ningún conocimiento previo de los temas que en él se tratan, y si bien es cierto que un contacto antecedente con la filosofía resultará la mayoría de las veces orientador al introducirse en sus páginas, tampoco puede descartarse que, dependiendo del carácter de ese «contacto», el lector se encuentre inicialmente desorientado, una situación que espero cambie rápidamente al seguir progresando en su lectura.

Al escribir el libro he tratado de alejarme de varios extremos: por un lado, el de seguir una «escuela» particular o adoptar puntos de vista idiosincrásicos; por el otro, el de asumir una actitud ecléctica. De este modo, la obra adopta como punto de vista general una perspectiva que se puede llamar, en un sentido perfectamente habitual en filosofía, *realista*, aunque, no siendo este el lugar indicado para entrar en detalles acerca de la precisión de este término, habré de dejar su concreción a las páginas que siguen. Además, por lo que concierne a los aspectos de estilo y los metodológicos, he procurado alejarme de una presentación que fuera simplemente «laxamente reflexiva» o aun meramente comparativo-histórica, sin pasar tampoco a adoptar un modo estrictamente argumentativo o sistemático-analítico. Podría decirse que la exposición combina características de ambos estilos o metodologías, aunque, en espíritu al menos, quizá esté más cerca de los segundos. Si el énfasis en la explicación conceptual y en los aspectos argumentativos es suficiente para situarla dentro del marco de la tradición de la filosofía analítica, entonces posiblemente puede decirse que esta obra

se encuentra dentro de ese marco, pero no si 'filosofía analítica' se toma en el sentido estrecho de alguna de sus concreciones históricas más conocidas.

En cualquier caso, no es el libro un ensayo en el que se trate de defender una determinada posición, sino que en él predomina la presentación de las diversas posiciones sobre los diversos temas, que he procurado siempre presentar con claridad, y, en las ocasiones en que, finalmente, se apunta a una de ellas como posiblemente la más razonable, me he esforzado por asegurarme que ese punto de vista es ampliamente compartido. Frecuentemente, tras presentar las diversas opciones teóricas, se deja una cuestión abierta de forma explícita, sea porque nuestro conocimiento del tema es insuficiente como para decidirla, o porque su discusión ulterior requeriría proseguirla a un nivel más avanzado, o bien —lo que es más frecuente— por ambas razones a la vez. En todo caso debe entenderse que nunca se da por zanjada definitivamente la discusión de un tema, lo cual no correspondería al carácter de la filosofía, que encuentra a veces en su propia dinámica, al investigar sus conexiones y ramificaciones profundas de aquel, razones suficientes para volver sobre puntos de vista que muchos daban por sólidamente establecidos, o, al contrario, por decididamente descartados, para, respectivamente, ponerlos en cuestión o revificarlos. Pero es cierto que en unos temas se deja la discusión más abierta que en otros, procurándose reflejar en ello también opiniones ampliamente compartidas. De modo que si la discusión que se hace sobre algún tema concreto no corresponde a lo descrito, la discrepancia se debe al error de apreciación y no a la intención.

A pesar del mencionado carácter holístico o global de la filosofía, que la hace única entre todas las disciplinas —la discusión de cualquier tema, proseguida en profundidad, repercute en consideraciones sobre otros muchos, tal vez incluso sobre cualquier otro—, a mi parecer es importante esforzarse por darle a una obra introductoria una organización lo más lineal posible, puesto que de lo contrario la confusión del lector está prácticamente asegurada. Por consiguiente, me he esforzado por darle ese tipo de organización, aunque sin renunciar por ello a señalar conexiones de unos temas con otros, conexiones que invito al lector a explorar más bien quizá en una segunda lectura del libro que en la primera.

Aunque de nivel introductorio, he tratado de evitar simplificaciones deformadoras. El ideal que he perseguido ha sido llevar al lector más allá

de una presentación elemental hasta desembocar en el tratamiento de los problemas epistemológicos tal como este se presenta en la actualidad. Incluso, en algunos temas concretos, se pretende llevar al lector a un punto donde al menos sea posible divisar la *investigación* actual sobre esos temas. Para ello me he ayudado de los apéndices a los diversos capítulos del libro. Estos son de dos tipos. Aunque en todos se pretende, de un modo u otro, complementar la exposición del texto con temas que no parecía posible incluir en el mismo sin afectar a su unidad, mientras que algunos conservan el nivel propio de un texto introductorio, otros se dirigen más bien a satisfacer esa pretensión de presentar algo más parecido al nivel de la discusión especializada actual. Este carácter dual se conserva en las *sugerencias bibliográficas*, las cuales, por una parte, presentan sugerencias de lecturas para continuar la introducción en los diversos temas, y, por la otra, dan información sobre escritos donde se podría proseguir el estudio de los mismos en el nivel más avanzado del especialista (ello explica también que no me haya limitado a lecturas en español, aunque las señale siempre que me son conocidas y me parece razonable). En definitiva, se trata de proporcionar al lector ayudas potenciales de varios tipos y a varios niveles para que pueda proseguir su propio estudio de los problemas epistemológicos.

En cualquier caso, estas sugerencias bibliográficas, junto con los apéndices, tratan de cumplir además la función de sustituir las numerosas notas que en un libro más erudito o especializado sería imprescindible incluir, pero que parece aconsejable evitar en una obra de las características de la presente.

El mencionado carácter dual se aviene, espero, con los tres tipos de lectores a los que se dirige el libro. Principalmente el libro está dirigido a estudiantes universitarios, sobre todo a estudiantes de filosofía y humanidades, centralmente a quienes han de informarse sobre temas de teoría del conocimiento y epistemología, pero también a quienes estén interesados en conectar los temas de la historia de la filosofía con tratamientos temáticos actualizados de los grandes problemas filosóficos. Se dirige también, claro está, a los profesores, tanto a los profesores universitarios de teoría del conocimiento, gnoseología y epistemología —para los que aspiraría sobre todo a ser una ayuda didáctica—, como también a los profesores de enseñanzas medias —para los que el libro aspiraría idealmente a contribuir, aunque fuera modestamente, a reavivar su interés por los temas filosóficos centrales que en él

se tratan—. Finalmente, aunque no es lo menos importante, los temas del saber y el conocimiento, de lo que constituye conocimiento o lo que no, de la justificación de las opiniones, de la conexión entre nuestras opiniones y nuestro saber corrientes con el saber científico, constituyen hoy en día una buena fuente de curiosidad o interés para muchas personas que querrían estar informadas, más allá del nivel ínfimo en que demasiado frecuentemente esas cuestiones se ven representadas en «la calle» (o en los espacios televisivos). Las páginas que siguen —que pretenden informar de lo que han pensado sobre estos temas los grandes pensadores clásicos y de cómo pueden plantearse hoy sistemáticamente de forma seria esos problemas— se dirigen también a las más perseverantes de entre esas personas.

El origen de este libro se encuentra en mis clases de la Universidad Autónoma de Barcelona correspondientes a la asignatura «Epistemología» que comencé a impartir en el curso 1992-1993. Viniendo de una formación esencialmente de lógica, filosofía del lenguaje y filosofía de la ciencia, se me hizo clara la necesidad de conectar el tipo de enfoques, de metodología y de énfasis a que predispone esa formación con la orientación y los conocimientos que podía presuponer en los alumnos, influida por la orientación predominantemente histórica del Departamento de Filosofía. Según me pareció percibirlo, había un vacío notable (y preocupante) entre lo que los alumnos pudieran aprender acerca de cuestiones epistemológicas generales en clases que no estaban orientadas a tal fin (y que, de todas maneras, fuera el fin el que fuera, lo más probable era que tuvieran una orientación, digamos, histórica) y lo que se les enseñaba en las clases de filosofía de la ciencia. Este libro nace de mis intentos por rellenar ese vacío, y, por tanto, pretende, en su función de libro de texto, presentar la Teoría del Conocimiento de manera que, por así decir, sirva al mismo tiempo como una especie de puente entre asignaturas de historia de la filosofía (especialmente de la Edad Moderna) y asignaturas de filosofía de la ciencia.

La primera idea de cómo realizar este proyecto me la sugirió la lectura del libro de Antony Flew, *An Introduction to Western Philosophy*, que todavía considero como una de las lecturas introductorias a la filosofía en general más inspiradoras que puedan hacerse. El material ha sufrido desde entonces profundas modificaciones, motivadas no solo por ulteriores lecturas y reflexiones, sino también por la influencia de diversas personas, desde los

alumnos de mis clases —a quienes agradezco sinceramente la recepción, bien sea simplemente no-negativa o bien francamente positiva de las mismas, así como múltiples indicaciones, directas o indirectas, para mejorar el contenido de lo que primero eran simples notas y después fue transformándose en el borrador de un libro—, hasta colegas que me han ayudado mucho con sus comentarios.

Entre estos últimos debo mencionar, por de pronto, a Montserrat Bordas, José Antonio Díez, Jesús Hernández Reynés, Eva Jiménez, Ana Mocé, Julián Pacho, Xavier Roqué y María Verdaguer. Todos ellos han leído algún o algunos capítulos del libro y me han hecho observaciones que han contribuido a mejorar su contenido.

Agradezco además a David Pérez Chico y a Manuel Pérez Otero su interés en que el libro se publicara de nuevo, después de que estuviera agotado por un tiempo en la editorial que inicialmente lo publicó, y a Pedro Rújula, director de las PUZ, la oportunidad de incluir una nueva introducción y sus sugerencias sobre la misma.

Mi deuda mayor, sin embargo, es con Ramon Cirera, Olga Fernández Prat y Manuel García-Carpintero. Con Ramon no solo por sus valiosos comentarios, sino aún más por su reacción entusiasta a una redacción temprana del primer capítulo del libro, que me infundió ánimo y confianza para proseguir en el empeño de escribirlo. Con Olga, por sus constantes y muy importantes ánimos, y también por haber leído dos borradores sucesivos del libro, haciendo siempre observaciones inteligentes, a la par que señalaba múltiples correcciones necesarias. Con Manuel, por haber leído también el último borrador y hacer observaciones y sugerencias muy valiosas, sin contar el estímulo constante que supone para mí su trabajo filosófico.

El libro se comenzó a redactar durante una estancia de investigación en el Departamento de Filosofía Tradicional y Moderna de la Universidad de Sydney, un entorno excelente para este tipo de proyectos. La estancia la hizo posible el apoyo de la DGICYT, a la que se lo agradezco, así como agradezco su financiación en el proyecto PB94-0717, que disfruté durante el tiempo de su redacción. La investigación vinculada a este proyecto se refleja indirectamente en sus páginas y también de forma más directa en algunas secciones de los capítulos III y V, y en alguno de los apéndices del capítulo I.

El libro lo dedico a las dos personas a quienes, en definitiva, debo el mayor impulso para su redacción. En primer lugar, a Olga, quien está de forma decisiva en el origen causal inmediato del mismo. En segundo lugar, lo dedico también a la memoria de Daniel Quesada Munilla, mi padre, quien está en su origen causal remoto, y no solo por ser él quien infundió en mí la actitud básica de interés por la filosofía en general y por temas epistemológicos en particular, sino también, más concretamente, por la frustración compartida con una manera de tratar estos temas que era dominante en nuestro país en los años en que yo salía de la adolescencia.

ÍNDICE

PRÓLOGO	9
INTRODUCCIÓN A LA SEGUNDA EDICIÓN	17
INTRODUCCIÓN	31
CAPÍTULO I	
EL SABER Y SU RELACIÓN CON LA OPINIÓN	35
1. Sobre la relación entre saber y opinar	35
2. Los «objetos» del saber	43
3. Saber y conocer	47
4. La identificación del saber con la opinión o creencia verdadera...	57
5. La noción de <i>opinión</i> o <i>creencia</i>	58
6. El concepto de <i>verdad</i>	70
7. Justificación epistémica y caracterización general del saber.....	82
8. Posiciones fundamentalistas y coherentistas sobre la justificación de las opiniones.....	86
9. Enfoques fiabilistas y virtudes epistémicas	93
10. Sugerencias bibliográficas.....	98

APÉNDICE I.1

LOS OBJETOS DE LA PERCEPCIÓN, EL SABER Y LA OPI- NIÓN Y LAS DIVERSAS INTERPRETACIONES DEL <i>TEETETO</i>	100
--	-----

APÉNDICE I.2

LA CRÍTICA A LA REDUCCIÓN DEL SABER A LA PER- CEPCIÓN Y EL ATAQUE AL RELATIVISMO EN EL <i>TEETETO</i>	105
---	-----

APÉNDICE I.3

LAS TEORÍAS FIABILISTAS DE LA JUSTIFICACIÓN EPIS- TÉMICA.....	115
--	-----

CAPÍTULO II

DUDA, CONOCIMIENTO Y CERTEZA.....	125
1. Introducción general al escepticismo.....	125
2. Intentos de superación del escepticismo: panorama general.....	127
3. Los argumentos para la duda cartesiana.....	134
4. La vía cartesiana para la superación del escepticismo.....	142
5. ¿Una «solución psicológica» al escepticismo?.....	151
6. Las condiciones para la duda y la duda meramente teórica.....	156
7. ¿Pueden formularse con sentido las dudas cartesianas?.....	161
8. La pretensión de certeza como exigencia del auténtico conoci- miento.....	168
9. Sugerencias bibliográficas.....	174

APÉNDICE II.1

EL ARGUMENTO CARTESIANO DEL SUEÑO.....	176
--	-----

APÉNDICE II.2

LA REFUTACIÓN DEL ESCÉPTICO Y LAS CONCEPCIO- NES CONTEXTUALISTAS DEL SABER.....	179
--	-----

CAPÍTULO III

LA PERCEPCIÓN Y LA INFORMACIÓN SOBRE EL MUNDO..	187
1. La concepción cartesiana de la experiencia	187
2. Las ideas y representaciones como objetos de la percepción	189
3. Consecuencias problemáticas de la teoría: las doctrinas de Berkeley.....	195
4. Entre el realismo y el idealismo: Hume y Kant.....	201
5. Los argumentos a partir de las ilusiones	210
6. La confusión entre percepción y experiencia subjetiva	215
7. La posición realista sobre la percepción y el presunto conflicto entre el realismo y el conocimiento científico.....	226
8. El caso de las cualidades secundarias: los colores.....	241
9. Sugerencias bibliográficas.....	247

APÉNDICE III.1

LA PALABRA 'OBJETO' EN EL LENGUAJE FILOSÓFICO: UN BREVE GLOSARIO	251
---	-----

APÉNDICE III.2

PERCEPCIÓN E INTROSPECCIÓN	255
----------------------------------	-----

APÉNDICE III.3

LAS IDEAS DE HUME SOBRE EL CONTENIDO DE LA PERCEPCIÓN Y EL MUNDO «EXTERNO»: UNA CRÍTICA «NEOKANTIANA».....	257
--	-----

CAPÍTULO IV

CONCEPCIONES RACIONALISTAS Y CONCEPCIONES EMPIRISTAS.....	261
1. La distinción entre verdades de razón y verdades de hecho, y otras distinciones epistemológicamente relevantes.....	261
2. La deuda de la tradición racionalista con la matemática	268
3. La concepción racionalista del conocimiento del mundo físico..	277
4. Crítica al racionalismo: la apelación humeana a la causalidad ..	280
5. La llamada crítica de Hume a la inducción	287

6. El fundamento del conocimiento empírico: Newton.....	293
7. El intento de Kant de suministrar una base <i>a priori</i> al conocimiento empírico.....	303
8. Idea del método hipotético-deductivo.....	313
9. Sugerencias bibliográficas.....	320

APÉNDICE IV.1

LA DISTINCIÓN DE LEIBNIZ ENTRE VERDADES DE RAZÓN Y VERDADES CONTINGENTES Y LA DOBLE DISTINCIÓN DE KANT	323
--	-----

APÉNDICE IV.2

SOBRE EL PROYECTO KANTIANO DE INVESTIGAR LAS «CONDICIONES DE POSIBILIDAD DE LA EXPERIENCIA».....	327
--	-----

CAPÍTULO V

EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO, ¿PARADIGMA DE SABER? SABER CIENTÍFICO Y SABER FILOSÓFICO	331
1. Episodios simples de contrastación de hipótesis: modelos, leyes, hipótesis, datos, predicciones.....	331
2. Evaluación de hipótesis: casos de evidencia negativa, evidencia positiva y datos no concluyentes.....	336
3. Teorías científicas y «tradiciones científicas»	342
4. La sociología de la ciencia y el nuevo relativismo	346
5. El razonamiento lógico, la decisión racional y la presunta irracionalidad en el cambio científico.....	349
6. Las posibles limitaciones del conocimiento científico	365
7. Saber filosófico y saber científico	370
8. El estatuto de la teoría del conocimiento	384
9. La «cualidad subjetiva» de la experiencia y los límites de la ciencia ..	390
10. Sugerencias bibliográficas.....	395

APÉNDICE V.1

¿ES CIERTO QUE LA CIENCIA MODERNA ABANDONA LA CUESTIÓN DEL <i>PORQUÉ</i> Y SE OCUPA SOLAMENTE DEL <i>CÓMO</i> ?	399
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	407
ÍNDICE ANALÍTICO	419

*Este libro se terminó de imprimir
en los talleres del Servicio de Publicaciones
de la Universidad de Zaragoza
en febrero de 2024*



Títulos de la colección Humanidades

- 1 Joaquín Lomba Fuentes, *El oráculo de Narciso. (Lectura del Poema de Parménides)*, 2.^a ed. (1992).
- 2 Luis Fernández Cifuentes, *García Lorca en el Teatro: La norma y la diferencia* (1986).
- 3 Ignacio Izuzquiza Otero, *Henri Bergson: La arquitectura del deseo* (1986).
- 4 Gabriel Sopena Genzor, *Dioses, ética y ritos. Aproximación para una comprensión de la religiosidad entre los pueblos celtibéricos* (1987).
- 5 José Riquelme Otálora, *Estudio semántico de purgare en los textos latinos antiguos* (1987).
- 6 José Luis Rodríguez García, *Friedrich Hölderlin. El exiliado en la tierra* (1987).
- 7 José María Bardavío García, *Fantasías uterinas en la literatura norteamericana* (1988).
- 8 Patricio Hernández Pérez, *Emilio Prados. La memoria del olvido* (1988).
- 9 Fernando Romo Feito, *Miguel Laborreta. Una lectura global* (1988).
- 10 José Luis Calvo Carilla, *Introducción a la poesía de Manuel Pinillos. Estudio y antología* (1989).
- 11 Alberto Montaner Frutos, *Política, historia y drama en el cerco de Zamora. La Comedia segunda de las mocedades del Cid de Guillén de Castro* (1989).
- 12 Antonio Duplá Ansuategui, *Videant consules. Las medidas de excepción en la crisis de la República Romana* (1990).
- 13 Enrique Aletá Alcubierre, *Estudios sobre las oraciones de relativo* (1990).
- 14 Ignacio Izuzquiza Otero, *Hegel o la rebelión contra el límite. Un ensayo de interpretación* (1990).
- 15 Ramón Acín Fanlo, *Narrativa o consumo literario (1975-1987)* (1990).
- 16 Michael Shepherd, *Sherlock Holmes y el caso del Dr. Freud* (1990).
- 17 Francisco Collado Rodríguez (ed.), *Del mito a la ciencia: la novela norteamericana contemporánea* (1990).
- 18 Gonzalo Corona Marzol, *Realidad vital y realidad poética. (Poesía y poética de José Hierro)* (1991).
- 19 José Ángel García Landa, *Samuel Beckett y la narración reflexiva* (1992).
- 20 Ángeles Ezama Gil, *El cuento de la prensa y otros cuentos. Aproximación al estudio del relato breve entre 1890 y 1900* (1992).
- 21 Santiago Echandi, *La fábula de Aquiles y Quelone. Ensayos sobre Zenón de Elea* (1993).
- 22 Elvira Burgos Díaz, *Dioniso en la filosofía del joven Nietzsche* (1993).
- 23 Francisco Carrasquer Launed, *La integral de ambos mundos: Sender* (1994).
- 24 Antonio Pérez Lasheras, *Fustigat mores. Hacia el concepto de la sátira en el siglo XVII* (1994).
- 25 M.^a Carmen López Sáenz, *Investigaciones fenomenológicas sobre el origen del mundo social* (1994).
- 26 Alfredo Saldaña Sagredo, *Con esa oscura intuición. Ensayo sobre la poesía de Julio Antonio Gómez* (1994).
- 27 Juan Carlos Ara Torralba, *Del modernismo castizo. Fama y alcance de Ricardo León* (1996).
- 28 Diego Aísa Moreu, *El razonamiento inductivo en la ciencia y en la prueba judicial* (1997).

- 29 Guillermo Carnero, *Estudios sobre teatro español del siglo XVIII* (1997).
- 30 Concepción Salinas Espinosa, *Poesía y prosa didáctica en el siglo XV: La obra del bachiller Alfonso de la Torre* (1997).
- 31 Manuel José Pedraza Gracia, *Lectores y lecturas en Zaragoza (1501-1521)* (1998).
- 32 Ignacio Izuzquiza, *Armonía y razón. La filosofía de Friedrich D. E. Schlegel* (1998).
- 33 Ignacio Iñarrea Las Heras, *Poesía y predicación en la literatura francesa medieval. El dit moral en los albores del siglo XIV* (1998).
- 34 José Luis Mendivil Giró, *Las palabras disgregadas. Sintaxis de las expresiones idiomáticas y los predicados complejos* (1999).
- 35 Antonio Armisén, *Jugar y leer. El Verbo hecho tango de Jaime Gil de Biedma* (1999).
- 36 Abū ṭ Tāhir, *el Zaragozano, Las sesiones del Zaragoza. Relatos picarescos (maqāmāt) del siglo XII*, estudio preliminar, traducción y notas de Ignacio Ferrando (1999).
- 37 Antonio Pérez Lasheras y José Luis Rodríguez (eds.), *Inventario de ausencias del tiempo despoblado. Actas de las Jornadas en Homenaje a José Antonio Rey del Corral, celebradas en Zaragoza del 11 al 14 de noviembre de 1996* (1999).
- 38 J. Fidel Corcuera Manso y Antonio Gaspar Galán, *La lengua francesa en España en el siglo XVI. Estudio y edición del Vocabulario de los vocablos de Jacques de Lianó (Alcalá de Henares, 1565)* (1999).
- 39 José Solana Dueso, *El camino del ágora. Filosofía política de Protágoras de Abdera* (2000).
- 40 Daniel Eisenberg y M.^a Carmen Marín Pina, *Bibliografía de los libros de caballerías castellanos* (2000).
- 41 Enrique Serrano Asenjo, *Vidas oblicuas. Aspectos históricos de la nueva biografía en España (1928-1936)* (2002).
- 42 Daniel Mesa Gancedo, *Extraños semejantes. El personaje artificial y el artefacto narrativo en la literatura hispanoamericana* (2002).
- 43 María Soledad Catalán Marín, *La escenografía de los dramas románticos españoles (1834-1850)* (2003).
- 44 Diego Navarro Bonilla, *Escritura, poder y archivo. La organización documental de la Diputación del reino de Aragón (siglos XV-XVIII)* (2004).
- 45 Ángel Longás Miguel, *El lenguaje de la diversidad* (2004).
- 46 Niall Binns, *¿Callejón sin salida? La crisis ecológica en la poesía hispanoamericana* (2004).
- 47 Leonardo Romero Tobar (ed.), *Historia literaria / Historia de la literatura* (2004).
- 48 Luisa Paz Rodríguez Suárez, *Sentido y ser en Heidegger. Una aproximación al problema del lenguaje* (2004).
- 49 Evaghélos Moutsopoulos, *Filosofía de la cultura griega* (2004).
- 50 Isabel Santaolalla, *Los «Otros». Etnicidad y «raza» en el cine español contemporáneo* (2005).
- 51 René Andioc, *Del siglo XVIII al XIX. Estudios histórico-literarios* (2005).
- 52 María Isabel Sepúlveda Sauras, *Tradición y modernidad: Arte en Zaragoza en la década de los años cincuenta* (2005).
- 53 Rosa Tabernerero Sala, *Nuevas y viejas formas de contar. El discurso narrativo infantil en los umbrales del siglo XXI* (2005).

- 54 Manuel Sánchez Oms, *L'Écrivain écrit: la obra plástica* (2006).
- 55 Agustín Faro Forteza, *Películas de libros* (2006).
- 56 Rosa Tabernero Sala, José D. Dueñas Lorente y José Luis Jiménez Cerezo (coords.), *Contar en Aragón. Palabra e imagen en el discurso literario infantil y juvenil* (2006).
- 57 Chantal Cornut-Gentille, *El cine británico de la era Thatcher. ¿Cine nacional o «nacionalista»?* (2006).
- 58 Fernando Alvira Banzo, *Martín Coronas, pintor* (2006).
- 59 Iván Almeida y Cristina Parodi (eds.), *El fragmento infinito. Estudios sobre «Tlön, Uqbar, Orbis Tertius» de J. L. Borges* (2007).
- 60 Pedro Benítez Martín, *La formación de un francotirador solitario. Lecturas filosóficas de Louis Althusser (1945-1965)* (2007).
- 61 Juan Manuel Cacho Bleuca (coord.), *De la literatura caballeresca al Quijote* (2007).
- 62 José Julio Martín Romero, *Entre el Renacimiento y el Barroco: Pedro de la Sierra y su obra* (2007).
- 63 M.^a del Rosario Álvarez Rubio, *Las historias de la literatura española en la Francia del siglo XIX* (2007).
- 64 César Moreno, Rafael Lorenzo y Alicia M.^a de Mingo (eds.), *Filosofía y realidad virtual* (2007).
- 65 Luis Beltrán Almería y José Luis Rodríguez García (coords.), *Simbolismo y hermetismo. Aproximación a la modernidad estética* (2008).
- 66 Juan Antonio Tello, *La mirada de Quirón. Literatura, mito y pensamiento en la novela de Félix de Azúa* (2008).
- 67 Manuela Agudo Catalán, *El Romanticismo en Aragón (1838-1854). Literatura, prensa y sociedad* (2008).
- 68 Gonzalo Navajas, *La utopía en las narrativas contemporáneas (Novela/Cine/Arquitectura)* (2008).
- 69 Leonardo Romero Tobar (ed.), *Literatura y nación. La emergencia de las literaturas nacionales* (2008).
- 70 Mónica Vázquez Astorga, *La pintura española en los museos y colecciones de Génova y Liguria (Italia)* (2008).
- 71 Jesús Rubio Jiménez, *La fama póstuma de Gustavo Adolfo y Valeriano Bécquer* (2009).
- 72 Aurora González Roldán, *La poética del llanto en sor Juana Inés de la Cruz* (2009).
- 73 Luciano Curreri, *Mariposas de Madrid. Los narradores italianos y la guerra civil española* (2009).
- 74 Francisco Domínguez González, *Huysmans: identidad y género* (2009).
- 75 María José Osuna Cabezas, *Góngora vindicado: Soledad primera, ilustrada y defendida* (2009).
- 76 Miguel de Cervantes, *Tragedia de Numancia*, estudio y edición crítica de Alfredo Baras Escolá (2009).
- 77 Maryse Badiou, *Sombras y marionetas. Tradiciones, mitos y creencias: del pensamiento arcaico al Robot sapiens* (2009).
- 78 Belén Quintana Tello, *Las voces del espejo. Texto e imagen en la obra lírica de Luis Antonio de Villena* (2010).

- 79 Natalia Álvarez Méndez, *Palabras desencadenadas. Aproximación a la teoría literaria postcolonial y a la escritura hispano-negroafricana* (2010).
- 80 Ángel Longás Miguel, *El grado de doctor. Entre la ciencia y la virtud* (2010).
- 81 Fermín de los Reyes Gómez, *Las historias literarias españolas. Repertorio bibliográfico (1754-1936)* (2010).
- 82 M.ª Belén Bueno Petisme, *La Escuela de Arte de Zaragoza. La evolución de su programa docente y la situación de la enseñanza oficial del grabado y las artes gráficas* (2010).
- 83 Joaquín Fortanet Fernández, *Foucault y Rorty: Presente, resistencia y deserción* (2010).
- 84 M.ª Carmen Marín Pina (coord.), *Cervantes en el espejo del tiempo* (2010).
- 85 Guy H. Wood, *La caza de Carlos Saura: un estudio* (2010).
- 86 Manuela Faccon, *Fortuna de la Confessio Amantis en la Península Ibérica: el testimonio portugués* (2010).
- 87 Carmen Romeo Pemán, Paula Ortiz Álvarez y Gloria Álvarez Roche, *María Zambrano y sor Juana Inés de la Cruz. La pasión por el conocimiento* (2010).
- 88 Susana Sarfson Gleizer, *Educación musical en Aragón (1900-1950). Legislación, publicaciones y escuela* (2010).
- 89 Julián Olivares (ed.), *Eros divino. Estudios sobre la poesía religiosa iberoamericana del siglo XVII* (2011).
- 90 Manuel José Pedraza Gracia, *El conocimiento organizado de un hombre de Trento. La biblioteca de Pedro del Frago, obispo de Huesca, en 1584* (2011).
- 91 Magda Polo Pujadas, *Filosofía de la música del futuro. Encuentros y desencuentros entre Nietzsche, Wagner y Hanslick* (2011).
- 92 Begoña López Bueno (ed.), *El Poeta Soledad. Góngora 1609-1615* (2011).
- 93 Geneviève Champeau, Jean-François Carcelén, Georges Tyras y Fernando Valls (eds.), *Nuevos derroteros de la narrativa española actual. Veinte años de creación* (2011).
- 94 Gaspar Garrote Bernal, *Tres poemas a nueva luz. Sentidos emergentes en Cristóbal de Castillejo, Juan de la Cruz y Gerardo Diego* (2012).
- 95 Anne Cayuela (ed.), *Edición y literatura en España (siglos XVI y XVII)* (2012).
- 96 José Luis López de Lizaga, *Lenguaje y sistemas sociales. La teoría sociológica de Jürgen Habermas y Niklas Luhmann* (2012).
- 97 Ángeles Ezama, Marta Marina, Antonio Martín, Rosa Pellicer, Jesús Rubio y Enrique Serrano (coords.), *Aún aprendo. Estudios de Literatura Española* (2012).
- 98 Alejandro Martínez y Jacobo Henar (coords.), *La postmodernidad ante el espejo* (2012).
- 99 Esperanza Bermejo Larrea, *Regards sur le locus horribilis. Manifestations littéraires sur des espaces hostiles* (2012).
- 100 Nacho Duque García, *De la soledad a la utopía. Fredric Jameson, intérprete de la cultura postmoderna* (2012).
- 101 Antonio Astorgano Abajo (coord.), *Vicente Requeno (1743-1811), jesuita y restaurador del mundo grecolatino* (2012).
- 102 José Luis Calvo Carilla, Carmen Peña Ardid, M.ª Ángeles Naval, Juan Carlos Ara Torralba y Antonio Ansón (eds.), *El relato de la Transición/La Transición como relato* (2013).

- 103 Ignacio Domingo Baguer, *Para qué han servido los libros* (2013).
- 104 Leonardo Romero Tobar (ed.), *Temas literarios hispánicos (I)* (2013).
- 105 David Pérez Chico (coord.), *Perspectivas en la filosofía del lenguaje* (2013).
- 106 Jesús Ezquerro Gómez, *Un claro laberinto. Lectura de Spinoza* (2014).
- 107 David Pérez Chico y Alicia García Ruiz (eds.), *Perfeccionismo: Entre la ética política y la autonomía personal* (2014).
- 108 Alain Bègue y Antonio Pérez Lasheras (coords.), «Hilaré tu memoria entre las gentes». *Estudios de literatura áurea* (2014).
- 109 Ernest Sosa, *Con pleno conocimiento* (2014).
- 110 Rosa Martínez González, *Maurice Blanchot: la exigencia política* (2014).
- 111 Scheherezade Pinilla Cañadas, *Las ciudades intermitentes. El heroísmo de los muchos en Balzac y Galdós* (2014).
- 112 Leonardo Romero Tobar (ed.), *Temas literarios hispánicos (II)* (2014).
- 113 María Isabel Yagüe Ferrer, *Jacinto Benavente. Bibliografía general* (2014).
- 114 Jesús Martínez Baro, *La libertad de Morfeo. Patriotismo y política en los sueños literarios españoles (1808-1814)* (2014).
- 115 Javier Aguirre, *Dialéctica y filosofía primera. Lectura de la Metafísica de Aristóteles* (2015).
- 116 María Coduras Bruna, «Por el nombre se conoce al hombre». *Estudios de antroponimia caballescica* (2015).
- 117 Antonio Gaspar Galán y J. Fidel Corcuera Manso, *La gramática francesa de Baltasar de Sotomayor (Alcalá de Henares, 1565)* (2015).
- 118 Alicia Silvestre Miralles, *La traducción bíblica en san Juan de la Cruz. Subida del Monte Carmelo* (2015).
- 119 Vanessa Puyadas Rupérez, *Cleopatra VII. La creación de una imagen. Representación pública y legitimación política en la Antigüedad* (2016).
- 120 Antonio Capizzi, *Introducción a Parménides* (2016).
- 121 Esther Bendahan Cohen, *Sefarad es también Europa. El otro en la obra de Albert Cohen* (2016).
- 122 María Leticia del Toro García, *Experimentación, intertextualidad e historia en la obra de Susan Howe* (2017).
- 123 Luis María Marina, *De la epopeya a la melancolía. Estudios de poesía portuguesa del siglo XX* (2017).
- 124 Miguel Espigado, *Reír por no llorar. Identidad y sátira en el fin del milenio* (2017).
- 125 Manuel Hernández Pérez, *Manga, anime y videojuegos. Narrativa cross-media japonesa* (2017).
- 126 Arturo Borra, *Poesía como exilio. En los límites de la comunicación* (2017).
- 127 José Luis Calvo Carilla (ed.), *Expresionistas en España (1914-1939)* (2017).
- 128 Jean-Marie Lavaud y Éliane Lavaud-Fage, *Rapsodia valleinclaniana. Escritura narrativa y escritura teatral* (2017).
- 129 Juan Vicente Mayoral, *Thomas S. Kuhn. La búsqueda de la estructura* (2017).
- 130 María Fogler, *Lo otro persistente: lo femenino en la obra de María Zambrano* (2017).

- 131 Stanley Cavell, *¿Debemos querer decir lo que decimos? Un libro de ensayos* (2017).
- 132 Elena Cueto Asín, *Guernica en la escena, la página y la pantalla: evento, memoria y patrimonio* (2017).
- 133 Frédéric Lordon, *Los afectos de la política* (2017).
- 134 Ernest Sosa, *Una epistemología de virtudes. Creencia apta y conocimiento reflexivo (vol. I)* (2018).
- 135 Ernest Sosa, *Conocimiento reflexivo. Creencia apta y conocimiento reflexivo (vol. II)* (2018).
- 136 Antonio Capizzi, *Heráclito y su leyenda. Propuesta de una lectura diferente de los fragmentos* (2018).
- 137 David García Cames, *La jugada de todos los tiempos. Fútbol, mito y literatura* (2018).
- 138 Gérard Brey, *Lucha de clases en las tablas. El teatro de la huelga en España entre 1870 y 1923* (2018).
- 139 Luis Arenas, Ramón del Castillo y Ángel M. Faerna (eds.), *John Dewey: una estética de este mundo* (2018).
- 140 Manuel Pérez Otero, *Vericuetos de la filosofía de Wittgenstein en torno al lenguaje y el seguimiento de reglas* (2018).
- 141 Juan Manuel Aragüés Estragués, *El dispositivo Karl Marx. Potencia política y lógica materialista* (2018).
- 142 Jesús Rubio Jiménez y Enrique Serrano Asenjo (eds.), *El retrato literario en el mundo hispánico (siglos XIX-XXI)* (2018).
- 143 David Pérez Chico (coord.), *Cuestiones de la filosofía del lenguaje* (2018).
- 144 Jesús Rubio Jiménez, *La herencia de Antonio Machado (1939-1970)* (2019).
- 145 Adrián Alonso Enguita, *El tiempo digital. Comprendiendo los órdenes temporales* (2019).
- 146 Antonio Capizzi, *Platón en su tiempo. La infancia de la filosofía y sus pedagogos* (2019).
- 147 David Pérez Chico (coord.), *Wittgenstein y el escepticismo. Certeza, paradoja y locura* (2019).
- 148 Aurora Egido, *El diálogo de las lenguas y Miguel de Cervantes* (2019).
- 149 Pedro Ruiz Pérez (ed.), *Autor en construcción. Sujeto e institución literaria en la modernidad hispánica (siglos XVI-XIX)* (2019).
- 150 Carlos Clavería Laguarda, *Libros, bibliotecas y patrimonios. Una historia ejemplar* (2019).
- 151 Juan Manuel Aragüés Estragués, *De la vanguardia al cyborg. Una mirada a la filosofía actual* (2020).
- 152 José Antonio Vila Sánchez, *Javier Marías. El estilo sin sosiego* (2020).
- 153 Guillermo Tomás Faci, *El aragonés medieval. Lengua y Estado en el reino de Aragón* (2020).
- 154 Horacio Muñoz-Fernández (coord.), *Filosofía y cine. Filosofía sobre cine y cine como filosofía* (2020).
- 155 Adrián Baquero Gotor, *La traición a Diógenes. Lecturas contemporáneas de la filosofía cínica* (2020).
- 156 J. L. Rodríguez García, *Postutopía* (2020).

- 157 Jordi Canal, *Vida y violencia. Élmer Mendoza y los espacios de la novela negra en México* (2020).
- 158 Fernando Durán López y Eva María Flores Ruiz (eds.), *Renglones de otro mundo. Nigromancia, espiritismo y manejos de ultratumba en las letras españolas (siglos XVIII-XX)* (2020).
- 159 Santiago Díaz Lage, *Escritores y lectores de un día todos. Literaturas periódicas en la España del siglo XIX* (2021).
- 160 Javier Feijoo Morote, *La estética de Ramiro Pinilla. Idilio, imaginación y compromiso* (2021).
- 161 Juan Postigo Vidal, *Lugares de sabios. Bibliotecas privadas y ambientes de lectura en el Barroco. Zaragoza (1600-1676)* (2021).
- 162 Ronaldo González Valdés, *George Steiner: Entrar en sentido. Cincuenta glosas y un epílogo* (2021).
- 163 Manuel Sacristán Luzón, *Sobre Jean-Paul Sartre*, edición de Salvador López Arnal y José Sarrión Andaluz (2021).
- 164 Xaverio Ballester, *Orígenes de la lengua valenciana. La hipótesis repoblacionista* (2021).
- 165 Jesús Ezquerro Gómez, *Pólis y caos. Reflexiones sobre el principio de la política* (2021).
- 166 Stanley Cavell, *Esta nueva y aún inaccesible América. Conferencias tras Emerson después de Wittgenstein* (2021).
- 167 José Ángel Bergua Amores, *Nada. Eones, conciencias e ignorancias* (2021).
- 168 Nuria Aranda García, *Los Siete sabios de Roma en España. Una historia editorial a través del tiempo (siglos XV-XX)* (2021).
- 169 Manuel José Pedraza Gracia, *Una imprenta hispana del siglo XVII. El Libro de cuentas de Pedro Blusón y Juan Francisco Larumbe (Huesca, 1625-1671)* (2021).
- 170 Jesús Rubio Jiménez y Enrique Serrano Asenjo (coords.), *El retrato literario en el mundo hispánico, II (siglos XIX-XXI)* (2021).
- 171 Fulvio Conti, *Dante y la identidad nacional italiana* (2021).
- 172 Alfredo Saldaña Sagredo, *Romper el límite. La poesía de Roberto Juarroz* (2022).
- 173 John Dewey, *Lógica. La teoría de la investigación (1938)*, edición de Ángel Manuel Faerna (2022).
- 174 David Pérez Chico (coord.), *Cuestiones de la filosofía del lenguaje: pragmática* (2022).
- 175 Héctor Caño Díaz, *Cómics en pantalla. Adaptaciones al cine y televisión (1895-1989)* (2022).
- 176 Ramón Pérez de Ayala, *Auto de fe con Galdós. Ensayos galdosianos, con el epistolario entre los autores* (2022).
- 177 José Antonio Mérida Donoso, *Borau, un escritor de cine y un cineasta escritor. Hacia el guion de su literatura* (2022).
- 178 Gabriel Insausti y Luis Galván (coords.), *Palabra y acción. El profetismo en la literatura moderna y contemporánea* (2022).
- 179 Manuel Ruiz Zamora, *Sueños de la razón. Ideología y literatura* (2022).
- 180 Raffaele Milani, *Albas de un nuevo sentir. La condición neocontemplativa* (2022).

- 181 Carmen Peña Ardid y Juan Carlos Ara Torralba (eds.), *La Transición española. Memorias públicas / memorias privadas (1975-2021). Historia, literatura, cine, teatro y televisión* (2022).
- 182 Ernest Sosa, *Juicio y agencia* (2022).
- 183 Luis Fernández Cifuentes, *1955. Inventario y examen de disidencias* (2023).
- 184 J. L. Rodríguez García, *La mirada de Saturno. Pensar la revolución (1789-1850)* (2023).
- 185 Sara Martín Alegre, *De Hitler a Voldemort. Retrato del villano* (2023).
- 186 Carlos Marzán y Marcos Hernández, *Constelaciones en torno a la Teoría crítica* (2023).
- 187 Leonardo Romero Tobar, *Leyendo a Galdós* (2023).
- 188 David Pérez Chico (coord.), *Cuestiones de la filosofía del lenguaje ordinario* (2023).
- 189 Sergio Pons Garcés, *La función utópica. Introducción al materialismo blochiano* (2023).
- 190 Évelynne Ricci y Melissa Lecointre (coords.), *La cultura de los vencedores. Nuevas redes culturales en la España de la inmediata posguerra (1939-1945)* (2023).
- 191 Mercedes Comellas (coord.), *Literatura para construir la nación. Estudios sobre historiografía literaria en España (1779-1850)* (2023).
- 192 Ariane Aviñó McChesney, *Rehabitar. Fundamentos para la vida no capital-ista* (2023).
- 193 Jesús Rubio Jiménez, *Julio Cortázar y Daniel Devoto. Historia de una amistad* (2023).
- 194 Franck Fischbach, *La producción de los hombres. Marx con Spinoza* (2023).

EN UNA ÉPOCA EN QUE LAS INFLUYENTES IDEAS posmodernas han saltado al ámbito de la política («posverdad», «hechos alternativos»), conceptos como «verdad», «criterio de verdad», «hechos» y «justificación» forman una especie de ecosistema conceptual tan robusto como lo son algunos sistemas biológicos. Este libro es una introducción a los problemas centrales sobre el conocimiento: la conexión entre los elementos de ese ecosistema, la posibilidad misma del saber, sus fuentes, sus tipos, y la ubicación del conocimiento científico en el marco general del saber. Se combinan en él características sistemáticas e históricas que abarcan desde la Antigüedad clásica a los autores contemporáneos.



Prensas de la Universidad
Universidad Zaragoza

