



# IDEAS para una universidad del siglo XXI

## Ideas sobre ...

### la reorganización de los sistemas universitarios de calidad

La valoración de la actividad académica por medio de metodologías de evaluación de la calidad es práctica común en el sistema universitario español. Hace ya tiempo que ha pasado a ser una actividad más. El sistema debe detectar fallos, proponer soluciones y evaluar su efectividad. Cuando las medidas tomadas son eficaces, eliminan el problema, es posible pensar en su eficiencia, es decir, en la utilización de los recursos adecuados, sin despilfarros.

Las acciones a revisar para analizar los sistemas de calidad, y determinar qué información útil podemos obtener de ellos, se deben basar en el estudio de los sistemas existentes. Hay que centrarse en la gestión de los mismos y en los recursos dedicados.



#### **Sobre la gestión de los sistemas actuales de calidad. Análisis del papel desarrollado por los agentes implicados**

Hay que comenzar estudiando el papel desarrollado por todos los agentes implicados (diferentes comisiones y unidades de gobierno con responsabilidad en el tema) con el objeto de comprobar que el sistema es robusto (permite evaluar casi todas las casuísticas), flexible (permite adaptarse con pequeños cambios a situaciones nuevas) y eficaz (detecta las causas raíz de los problemas sin ambigüedades). Dado que la organización universitaria es compleja, también es necesario detectar posibles faltas de coordinación, solapamientos, vacíos estructurales, etc. entre las diferentes estructuras creadas, con el objeto de ser lo más eficiente posible. Es sabido que, en algunos casos, se ha adolecido de falta de suficiente nivel de cooperación. Hay que comprobar si los fallos son sistemáticos o no, ya que las soluciones a aplicar son diferentes según sea su naturaleza. También es frecuente que haya falta de formación para la tarea a desempeñar por los agentes, por lo que su desempeño, aun siendo voluntarioso, adolece de excesiva aportación personalista, no siempre la más idónea.

En los sistemas actuales, los resultados y las propuestas de mejora quedan recogidos en informes que se aprueban, en un considerable número de las fases del proceso, por los diferentes agentes implicados "on line", pero sin que esto signifique que haya habido necesariamente intercambio de opiniones o comunicación entre diferentes agentes.



# IDEAS para una universidad del siglo XXI

Las experiencias de una determinada comisión pueden quedar sin posibilidad de aplicación para otras, debido a la falta de puesta en común. Unos no saben lo que les ha ocurrido a otros.

También es necesario evaluar si la actual organización en comisiones es la más adecuada, así como el número y tipo de reuniones que se practican a lo largo del curso. Junto a lo anterior, también deben reexaminarse los pasos conducentes a la aprobación de los planes de innovación y mejora, así como a la revisión de las guías académicas. Un objetivo adicional de este análisis es reducir el tiempo en el que los resultados/conclusiones de las diferentes comisiones se hacen accesibles para el conjunto de la comunidad universitaria.

Importante es la implantación de herramientas más actualizadas, y más amplias, para conocer la evaluación por parte de los estudiantes de la labor docente. Las encuestas parecen haber agotado gran parte de su función comunicadora. Se exigen mejoras en el sistema de retroalimentación.

El sistema de gestión de la calidad tiene que servir también para dar información de más allá de cada institución concreta. La calidad de la tarea educativa se extiende hacia la sociedad, de la que es preciso conocer su opinión, y requiere que el nivel formativo anterior, la educación secundaria, esté alineado con los mismos objetivos que la universidad. La calidad universitaria es cumplir las expectativas de la sociedad en cuanto a la formación de los mejores profesionales. Adicionalmente hay que realizar un esfuerzo permanente para que la universidad española tenga presencia activa en los organismos autonómicos y nacionales encargados de la definición de las líneas maestras de la gestión de la calidad del conjunto universitario.

Dentro del análisis de la gestión, es necesario tener siempre en cuenta que hay que hacerlo desde un punto de concepción de gestión participativa y democrática. El relevo en las personas que desempeñan las responsabilidades no puede suponer un freno ni una revisión permanente de lo acordado con anterioridad. Hay que practicar un gobierno por responsabilidades, por lo que es necesario que queden definidas las funciones de los que están participando en el sistema de calidad para que la renovación de miembros no signifique cambio de criterios.

Es imprescindible que reglamentos, integrantes y evaluadores tengan una visión mucho más finalista de la existencia de estos mecanismos, superando lo meramente burocrático. Cuando las técnicas de evaluación se diseñan complejas, se pierde parte del interés en el volcado de información útil y aumenta el deseo de acabar lo antes posible la cumplimentación de farragosos informes, aunque estén soportados en plataformas electrónicas.



# IDEAS para una universidad del siglo XXI



## **Sobre los recursos del sistema de gestión de la calidad. Análisis del cronograma desarrollado en cada curso académico relacionado con la garantía de la calidad**

Los recursos del sistema de gestión de la calidad son imprescindibles para que esta pueda llevarse a cabo.

Los recursos no son exclusivamente económicos pues afectan también a la formación necesaria para todos los integrantes y la existencia de unidades de apoyo y foros de coordinación entre los distintos agentes.

También son claramente recursos toda la información existente cuya consulta debe facilitarse. Aunque toda la documentación esté disponible de forma pública, la construcción de herramientas basadas en TIC que faciliten la búsqueda de temáticas concretas, y la construcción de documentación equiparable y fácilmente accesible, es de la máxima necesidad. Podrían llevarse a cabo estas tareas desde unidades de calidad ad hoc coordinadas desde los rectorados, pero con amplia participación de los centros, departamentos y otras unidades, lo que sería una solución adecuada para la mejora de la coordinación.

La gestión del tiempo para la elaboración de todos los informes preceptivos es una cuestión de gran importancia y que afecta plenamente a la necesidad de medios que requiere un buen sistema. Los calendarios deben adaptarse no solo a la disponibilidad de tiempo de los integrantes de las comisiones, y a la necesidad de procesamiento de la información agregada, sino también a que las conclusiones puedan convertirse en acciones concretas aplicables en el mínimo tiempo posible.

Sin ser exhaustivos, el sistema debe contemplar y proporcionar recursos humanos, materiales y económicos suficientes para cumplimentar, como mínimo, las siguientes etapas o hitos:

- Informe de evaluación de la titulación, planes de innovación y mejora, aprobación por la agencia de calidad correspondiente, etc.
- Revisión y propuesta de las guías docentes del curso siguiente.
- Aprobación de propuestas de Trabajo de Fin de Grado (TFG) y de Trabajo de Fin de Máster (TFM); aprobación de tutelas de TFG y TFM; propuesta y aprobación de tribunales de evaluación de TFG y TFM, etc.
- Desarrollo de toma de datos sobre el progreso de la titulación, destacando las encuestas de estudiantes y profesores sobre la titulación, las reuniones entre coordinador y estudiantes, las reuniones entre vicerrector, decanos, coordinadores y profesores.

# IDEAS

## para una universidad del siglo XXI



- Desarrollo de los sistemas de evaluación de las titulaciones de cada universidad.
- Desarrollo de los sistemas de evaluación y de certificación de los centros de cada universidad.
- Plan de seguimiento y evaluación de las acciones correctivas y de mejora continua.

La mejora continua de la calidad es una labor de todos los universitarios españoles que deben hacer un esfuerzo por llevarla a la práctica, a la vez que les proporcione herramientas para continuar con esta tarea.

