

[1] Validación del test sobre la sobreprotección paternal



Validación del test sobre la sobreprotección paternal

Irene Saki Peña Shiina

Universidad de Zaragoza

Resumen

Este estudio tiene como objetivo averiguar de qué factores está formado el constructo de sobreprotección paternal y comprobar la fiabilidad y la validez del test. Para ello se utilizó una muestra formada por 141 sujetos que tenían al menos un hijo adolescente. Se planteó como hipótesis que dicho constructo estaba compuesto por tres factores, sin embargo, tras los análisis realizados, se ha llegado a la conclusión de que existen cuatro subconstructos en dicho constructo: ansia y sentimiento de responsabilidad por que su hijo sea feliz, infravaloración de las capacidades de su hijo, miedo a que su hijo sufra o cometa errores, y miedo a ser mal/a padre/madre. En cuanto a la calidad del cuestionario, se ha obtenido como resultado que su validez es baja.

Palabras clave: sobreprotección, test, análisis de validación.

Abstract

The aim of this study is to find out what factors make up the construct of parents' overprotection and to check the test's liability and validity. For that purpose, it was used a sample made up of 141 people who had at least a teenager son. As a hypothesis, it was set up that the construct mentioned before was composed by three factors, however, after the analysis was done, the conclusion reached was that there are four subconstructs in this construct: eagerness and feeling of responsibility about their son happiness, underestimation of the capacities of their son, fear that their son might suffer or make mistakes, and fear that they could be bad parents. About the quality of the questionnaire, the result obtained is that its validity is low.

Keywords: overprotection, test, validation analysis.

La sobreprotección parental es un constructo psicológico que puede ser observado cuando los padres se preocupan excesivamente por sus hijos, pudiendo llegar al punto de controlar la vida de éstos.

Es interesante estudiar la sobreprotección, ya que se considera que en el mundo actual ha aumentado de manera notable y que puede tener importantes consecuencias en el desarrollo de los hijos (Janssens, Oldehinkel y Rosmalen, 2009). No hay una única causa de que un padre sea sobreprotector con sus hijos, ni tampoco aparece de la misma manera en todos los individuos. Algunos padres sienten miedo a que sus hijos tengan autonomía e infravaloran sus capacidades, y ejercen excesivo control sobre sus actos. Pero, como dice Rice (2000), al hacer la transición de la niñez a la edad adulta, el adolescente necesita establecer un grado de autonomía e identidad para asumir los roles y responsabilidades de los adultos. Los adolescentes que permanecen muy dependientes de sus padres no son tan capaces de desarrollar relaciones satisfactorias con sus iguales. Otros, en cambio, son demasiado blandos con sus hijos, les exigen poco y los exculpan cuando realizan malas conductas. Y en un tercer grupo de padres, la causa de su carácter sobreprotector se debe al deseo de ser mejores padres que los suyos o de que sus hijos consiga lo que ellos no pudieron, y/o a la culpabilidad que sienten por no dedicarles suficiente tiempo a sus hijos. Los adolescentes quieren atención y compañía de sus padres (Henry, Wilson y Peterson, 1989). Se quejan de padres que tienen posiciones de alta responsabilidad que requieren una jornada larga fuera del hogar (Rice, 2000).

La hipótesis del presente trabajo es que el constructo de sobreprotección paternal se puede dividir en tres factores, de acuerdo con los tres aspectos que se acaban de citar: miedo a la autonomía, blandos y culpabilidad. Asimismo, se plantea que dichos factores no tienen por qué variar en la misma dirección, ya que son diferentes formas de las que puede aparecer la sobreprotección en una persona, pero sí los ítems que pertenecen a cada factor.

El objetivo de esta investigación es averiguar si realmente tienen una tendencia a sobreproteger a sus hijos los padres actuales, comprobar las hipótesis expuestas mediante un cuestionario y, a su vez, medir la validez y la fiabilidad de éste.

Método

Participantes

La muestra estudiada en esta investigación estaba formada por 141 sujetos y todos ellos tenían al menos un hijo adolescente, concretamente, de entre 13 y 16 años. De estos 141 participantes 77 son mujeres y 63 hombres, y un sujeto no contestó a la pregunta. La edad de los sujetos comprende entre 34 y 55 años, con una media de 45,63 años.

El muestreo fue incidental, ya que la accesibilidad de la investigadora fue un factor importante a la hora de escoger a los participantes. Éstos no recibieron ninguna recompensa por su colaboración en el estudio.

Medida

El instrumento utilizado en este trabajo fue un cuestionario realizado por la investigadora. Este cuestionario estaba formado por 30 ítems y cada uno de los tres factores se constituía por 10 ítems.

1. Miedo a la autonomía: 3, 6, 11, 13, 17, 19, 22, 25, 27, 30
2. Blandos: 1, 5, 8, 10, 14, 15, 21, 24, 26, 28
3. Culpabilidad: 2, 4, 7, 9, 12, 16, 18, 20, 23, 29

Los participantes rellenaron este cuestionario en función de su grado de identificación con cada enunciado en una escala de 0 (no me siento identificado en absoluto) a 5 (me siento completamente identificado). El test contenía dos ítems inversos (el 21 y el 28), los cuales se desinvertieron al introducir los datos al programa SPSS para su análisis. El cuestionario utilizado se encuentra en el anexo de este informe.

Procedimiento

Los participantes rellenaron el cuestionario en diferentes días y de diferentes formas, a causa de la accesibilidad de la investigadora a ellos. Una parte de ellos lo hicieron en formato papel y otra en formato Word. A su vez, un grupo de los participantes fueron padres de alumnos del Instituto de Educación Secundaria Francés de Aranda de la provincia de Teruel, y al resto de los sujetos se les accedió por conocidos de la investigadora. Las únicas instrucciones que recibieron los participantes

fueron las que aparecían en la parte superior del cuestionario, en las que se recalca el carácter confidencial y anónimo de éste.

Resultados

Al realizar el análisis de fiabilidad con el programa SPSS, en un principio, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,854. Este resultado era bastante bueno, sin embargo, había dos ítems con valores muy bajos (ítem 21: -0,100 e ítem 28: -0,049), por lo que se eliminaron. Después, se volvió a calcular la fiabilidad del test con los 28 ítems restantes y su valor aumentó a 0,871.

Tras el análisis de fiabilidad se realizó un análisis factorial exploratorio con Oblimin, para medir la validez del cuestionario. Los ítems se agruparon en un principio en 10 factores, con lo que se explicaba el 69,471% de la varianza. Este valor era bastante alto, pero el número de factores obtenido no coincidía con el que se planteaba en la hipótesis, por lo que se volvió a analizar la validez del cuestionario obligando al programa a establecer tres factores. Al realizar este cambio, el porcentaje de varianza explicada se redujo al 37,756%. Finalmente, se decidió formar cuatro factores en los que los ítems saturaban de diferente manera que en los factores iniciales, pudiendo explicar, así, el 43,465% de la varianza. Estos nuevos factores son los siguientes; se le ha puesto un nombre a cada uno en función de las características comunes observadas entre los ítems que lo conforman. La numeración utilizada es la misma que antes de eliminar los ítems 21 y 28.

1. Ansia y sentimiento de responsabilidad por que su hijo sea feliz:

2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 15, 16, 18, 22, 23, 24, 27, 29

2. Infravaloración de las capacidades de su hijo:

3, 4, 6, 12, 13, 14, 17, 19, 24, 27, 30

3. Miedo a que su hijo sufra o cometa errores:

1, 8, 11, 13, 22, 25, 30

4. Miedo a ser mal/a padre/madre:

1, 2, 5, 7, 10, 16, 18, 20, 26, 27

[6] Validación del test sobre la sobreprotección paternal

En la tabla siguiente aparece el grado de saturación de los ítems en cada uno de los cuatro factores.

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Ítem 1			,601	,358
Ítem 2	,357			,613
Ítem 3	,406	,388		
Ítem 4	,442	,373		
Ítem 5	,473			,548
Ítem 6	,347	,569		
Ítem 7				,637
Ítem 8	,335		,603	
Ítem 9	,686			
Ítem 10	,576			,541
Ítem 11			,737	
Ítem 12	,637	,322		
Ítem 13		,444	,424	
Ítem 14		,520		
Ítem 15	,567			
Ítem 16	,628			,300
Ítem 17		,689		
Ítem 18	,527			,410
Ítem 19		,664		
Ítem 20				,644
Ítem 22	,375		,385	
Ítem 23	,758			
Ítem 24	,411	,532		
Ítem 25			,720	
Ítem 26				,392
Ítem 27	,513	,514		,432
Ítem 29	,626			
Ítem 30		,415	,478	

Tabla 1: *Análisis factorial*

Las correlaciones entre los cuatro factores aparecen en la siguiente tabla. Se puede ver, pues, que los factores menos correlacionados son, por un lado, el 2 y el 4, y por otro, el 3 y el 4.

Factor	1	2	3	4
1	1,000	,221	,232	,243
2	,221	1,000	,237	,077
3	,232	,237	1,000	,089
4	,243	,077	,089	1,000

Tabla 2: *Correlación entre los factores*

Conclusión

La finalidad de esta investigación era la validación del test y, a vista de los resultados, éste se puede considerar no válido.

Por un lado, según los resultados obtenidos, las hipótesis planteadas quedan rechazadas, ya que los ítems que conforman el cuestionario se agrupan en cuatro factores y no en tres, y, por lo tanto, los ítems saturan de diferente manera en los factores que como se había propuesto inicialmente. Para las futuras investigaciones sobre el tema de la sobreprotección se podrían mejorar la calidad de los ítems, ya que quizás no expresaban o medían lo que se quería y por esa razón los factores resultantes han sido tan diferentes a los hipotéticos.

Por otro lado, los ítems que han sido eliminados en el análisis de fiabilidad son justamente los dos ítems inversos que contenía el test, por lo que se puede suponer que muchos de los participantes no contestaron sinceramente a las preguntas o no se tomaron en serio esta investigación. Es posible que el fallo haya sido el no poner ningún ítem que midiera la deseabilidad social de los sujetos, para así poder detectar los cuestionarios que podían contaminar los resultados y no podían ser útiles para este estudio. Este es otro punto que se puede mejorar para las siguientes ocasiones.

Si se construye un instrumento que mida de manera más precisa el constructo de sobreprotección paternal, se podría conocer las características de los padres y ver las diferencias entre ellos. Incluso, se podría investigar sobre las diferencias entre los padres del mundo actual y los de hace varias décadas, o entre padres procedentes de distintas culturas. De esta manera, se podría averiguar los problemas existentes en la relación padre-hijo y la en educación, los aspectos que afectan en ellos y tratar de solucionarlos.

[8] Validación del test sobre la sobreprotección paternal

Bibliografía

Janssens K., Oldehinkel A. y Rosmalen J. (2009), Parental Overprotection Predicts the Development of Functional Somatic Symptoms in Young Adolescents. *Mosby-Elsevier*, 154, 918-923

Anexo

Va a participar en un estudio sobre la relación entre padres e hijos en las familias actuales. Las preguntas no miden ni capacidades intelectuales ni personalidad, y no hay respuestas correctas ni incorrectas. Por favor, conteste con total sinceridad. Este cuestionario es anónimo y los datos se van a tratar con absoluta confidencialidad. Las respuestas van del 0 al 5, las cuales tiene que marcar con un círculo dependiendo del grado de acuerdo e identificación que sienta con cada enunciado.

0	1	2	3	4	5
No me siento identificado en absoluto	Rara vez me he sentido así	Algunas veces me siento así	Me suele ocurrir normalmente	Muchas veces me siento así	Me siento completamente identificado

0	1	2	3	4	5
No me siento identificado en absoluto	Rara vez me he sentido así	Algunas veces me siento así	Me suele ocurrir normalmente	Muchas veces me siento así	Me siento completamente identificado

28. Le he dado cachetes a mi hijo alguna vez si lo he considerado necesario. 0 1 2 3 4 5
29. Quiero que mi hijo sea algo grande en la vida. 0 1 2 3 4 5
30. Necesito saber dónde está y qué está haciendo mi hijo en todo momento. 0 1 2 3 4 5

Rellene los siguientes datos, únicamente para tener más información sobre usted:

Edad:

Sexo:

Profesión:

Número de hermanos (sin incluirse):

Estado civil:

Edad y sexo de los hijos:

¡Muchas gracias por su colaboración!

Figura 1: Cuestionario