

Título reducido: LA VALIDACION DE LA EMPATÍA

La Validación de la Empatía en Estudiantes de la Universidad de Zaragoza

Vanessa Gil Gómez

Universidad de Zaragoza (Campus de Teruel)

Resumen

El estudio primordial de este trabajo consistió en la realización y análisis de un test para evaluar el constructo de la empatía. La muestra consta de 60 personas comprendidas en su mayoría entre los dieciocho y veintitrés años, todos ellos pertenecientes a la Universidad de Zaragoza. Con los resultados de esta muestra se realizó el correspondiente análisis con el programa SPSS 14 for Windows (2005). Sus resultados plasmaron que este instrumento tenía una validez interna consistente, pero la hipótesis inicial quedó invalidada ya que se afirmaba de la existencia de tres factores en esta construcción que, tras en correspondiente análisis se tuvo que aumentar a cuatro factores y reducir el número de ítems de veinticinco a veintitrés.

Palabras clave: Empatía, validación, cuestionario, comprensión, preocupación empática, inestabilidad social.

Abstract

The primary study of this work was the production and analysis of a test to assess the construct of empathy. The sample consisted of 60 persons comprised mostly between 18 and 23, all from the University of Zaragoza.

With the results of this sample for analysis was performed using SPSS 14 for Windows (2005). Their results translate this instrument had a consistent internal validity, but the initial hypothesis was invalid because it alleged the existence of three factors in this construction, following in subsequent analysis had to be increased to four factors and reduce the number of items from 25 to 23.

Keywords: Empathy, validation, questionnaire, understanding, empathic concern, social instability.

La empatía podría ser definida como la implicación de compartir la emoción percibida en otro. Esto puede ocurrir como respuesta a unas claves externas como son las expresiones faciales, o como resultado de la inferencia del estado emocional.

Son numerosos los autores que han escrito e investigado sobre la empatía. Uno de los escritos más famosos dice que la empatía se refiere a la tentativa de un individuo auto-consciente por comprender, sin juzgar, las expresiones positivas y negativas de otro individuo (Hoffman, 1982).

Se han llevado a cabo numerosas investigaciones sobre la empatía. Podemos encontrar trabajos relacionados con las diferencias empáticas y de sexo. “Las mujeres son consideradas cómo más preocupadas por el espacio interior, más intuitivas y menos preocupadas por el mundo exterior que los hombres” (Deutsch, 1944; Erikson, 1975). En menor medida se ha estudiado el cambio de edad y la empatía. Se han examinado cambios, según Adams (1983) en la empatía con el desarrollo.

Nuestra hipótesis es comprobar si realmente la empatía está formada por los tres factores que proponemos (Inestabilidad emocional, preocupación empática, y comprensión). La inestabilidad emocional hace referencia a la debilidad del autoconcepto, dejándose llevar en gran medida por la gente de alrededor, la preocupación empática se define como el interés por los que te rodean y sus circunstancias y la comprensión, la capacidad para entender la vida de los demás.

Además queremos comprobar si nuestro cuestionario podría ser tomado como válido para la medida de este constructo, para ello realizaremos los análisis oportunos.

Método

Muestra

La muestra estuvo formada por 60 participantes, todos ellos procedentes de Aragón y estudiando en la Universidad de Zaragoza. Veintiséis fueron hombres (43.3%) y treinta y cuatro mujeres (56,6 %), ambos comprendidos la mayoría en una edad de 18 a 22 años. El 21, 6% fueron participantes de 18 años, el 28,3% tenían 19 años, por lo que es la moda de nuestra muestra, el 25% 20 años y un 5% tanto los participantes de 21 como de 22 años. El resto de porcentajes pertenecen a casos que se desvían de la media de edades correspondientes a dos mujeres de 33 y 17 años y un hombre de 41. La media de la edad de esta investigación es de 19.73 años (eliminando el dato de 41 años porque la media es una medida muy sensible a datos atípicos).

Los participantes fueron elegidos solo bajo una condición, que fueran estudiando de la Universidad de Zaragoza. Se les informó previamente que los resultados serían anónimos y que no recibirían ninguna gratificación por su trabajo.

Aparatos

El instrumento utilizado para medir la empatía fue un test creado por mí.

A destacar que primero se pasó el test a los sesenta sujetos y luego fue validado.

EL test consta de 25 ítems todos relacionados con la empatía emocional. Consta de tres factores (en principio), los cuales son:

1. Inestabilidad emocional (ítems cinco, diez, once, doce...). *Un enfado, ¿Puede llegar a arruinarle el día?*
2. Preocupación empática (ítems dos, siete, trece, catorce...). *¿Es capaz de intuir que alguien de su alrededor está mal sin que se lo cuente directamente?*

3. Comprensión (ítems veinticinco, treinta y uno, treinta y cuatro...). *¿Siente que recibe la misma ayuda que ofrece?*

Los ítems tres, siete, doce, quince, veinte y veintisiete están desinvertidos.

Para cada ítem del test los sujetos tenían seis opciones de respuesta (1= nunca, 2= casi nunca, 3 = pocas veces, 4= normalmente, 5= a menudo, 6= siempre). En el cuestionario también se recogen datos relativos a la edad y sexo.

El test fue administrado directamente al sujeto en mano, y tras su realización en el momento lo devolvió, evitando así olvidos de devoluciones o comparaciones con los respectivos participantes.

Procedimiento

Tras la creación del test (estudio correlacional y cuantitativo), se repartió a una muestra de 60 sujetos, todos ellos estudiantes de la universidad de Zaragoza) en forma impresa en papel. Esto fue realizado varios días distintos hasta poder completar los sesenta ejemplares en lugares diversos como una biblioteca, una clase o un una casa, pretendiendo que en el momento de realización hubiese silencio para la concentración del sujeto. Las instrucciones que se les dio a los participantes no fueron otras que las que se muestran en la parte superior del test.

Tras la realización del test se les agradeció nuevamente su participación y se les explicó que las respuestas dadas serían tratadas anónimamente.

Resultados

Con los resultados obtenidos se realizaron cuatro análisis estadísticos: análisis de calidad de los ítems, análisis de fiabilidad, análisis factorial exploratorio con el programa informático SPSS 14 for Windows (2005).

Análisis de calidad de los ítems y de fiabilidad

El análisis de la calidad de los ítems es el primer paso que se llevó a cabo, no sin antes pasar los ítems invertidos a directos (3,26; 12,27; 15,28; 20,29; 7,30). Gracias a este paso nos informó cómo influye cada ítem para la medición del constructo. En este análisis tomamos la decisión de eliminar el ítem 27 (inicialmente ítem 12) por su baja calidad técnica, mejorando así la consistencia interna.

Tabla 1

Valores de correlación de los ítems y consistencia interna por ítem eliminados

Escala	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento.
Item 1-Comprensión	0,232	0,712
Item2-Preocupación empática	0,324	0,707
Item3-Inestabilidad social	0,219	0,714
Item4-Inestabilidad social	0,152	0,721
Item5-Inestabilidad social	0,391	0,704
Item6-Inestabilidad social	0,124	0,722
Item7-Preocupación empática	0,324	0,705
Item8-Inestabilidad social	-0,08	0,735
Item9-Inestabilidad social	0,432	0,695
Item10-Comprensión.	0,372	0,703
Item11-Preocupación empática	0,398	0,702
Item12-Preocupación empática	0,41	0,7
Item13-Comprensión	0,276	0,709
Item14-Inestabilidad social	0,344	0,704
Item15-Comprensión	0,421	0,701

Item16-Preocupación empática	0,511	0,692
Item17-Comprensión	0,374	0,703
Item18-Inestabilidad social	0,152	0,719
Item19-Preocupación empática	0,187	0,716
Item20-Preocupación empática	0,208	0,715
Item21-Inestabilidad social	-0,251	0,754
Item22-Comprensión	0,444	0,695
Item23-Preocupación empática	0,246	0,711
Item24-Preocupación empática	0,509	0,688
Item25-Inestabilidad social	0,192	0,715

En la tabla hemos representado la correlación elemento- total corregido y el Alfa de Cronbach si se eliminase algún dato. En general, el alfa de Conbrach debería ser eliminado si fuera menos de 0,4 y se le considera bueno cuando es mayor de de 0,6. En nuestro caso se podrían considerar de calidad.

Tabla 2

Estadísticos de fiabilidad de todos los ítems

Alfa de Conbrach	N de elementos
0,718	25

Tabla3

Valores de correlación de los ítems y consistencia interna por ítem eliminados

	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Conbrach si se elimina el elemento
Item1-Comprensión	0,184	0,768
Item2-Preocupación empática	0,342	0,761
Item4-Inestabilidad social	0,178	0,773
Item5-Inestabilidad social	0,171	0,774
Item6-Inestabilidad social	0,404	0,758

Item7-Inestabilidad social	0,14	0,774
Item8-Inestabilidad social	0,346	0,76
Item9-Preocupación empática	0,458	0,751
Item10-Comprensión	0,43	0,755
Item11-Preocupación empática	0,437	0,755
Item12-Preocupación empática	0,406	0,757
Item13-Inestabilidad social	0,304	0,762
Item14-Comprensión	0,364	0,759
Item15-Preocupación empática	0,433	0,756
Item16-Preocupación empática	0,525	0,749
Item17-Comprensión	0,373	0,759
Item18-Preocupación empática	0,213	0,769
Item19-Preocupación empática	0,148	0,773
Item20-Comprensión	0,242	0,767
Item22-Comprensión	0,483	0,752
Item23-Preocupación empática	0,17	0,772
Item24-Preocupación empática	0,513	0,747
Item25-Inestabilidad social	0,229	0,767

Después de numerosas pruebas siguiendo la tabla 1 y en vista de los resultados de la tabla 2, se eliminan los ítems 3 y 21 de la tabla 1.

Tabla 4

Estadísticos de fiabilidad tras la selección de ítems.

Alfa de Conbrach	N de elementos
0,77	23

El análisis de fiabilidad eliminando los ítems 21 y el ítem 8 aumentó en 0.052, de 0,718 a 0,770.

Para realizar esta operación hay que fijarse en la última columna de la tabla 1 y decidir que ítems eliminar según los datos que te proporciona para aumentar la consistencia interna.

Análisis factorial exploratorio

Con el análisis factorial exploratorio (análisis oblimil) encontraremos el número de factores que explicarán las correlaciones halladas.

Componente	Suma de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4,6	18,398	18,398
2	2,753	11,013	29,441
3	1,988	7,951	37,362
4	1,184	7,257	44,619
5	1,678	6,712	51,331
6	1,536	6,144	57,475
7	1,398	5,592	63,067
8	1,242	4,969	68,036
9	1,075	4,302	72,337
10			
11			

Aunque la hipótesis actual afirmaba que existía en nuestro cuestionario tres factores, con los resultados de la tabla 5 nos vemos obligados a aumentar a cinco éstos, ya que si no el porcentaje acumulado es menor del 40 % y esto es considerado error. Debe superar esa cifra para que exista correlación entre todas las variables.

Tabla6

Forma de agrupar los ítems por factor según los grados de saturación-

Componente

	1	2	3	4
Item1-Comprensión	0,638			
Item2-Preocupación empática	0,613		0,324	
Item3-Inestabilidad social	0,58			
Item4-Inestabilidad social	0,578			
Item5-Inestabilidad social	0,548	0,419		
Item6-Inestabilidad social	0,536	-0,301		
Item7-Inestabilidad social	0,514			0,44
Item8-Preocupación empática	0,487			
Item9-Comprensión	0,452		-0,335	
Item10-Preocupación empática		0,834		
Item11-Preocupación empática		0,708		
Item12-Inestabilidad social		-0,689	0,346	
Item13-Comprensión		0,569		
Item14-Preocupación empática	0,303		-0,586	
Item15-Preocupación empática	0,51		0,529	-0,566
Item16-Comprensión	0,315			0,499
Item17-Preocupación empática		0,355	0,314	0,572
Item18-Preocupación empática		-0,342	0,365	0,456
Item19-Comprensión	0,53			
Item20-Comprensión	0,537			
Item21-Preocupación empática	0,401			
Item22-Preocupación empática				0,342
Item23-Inestabilidad social			0,408	

Al observar la *tabla 6* observamos una estructura factorial resultante con 4factores que forman nuestro test. Los ítems seleccionados no saturan en los factores como habíamos hipotetizado al principio del trabajo, por lo que en vez de 3 factores que al principio se pensaba que contenía el constructo, pasarán a ser los 4 factores arriba representados.

Discusión

Este trabajo para la validación de nuestro test de la empatía ha pretendido varios objetivos: la construcción de un test para la medida de la empatía y comprobar la

hipótesis inicial acerca de nuestro constructo e instrumento acerca de la empatía. En un principio éste contenía tres factores, pero después de su validación ha sido aumentado uno más para así aumentar su consistencia interna. Después de todo el trabajo podemos llegar a la conclusión de que se ha obtenido un instrumento de una moderada fiabilidad.

El cuestionario adjunto en el Anexo I tiene varias debilidades. Se han tenido que eliminar dos ítems para aumentar así el alfa de Cronbach. Además, tras la comprobación de que la hipótesis inicial fallaba en el número de factores asignados inicialmente, se ha reorganizado la estructura interna, aumentando los factores a cuatro, obteniendo así unos resultados más o menos coherentes.

Otro dato a destacar y como posible crítica, es que la muestra de sujetos no ha sido de un tamaño considerable, solo 60 sujetos, y cada uno de ellos realizó la prueba a diferentes horas del día y en diferentes lugares, pudiendo influir esto en las respuestas de los sujetos.

Podríamos afirmar que este estudio es relevante para una aportación

Referencias

Eisenberg, N., & Strayer, J. (1987). *La empatía y su desarrollo*. Bilbao: De la Torre de Brouwer.

Stein, E. (2004). *El problema de la empatía*. Madrid: Editorial Trotta.

Anexo I

El siguiente test pretende medir la personalidad mediante una serie de preguntas. No existen respuestas correctas o incorrectas, solo hay que responder sinceramente. Para cada pregunta se responde del uno al seis (**1=Nunca, 2= Casi nunca, 3= Pocas veces, 4= Normalmente, 5= A menudo, 6= Siempre**).

1-¿Sus amigos le buscan para hacerle confiancias?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

2-¿Es capaz de intuir que alguien de su alrededor está mal sin que se lo cuente directamente?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

3-¿Suele minusvalorar los problemas ajenos?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

4-¿Le suele contar a otras personas sus preocupaciones, inquietudes...?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

5-Un enfado, ¿Puede llegar a arruinarle el día?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

6-¿Cree que las personas de su alrededor piensan que es buena persona?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

7-¿Piensa que ocuparse de la necesidad de los demás puede repercutir negativamente en sus propias necesidades?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

8-Las opiniones de las personas de su alrededor ¿Pueden hacer que se sienta mal?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

9-¿Trata a los demás como le gustaría que le trataran?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

10-¿Con la opinión de las personas de su alrededor se construye la visión de sí mismo?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

11-¿Le resulta sencillo saber qué sentimiento prevalece en usted mismo en cada momento de su día?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

12-¿S

e siente atacado por los compañeros con facilidad?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

13-Cuando escucha los problemas de los demás ¿Lo hace como si fuese lo más importante en ese momento?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

(1=Nunca, 2= Casi nunca, 3= Pocas veces, 4= Normalmente, 5= A menudo, 6= Siempre).

14-¿Le molesta presenciar actos injustos que no vayan con usted?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

15- ¿Le molesta que sus amigos le cuenten sus problemas?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

16-¿Se siente bien cuando da consejos a sus amigos?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

17-¿Ayuda siempre que puede a los de su alrededor?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

18-Si su amigo le cuenta un hecho injusto realizado por el. ¿Le dice lo que piensa aunque este pueda enfadarse?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

19-¿Sabe ponerse en el lugar de los demás sean cuales sean sus circunstancias?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

20-¿Duerme tranquilo si sabe que ha hecho daño a una persona?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

21-¿Le influye el estado de ánimo de sus amigos en el suyo?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

22-Si algún conocido tiene algún problema: ¿se queda con el aunque tenga cosas personales que hacer?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

23-Si le dicen una opinión de usted mala, ¿le da mucha importancia?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

24-¿Le preocupa herir a los demás con sus comentarios?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

25-¿Siente que recibe la misma ayuda que ofrece?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

Edad: _____

Sexo: V M

Localidad:

Gracias por su colaboración.