

Título reducido: Validez en el constructo extraversión.

Validez de los factores Sociabilidad, Autoestima y Timidez en el Constructo Extraversión

Marta García Rubio
Universidad de Zaragoza (Campus de Teruel)
Grado en Psicología

Resumen

El objetivo del trabajo era la validación de un cuestionario que medía el constructo extraversión. Con el fin de evaluar este constructo se determinaron tres factores que podían influir en el nivel de extraversión. Estos factores son sociabilidad, autoestima y timidez. El test se pasó a 56 sujetos de edades comprendidas entre 9 y 57 años. Con todos los datos evaluamos la fiabilidad y posteriormente la validez del cuestionario, mediante un programa informático SPSS Statistics. Los resultados revelaron que la timidez no es un buen factor para medir el constructo seleccionado. Por lo que nuestra hipótesis inicial en la cual los factores sociabilidad, autoestima y timidez son buenos para medir la extraversión, no se confirma.

Abstract

The aim of the work was the validation of a questionnaire that the constructo extraversión was measuring. In order to evaluate this constructo there decided three factors that could influence the level of extraversión. These factors are sociableness, autoesteem and coyness. The test passed to 56 subjects of ages understood between 9 and 57 years. With all the information we evaluate the reliability and later the validity of the questionnaire, by means of an IT program SPSS Statistics. The results revealed that the coyness is not a good factor to measure the selected constructo. For what our initial hypothesis at which the factors sociableness, autoesteem and coyness are good to measure the extraversion, is not confirmed.

Validez de los factores Sociabilidad, Autoestima y Timidez en el Constructo Extraversión

El cuestionario permite evaluar el nivel de extraversión de la población a partir de los tres factores seleccionados.

Para conceptualizar la extraversión en el marco histórico no nos podemos olvidar de Jung, psicoanalista que extendió el concepto de introversión – extraversión en la ciencia. Jung (1921) define la *extraversión* como una actitud típica que se caracteriza por la concentración del interés en un objeto externo.

A lo largo de los años se han realizado investigaciones en todo el mundo acerca de la extraversión relacionada con distintos temas como la vigilancia o el efecto de la hora y el día en la personalidad.

H.J. Eysenck (1967) explica las diferencias entre sujetos extravertidos e introvertidos en situaciones de vigilancia en términos de activación. Posteriormente Davies, Jones y Taylor (1984) revisan 13 estudios sobre diferencias individuales en extraversión-introversión y vigilancia, encontrando que solo 4 de ellos producen diferencias a favor de los introvertidos, si se tiene en cuenta el rendimiento del sujeto en el último tramo de la tarea.

Ana Adan y Joan Guàrdia (1997) miden los efectos del día y la personalidad en la activación autoevaluada. Este presente trabajo delimita los efectos de la hora del día y la personalidad -extraversión y neuroticismo- en la activación auto-evaluada. Una muestra de 349 estudiantes (143 hombres/206 mujeres) de edades entre 17 y 26 años respondió en 4 momentos horarios (9, 13, 17 y 21 horas) al inventario UMACL (Matthews, 1987a), el cual evalúa tres factores principales -tono hedónico, activación energética y tensional- y uno secundario de activación general.

El objetivo de nuestra investigación es simplemente comprobar mediante análisis estadísticos si los factores sociabilidad, autoestima y timidez son buenos predictores del constructo extraversión, si midiendo ello en nuestros sujetos vamos a obtener un cuestionario válido y fiable.

Método

Participantes

En el experimento participaron 56 personas de edades comprendidas entre 9 y 57 años. La prueba fue realizada en diferente día y hora para cada persona y de forma anónima. De esos 56 sujetos 23 son hombres y 33 mujeres (41,07% hombres y 58,93% mujeres).

Aparatos

El aparato utilizado fue un cuestionario construido por mi. El cuestionario consta de 12 items, de los cuales 4 items corresponden a cada factor. Es decir dentro del cuestionario los items 2, 4, 8 y 11 pertenecen al factor autoestima, los items 12, 9, 5 y 1 al factor sociabilidad y por último el 3, 6, 7 y 10 al factor timidez. Estos item se colocaron en el cuestionario de forma desordenada. Los items 2, 4, 8 y 11 estaban invertidos, hubo que desinvertirlos.

Los sujetos debían de responder a los items con un número del 1 al 5, según una escala de tipo Likert. Dependiendo de si se sentían mas o menos identificados con el item, respondían 1 “muy en desacuerdo”, 2 “en desacuerdo”, 3 “ni de acuerdo ni de en desacuerdo”, 4 “de acuerdo” y 5 “muy de acuerdo”. Los items inversos puntuaban de manera contraria, según esta escala.

También se recogieron otros datos en el cuestionario como la edad o el sexo de los participantes.

Procedimiento

Se pasaron los test a los sujetos uno a uno en presencia del experimentador. En distintos lugares y días, en función de la disponibilidad de los sujetos. Todos los test fueron contestados de manera impresa.

Resultados

Una vez contestados los cuestionarios empezamos con el análisis psicométrico de los datos, con el objetivo de averiguar si los factores que hemos elegido para evaluar el constructo son los adecuados. En primer lugar analizamos la calidad y fiabilidad de los items, ya con los items desinvertidos.

El resultado del Alfa de Cronbach es .252, la consistencia interna es muy baja. Fijándonos en la tabla Correlación Elemento - Total Corregida podemos ver como los items 3, 6, 7, y 10 nos dan negativos, mirando el cuestionario nos damos cuenta que justo corresponden a los items que miden el factor timidez. En la segunda tabla podemos ver como aumentaría el Alfa de Cronbach si elimináramos determinados items, por ejemplo si elimináramos el Item4, el Item 5 o el Item 7 el Alfa de Cronbach ascendería a un .445.

Tabla 1. Análisis de Calidad y Fiabilidad de los Items

	Correlación Elemento - Total Corregida	Alfa de Cronbach si se elimina elemento
Item 1	.137	,223
Item2INVERTIDO	.139	,355
Item3	-.282	,128
Item4INVERTIDO	.212	,445
Item5	.374	,445
Item6	-.633	-0,09
Item7	-.633	,444
Item8INVERTIDO	.317	-0,03
Item9	.708	,207
Item10	-.264	-,095 ^a
Item11INVERTIDO	.576	,112
Item12	.526	,169

Tabla 2. Pertenencia de cada item

Autoestima	2,4,8,11
Sociabilidad	12,9,5,1
Timidez	3,6,7,10

Los Items 3,6, 7 y 10 que nos dan negativos corresponden al factor timidez, por lo tanto decidimos eliminarlos para que aumente la consistencia interna de nuestro cuestionario y realizamos otra vez los mismos análisis estadísticos sólo con los factores sociabilidad y autoestima.

Tabla 3. Análisis de Calidad y Fiabilidad corregida

	Correlacion Elemento - Total Corregida	Alfa de Cronbach si se elimina elemento
Item1	.149	,149
Item2INVERTIDO	.376	,453
Item4INVERTIDO	.511	,668
Item5	.453	,532
Item8INVERTIDO	.518	,376
Item9	.668	,509
Item11INVERTIDO	.509	,518
Item12	.532	,511

Podemos observar en la tabla como los valores de correlación han aumentado significativamente tras eliminar el factor timidez.

A su vez el Alfa de Cronbach ha ascendido a .768, por lo tanto la consistencia interna de cuestionario ha mejorado notablemente. Si nos fijamos en la segunda tabla aunque elimináramos algún item más nuestra Alfa de Cronbach no aumentaría, por lo tanto eliminamos unicamente el factor timidez definitivamente.

Como conclusión el test inicial de 12 Items tenía un coeficiente α de .252 y tras eliminar los Items del factor timidez el coeficiente α es .768.

Una vez realizados los análisis estadísticos para averiguar la fiabilidad del cuestionario vamos a pasar al análisis factorial exploratorio, primero mediante Varimax y posteriormente con Oblimin. Con el primero se obtuvieron tres factores que, en conjunto, eran capaces de explicar el 74,265 % de la varianza total.

Tabla 4. Matriz de componentes rotados. Análisis factorial exploratorio con Varimax

	Componentes		
	1	2	3
Item1	,168	-,182	,879
Item2INVERTIDO	-,032	,858	-,013
Item4INVERTIDO	,159	,851	-,061
Item5	,076	,539	,640
Item9	,814	,193	,306
Item8INVERTIDO	,290	,686	,080
Item11INVERTIDO	,808	,162	-,002
Item12	,934	,025	,081

En el análisis factorial exploratorio con Oblimin la varianza total de los factores fue la misma.

Tabla 5. Matriz de estructura. Análisis factorial exploratorio con Oblimin

Structure Matrix			
	Component		
	1	2	3
Item1	,238	-,131	,882
Item2INVERTIDO	,067	,849	,025
Item4INVERTIDO	,249	,860	-,001
Item5	,205	,567	,670
Item9	,858	,288	,403
Item8INVERTIDO	,375	,715	,145
Item11INVERTIDO	,816	,244	,095
Item12	,934	,124	,185

Las saturaciones de los Items de los dos análisis factoriales son bastante parecidas. Con el fin de mejorar la saturación de los items repetimos el análisis con Oblimin y con la reducción a dos factores.

Tabla 6. Análisis factorial Oblimin con reducción a dos factores.

	Component	
	1	2
Item1	-,101	-,508
Item2INVERTIDO	,834	,040
Item4INVERTIDO	,862	-,115
Item5	,576	-,322
Item9	,359	-,867
Item8INVERTIDO	,732	-,293
Item11INVERTIDO	,311	-,738
Item12	,205	-,888

Estos dos factores son capaces de explicar el 60.942% de la varianza total, el valor a disminuido respecto al análisis factorial con tres factores pero sigue siendo considerable. Según esto el item 5 que forma parte del factor sociabilidad pasaría a formar parte de autoestima y el item 11 que es de autoestima pasaría a formar parte de sociabilidad.

Discusión

Como conclusión podríamos decir que como consecuencia de los resultados obtenidos nuestra hipótesis inicial no se confirma. Ya que como hemos dicho anteriormente el factor timidez a tenido que ser eliminado del cuestionario por su baja correlación. Con el factor timidez en el cuestionario el Alfa de Cronbach tiene un valor muy bajo (.252) que al eliminarlo del cuestionario aumenta notablemente (.768) por lo que la consistencia interna mejora.

En cuanto al análisis factorial la saturación de los factores mejoran en la reducción a dos factores y es donde nos damos cuenta que la hipótesis vuelve a no confirmarse ya que el item 5 perteneciente al factor sociabilidad satura más en el componente 1, por lo que pasaría formar parte del factor autoestima. Y el Item 11 que pertenece al factor autoestima pasaría a formar parte del factor sociabilidad.

Bibliografía

- Anuario de Psicología (1991) *no 48*, 17-28 .Facultat d e Psicología
Universitat de Barcelona.

- Jung, Carl Gustav. *Obra completa volumen 6: Tipos Psicológicos*. Madrid: Editorial
Trotta, en prensa.

– Anuario de Psicología 1991, no 48, 17-28. Facultat de Psicología . Universitat de
Barcelona

ANEXO 1

ANÁLISIS DE FIABILIDAD DE LOS ITEMS

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	35,7
	Excluded ^a	36	64,3
	Total	56	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,252	,089	12

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Item1	4,2000	,69585	20
Item3	1,8000	,89443	20
Item5	3,9500	,88704	20
Item6	1,9000	,85224	20
Item7	2,9000	,85224	20
Item9	3,4500	1,09904	20
Item10	2,4000	1,63514	20
Item12	3,8000	1,28145	20
Item2INVERTIDO	3,3500	1,18210	20
Item11INVERTIDO	3,8000	1,39925	20
Item8INVERTIDO	3,7000	1,21828	20
Item4INVERTIDO	3,2500	1,20852	20

Inter-Item Correlation Matrix

	Item1	Item3	Item5	Item6	Item7	Item9	Item10	Item12	Item2INV	Item11INVERTIDO	Item4INVERTIDO
Item1	1,000	-,017	,273	-,053	,124	,358	-,167	,224	-,090	,097	
Item3	-,017	1,000	,119	-,166	-,373	-,171	,309	,147	-,677	,261	

Item5	,273	,119	1,000	-,634	-,494	,294	,015	,130	,319	,246
Item6	-,053	-,166	-,634	1,000	,638	-,343	-,159	-,357	-,225	-,547
Item7	,124	-,373	-,494	,638	1,000	-,399	-,310	-,598	,089	-,503
Item9	,358	-,171	,294	-,343	-,399	1,000	,070	,777	,237	,541
Item10	-,167	,309	,015	-,159	-,310	,070	1,000	,015	-,376	,152
Item12	,224	,147	,130	-,357	-,598	,777	,015	1,000	-,021	,622
Item2inv	-,090	-,677	,319	-,225	,089	,237	-,376	-,021	1,000	,108
Item11inv	,097	,261	,246	-,547	-,503	,541	,152	,622	,108	1,000
Item8inv	-,050	-,299	,472	-,335	-,436	,303	-,227	,297	,369	,303
Item4inv	-,063	-,536	,307	-,332	-,128	,267	-,479	,204	,709	,218

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3,208	1,800	4,200	2,400	2,333	,636	12
Item Variances	1,279	,484	2,674	2,189	5,522	,395	12
Inter-Item Correlations	,008	-,677	,777	1,454	-1,148	,125	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	34,3000	18,642	,137	,733	,223
Item3	36,7000	21,484	-,282	,928	,355
Item5	34,5500	16,471	,374	,906	,128
Item6	36,6000	24,568	-,633	,675	,445
Item7	35,6000	24,568	-,633	,819	,445
Item9	35,0500	13,103	,708	,849	-,087 ^a
Item10	36,1000	21,253	-,264	,683	,444
Item12	34,7000	13,379	,526	,880	-,027 ^a
Item2INVERTIDO	35,1500	17,187	,139	,865	,207
Item11INVERTIDO	34,7000	12,326	,576	,800	-,095 ^a
Item8INVERTIDO	34,8000	15,432	,317	,791	,112
Item4INVERTIDO	35,2500	16,408	0,21	,771	,169

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
38,5000	19,947	4,46625	12

1- Análisis de Calidad de los Items

	Correlación Elemento - Total Corregida
Item 1	.137
Item2INVERTIDO	.139
Item3	-.282
Item4INVERTIDO	.212
Item5	.374
Item6	-.633
Item7	-.633
Item8INVERTIDO	.317
Item9	.708
Item10	-.264
Item11INVERTIDO	.576
Item12	.526

Autoestima	2,4,8,11
Sociabilidad	12,9,5,1
Timidez	3,6,7,10

ANÁLISIS DE CALIDAD CORREGIDA

	Correlacion Elemento - Total Corregida
Item1	.149
Item2INVERTIDO	.376
Item4INVERTIDO	.511
Item5	.453
Item8INVERTIDO	.518

O	
Item9	.668
Item11INVERTID O	.509
Item12	.532

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	35,7
	Excluded ^a	36	64,3
	Total	56	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.768	.760	8

Tras quitar el factor timidez el alfa de Cronbach asciende a ,768

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Item1	4,2000	,69585	20
Item5	3,9500	,88704	20
Item9	3,4500	1,09904	20
Item12	3,8000	1,28145	20
Item2INVERTIDO	3,3500	1,18210	20
Item11INVERTIDO	3,8000	1,39925	20
Item8INVERTIDO	3,7000	1,21828	20
Item4INVERTIDO	3,2500	1,20852	20

Inter-Item Correlation Matrix

	Item1	Item5	Item9	Item12	Item2INV ERTIDO	Item11IN VERTID O	Item8INV ERTIDO	Item4INV ERTIDO
Item1	1,000	,273	,358	,224	-,090	,097	-,050	-,063
Item5	,273	1,000	,294	,130	,319	,246	,472	,307
Item9	,358	,294	1,000	,777	,237	,541	,303	,267
Item12	,224	,130	,777	1,000	-,021	,622	,297	,204
Item2INVERTIDO	-,090	,319	,237	-,021	1,000	,108	,369	,709
Item11INVERTIDO	,097	,246	,541	,622	,108	1,000	,303	,218
Item8INVERTIDO	-,050	,472	,303	,297	,369	,303	1,000	,483
Item4INVERTIDO	-,063	,307	,267	,204	,709	,218	,483	1,000

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3,688	3,250	4,200	,950	1,292	,103	8
Item Variances	1,303	,484	1,958	1,474	4,043	,222	8
Inter-Item Correlations	,283	-,090	,777	,867	-8,677	,046	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	25,3000	30,116	,149	,275	,782
Item5	25,5500	26,787	,453	,375	,747
Item9	26,0500	23,418	,668	,727	,708
Item12	25,7000	23,484	,532	,747	,731
Item2INVERTIDO	26,1500	25,818	,376	,625	,759
Item11INVERTIDO	25,7000	22,958	,509	,428	,737
Item8INVERTIDO	25,8000	24,063	,518	,413	,733
Item4INVERTIDO	26,2500	24,197	,511	,596	,735

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
29,5000	31,737	5,63355	8

El test inicial de 12 Items tenia un coeficiente α de .252 y tras eliminar los Items del factor timidez el coeficiente α es .768

ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

- Con Varimax

Communalities

	Initial	Extraction
Item1	1,000	,834
Item2INVERTIDO	1,000	,737
Item4INVERTIDO	1,000	,754
Item5	1,000	,705
Item9	1,000	,793
Item8INVERTIDO	1,000	,561
Item11INVERTIDO	1,000	,678
Item12	1,000	,879

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
dim 1 ensi on0	3,119	38,987	38,987	3,119	38,987	38,987	2,331	29,139	29,139
2	1,756	21,955	60,942	1,756	21,955	60,942	2,318	28,979	58,118
3	1,066	13,323	74,265	1,066	13,323	74,265	1,292	16,147	74,265
4	,771	9,636	83,901						
5	,498	6,219	90,120						
6	,376	4,705	94,825						
7	,288	3,595	98,420						
8	,126	1,580	100,000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component		
	1	2	3

Item1	,257	-,481	,732
Item2INVERTIDO	,525	,679	,025
Item4INVERTIDO	,642	,577	-,096
Item5	,585	,191	,571
Item9	,790	-,409	-,040
Item8INVERTIDO	,670	,335	-,024
Item11INVERTIDO	,676	-,344	-,321
Item12	,702	-,545	-,298

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 3 components extracted.

MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS

Rotated Component Matrix^a

	Component		
	1	2	3
Item1	,168	-,182	,879
Item2INVERTIDO	-,032	,858	-,013
Item4INVERTIDO	,159	,851	-,061
Item5	,076	,539	,640
Item9	,814	,193	,306
Item8INVERTIDO	,290	,686	,080
Item11INVERTIDO	,808	,162	-,002
Item12	,934	,025	,081

Saturaciones de los Item

Component Transformation Matrix

Component	1	2	3
dim 1	,709	,643	,290
ension			
ion			
0			
2	-,580	,766	-,277
3	-,400	,028	,916

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser

Normalization.

– Con Oblimin

Communalities

	Initial	Extraction
Item1	1,000	,834
Item2INVERTIDO	1,000	,737
Item4INVERTIDO	1,000	,754
Item5	1,000	,705
Item9	1,000	,793
Item8INVERTIDO	1,000	,561
Item11INVERTIDO	1,000	,678
Item12	1,000	,879

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings ^a
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	
dimension 0	3,119	38,987	38,987	3,119	38,987	38,987	2,580
1	1,756	21,955	60,942	1,756	21,955	60,942	2,468
2	1,066	13,323	74,265	1,066	13,323	74,265	1,454
3	,771	9,636	83,901				
4	,498	6,219	90,120				
5	,376	4,705	94,825				
6	,288	3,595	98,420				
7	,126	1,580	100,000				

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. When components are correlated, sums of squared loadings cannot be added to obtain a total variance.

Component Matrix^a

	Component		
	1	2	3
Item1	,257	-,481	,732
Item2INVERTIDO	,525	,679	,025
Item4INVERTIDO	,642	,577	-,096
Item5	,585	,191	,571
Item9	,790	-,409	-,040

Item8INVERTIDO	,670	,335	-,024
Item11INVERTIDO	,676	-,344	-,321
Item12	,702	-,545	-,298

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 3 components extracted.

Pattern Matrix^a

	Component		
	1	2	3
Item1	,097	-,238	,884
Item2INVERTIDO	-,121	,879	-,033
Item4INVERTIDO	,083	,852	-,102
Item5	-,048	,516	,630
Item9	,790	,091	,221
Item8INVERTIDO	,221	,663	,032
Item11INVERTIDO	,820	,072	-,093
Item12	,956	-,086	-,017

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 6 iterations.

Structure Matrix

	Component		
	1	2	3
Item1	,238	-,131	,882
Item2INVERTIDO	,067	,849	,025
Item4INVERTIDO	,249	,860	-,001
Item5	,205	,567	,670
Item9	,858	,288	,403
Item8INVERTIDO	,375	,715	,145
Item11INVERTIDO	,816	,244	,095
Item12	,934	,124	,185

Extraction Method: Principal Component Analysis.
 Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization.

Component Correlation Matrix

Component	1	2	3
dim 1 ens ion 0	1,000	,221	,220
2	,221	1,000	,097
3	,220	,097	1,000

Extraction Method: Principal Component Analysis.
 Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization.

ANÁLISIS FACTORIAL CON REDUCCIÓN A DOS FACTORES

Communalities

	Initial	Extraction
Item1	1,000	,297
Item2INVERTIDO	1,000	,736
Item4INVERTIDO	1,000	,745
Item5	1,000	,379
Item9	1,000	,792
Item8INVERTIDO	1,000	,561
Item11INVERTIDO	1,000	,575
Item12	1,000	,790

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings ^a
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	
dim 1 ens ion 0	3,119	38,987	38,987	3,119	38,987	38,987	2,584
2	1,756	21,955	60,942	1,756	21,955	60,942	2,547

3	1,066	13,323	74,265			
4	,771	9,636	83,901			
5	,498	6,219	90,120			
6	,376	4,705	94,825			
7	,288	3,595	98,420			
8	,126	1,580	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. When components are correlated, sums of squared loadings cannot be added to obtain a total variance.

Pattern Matrix^a

	Component	
	1	2
Item1	-,203	-,546
Item2INVERTIDO	,873	,204
Item4INVERTIDO	,871	,048
Item5	,534	-,222
Item9	,204	-,829
Item8INVERTIDO	,701	-,162
Item11INVERTIDO	,179	-,704
Item12	,040	-,880

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Oblimin with Kaiser

Normalization.

a. Rotation converged in 9 iterations.

Structure Matrix

	Component	
	1	2
Item1	-,101	-,508
Item2INVERTIDO	,834	,040
Item4INVERTIDO	,862	-,115
Item5	,576	-,322
Item9	,359	-,867
Item8INVERTIDO	,732	-,293
Item11INVERTIDO	,311	-,738
Item12	,205	-,888

Extraction Method: Principal Component Analysis.
Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization.

Component Correlation Matrix

Component	1	2
dim 1 ens ion 0	1,000	-,187
2	-,187	1,000

Extraction Method: Principal Component Analysis.
Rotation Method: Oblimin with Kaiser Normalization.

ANEXO 2

Sexo: Hombre

Edad: 19

A continuación se ofrece una serie de enunciados con características que puede que se le apliquen a usted o puede que no. Ponga un número detrás de cada enunciado según el grado de acuerdo o desacuerdo con lo que se dice en dicho enunciado.

1. muy en desacuerdo	2: en desacuerdo	3: ni de acuerdo ni en desacuerdo	4: de acuerdo	5: muy de acuerdo
----------------------	-------------------------	--	----------------------	--------------------------

1. Me gusta dialogar con gente nueva e interesante	Sociabilidad
2. Al entrar en un nuevo grupo de gente tengo miedo a no ser aceptado	Autoestima
3. Si no se llegar a algún sitio me cuesta preguntar a una persona que no conozco	Timidez
4. Tengo miedo a meter la pata	Autoestima
5. Soy una persona dinámica, me encanta hacer cosas nuevas	Sociabilidad
6. Si tengo algún tipo de duda sobre algo prefiero no preguntar	Timidez
7. Suelo vestir discreto para no llamar la atención	Timidez
8. A veces me siento inferior que otras personas	Autoestima
9. Me integro muy rápido en todo tipo de ambientes	Sociabilidad
10. No cojo el teléfono cuando me llama un número que no conozco	Timidez
11. Cuando conozco a alguien nuevo pienso que no le voy a caer bien	Autoestima
12. A menudo conozco gente nueva	Sociabilidad