

Validación del constructo personalidad

Sara García Balbín

Universidad de Zaragoza. Campus de Teruel

Grado de Psicología

Resumen

El objetivo de este estudio era la construcción y validación de un cuestionario que mide el constructo personalidad a través de cinco factores: extroversión, neuroticismo, apertura a nuevas experiencias, amabilidad y responsabilidad. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 117 sujetos aragoneses de ambos sexos, de edad comprendida entre 12 y 82 años. Los análisis fueron realizados con el programa informático SPSS 15.0 para Windows y los resultados avalaron la hipótesis inicial sobre la relación de los factores elegidos con el constructo y el grado de consistencia del cuestionario.

Palabras clave: validación, cuestionario, personalidad, análisis psicométrico

Abstract

The aim of this study was the construction and validation of a questionnaire measuring personality construct across five factors: extraversion, neuroticism, openness to new experiences, agreeableness and conscientiousness. The research was conducted with a sample of 117 people from Aragon of both sexes. Their age was from 12 to 82. Psychometric analysis were performed with software SPSS 15.0 for Windows and the results support the initial hypothesis about the relationship of the factors chosen to construct and the degree of consistency of the questionnaire.

Key words: validation, questionnaire, personality, psychometric analysis.

A lo largo de la historia de la Psicología han sido muchos los investigadores que han realizado estudios entorno a la personalidad. Se ha investigado desde diferentes escuelas teóricas y desde distintos enfoques metodológicos.

Como explica Font (2002), Norman fue uno de los investigadores que más ha contribuido en el estudio de la personalidad ya que su investigación se basó en la identificación de los macrofactores y además estableció su significado y contenido a través de la factorización de distintas escalas.

Otro investigador importante fue Catell (1957) quien propuso un modelo de factores primarios. Obtuvo 12 factores primarios que posteriormente extiende a 16 (12 factores de datos L y 4 de datos Q).

Eysenck (1985) distingue tres dimensiones dentro del constructo personalidad: Psicoticismo, Extraversión y Neuroticismo. Así, forma el Modelo PEN.

El Modelo de los cinco factores es, quizá, el más conocido para el estudio de la personalidad, y el NEO-PI-R (Costa y McCrae, 1992), probablemente, el cuestionario más representativo del Modelo de Cinco Factores. Éste explica que los rasgos presentan una estructura jerárquica y proporciona puntuaciones en seis facetas para cada uno de los cinco grandes factores (Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la Experiencia, Amabilidad y Responsabilidad).

Este estudio se ha basado en el Modelo de los Cinco Grandes para crear el cuestionario con el que se han realizado los diversos análisis.

Método

Participantes

La muestra estaba formada por 117 sujetos aragoneses elegidos de manera aleatoria. El 70,9% de los participantes eran mujeres y el 29,1% restante, hombres; con un rango de edad bastante amplio: desde 12 años hasta 82 años, aunque la media era de 31,18 años y la desviación típica de 19,926. La moda estaba en 19 años.

La mayoría de los participantes eran estudiantes (58,1%), aunque también los había trabajadores (32,5%), amas de casa (6%) y jubilados (3,4%).

Medida

El instrumento utilizado para medir el constructo personalidad era un cuestionario elaborado por la autora de este informe, aunque en el momento de pasarlo a los sujetos todavía no estaba validado. El cuestionario constaba, en un principio, de 30 ítems, organizados de manera que a cada factor le correspondían 6 ítems. Cada uno de los ítems era puntuado por los sujetos del uno al cinco, en una escala de Likert, dependiendo del grado en el que identificase que la conducta descrita se correspondía a su modo de ser o actuar, donde el 1 significaba “nunca” y el 5, “siempre”.

En el cuestionario también se utilizaron ítems inversos que posteriormente, en el análisis, se transformaron para que pudieran ser evaluados correctamente.

Finalmente, tras los análisis estadísticos correspondientes, el cuestionario quedó con 19 ítems agrupados en cinco factores.

Los sujetos disponían, al principio del cuestionario, de unas instrucciones donde se les informaba de cómo debían realizar el cuestionario. Además se les preguntaba sobre la edad, el sexo y la ocupación de cada participante.

El cuestionario utilizado por los participantes se muestra completo en el Anexo I.

Procedimiento

El diseño utilizado fue cuantitativo (ya que el cuestionario empleado tenía una escala de medida) y correlacional (se pretendía comprobar que había relación entre los distintos factores). El cuestionario fue pasado en formato impreso a 117 sujetos, con las instrucciones en la parte superior del folio. Los cuestionarios no fueron realizados todos al mismo tiempo, sino que cada día se pasaban los cuestionarios disponibilidad de los participantes. Los lugares donde se realizaron los cuestionarios fueron diversos; el tiempo utilizado no fue fijado previamente, sino que fue el necesario para cada

participante; y la prueba fue realizada de manera individual aunque en el mismo momento hubiera varias personas realizándola. en función de la

Resultados

Con los resultados obtenidos en el cuestionario e realizó un análisis psicométrico mediante el programa SPSS 15.0 para Windows.

Antes de realizar cualquier análisis, los ítems inversos (ítem 1, 6,9, 13, 15, 18, 22, 23 y 26) fueron desinvertidos. Así, si el sujeto tenía una puntuación de 1 en un ítem inverso, al transformarlo aparecería una puntuación de 5.

Primero se realizó un análisis de fiabilidad del que se obtuvo un α de Cronbach igual a 0,440, que aunque es un valor aceptable, es muy bajo, por lo que se decidió eliminar los ítems con un índice de calidad negativo. Estos ítems eliminados son el ítem 2, 4, 9, 12, 16, 24, 26 y 30.

Tabla 1. *Análisis de calidad de los ítems eliminados*

	Correlación elemento total corregido	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 2	-,005	,450
Ítem 4	-,004	,466
Ítem 9	-,018	,452
Ítem 12	-,056	,458
Ítem 16	-,100	,466
Ítem 24	-,128	,472
Ítem 26	-,023	,456
Ítem 30	-,083	,468

Al suprimir estos 8 ítems, el α de Cronbach ascendió a 0,610, pero se eliminaron los ítems 14, 20 y 23 por tener un índice de calidad negativo.

Tras este nuevo cambio el valor del α de Cronbach fue de 0,675, un valor aceptable para poder afirmar que el cuestionario ha superado el análisis de fiabilidad.

Tabla 2. *Consistencia interna de los ítems seleccionados*

	Correlación elemento total corregido	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ítem 1	,313	,657
Ítem 3	,027	,686
Ítem 5	,427	,652
Ítem 6	,033	,690
Ítem 7	,339	,655
Ítem 8	,480	,637
Ítem 10	,234	,666
Ítem 11	,275	,661
Ítem 13	,330	,654
Ítem 15	,391	,646
Ítem 17	,137	,674
Ítem 18	,294	,659
Ítem 19	,256	,663
Ítem 21	,380	,650
Ítem 22	,212	,659
Ítem 25	,096	,682
Ítem 27	,275	,661
Ítem 28	,264	,662
Ítem 29	,203	,669

Después de haber realizado el análisis de fiabilidad, el número de ítems se reduce a 19. Con estos ítems se realiza el análisis factorial. Éste indica el porcentaje total de la varianza que se explica con los factores propuestos. El resultado de los análisis nos indica que la varianza explicaba el 62,911% si tenemos en cuenta seis factores. Como la hipótesis inicial mostraba cinco factores y la varianza explicada en dichos factores es de 56,738 % (supera el 50% recomendado) se decide no aumentar el número de factores.

Tabla 3. *Varianza total explicada*

Componente	% de la varianza	% acumulado
1	16,925	16,925
2	13,711	30,636
3	9,887	40,523
4	8,556	49,080
5	7,658	56,738
6	6,173	62,911

Finalmente se explica la forma de agrupación de los ítems en factores según el grado de saturación, comprobando que en su mayoría, los ítems corresponden a los factores a los que se les había asignado inicialmente. Los ítems que saturaban en más de un componente se colocaron en aquel donde tenía un valor superior de saturación.

Tabla 4. *Índice de saturación de los ítems*

	1	2	3	4	5
Ítem 1	,777				
Ítem 3	,732				
Ítem 5	,678				-,306
Ítem 6	,613			,441	
Ítem 7		,754			
Ítem 8		,687			
Ítem 10		,653	-,312		
Ítem 11		,640			
Ítem 13		,497			-,425
Ítem 15			,744		
Ítem 17			,712	,300	
Ítem 18		,403	-,519		
Ítem 19		,300	,367	,360	
Ítem 21				,878	
Ítem 22				,838	
Ítem 25	,405			,503	-,362
Ítem 27					,770
Ítem 28					-,694
Ítem 29	,454				-,624

Discusión

Con este estudio se pretendía fabricar un instrumento de medida fiable para el constructo personalidad y que se aceptara la hipótesis inicial de que los ítems desarrollados para formar el cuestionario son psicométricamente adecuados para evaluar el constructo.

Los resultados han demostrado que el cuestionario es fiable y que los factores escogidos son adecuados con los ítems desarrollados para el constructo.

El estudio confirma la idea de McCrae (1991) que acepta como modelo más cercano al constructo de personalidad el Modelo de los 5 grandes, en el cual se considera que los factores que forman la personalidad son: extraversión, neuroticismo, amabilidad, apertura a la experiencia y responsabilidad.

Para futuras investigaciones sería interesante que se replicara este estudio salvando las limitaciones, con un muestreo aleatorio, un control en la aplicación del cuestionario, añadir nuevas condiciones... También sería interesante que se llegara a comprobar si realmente son cinco los principales factores de personalidad o podrían ser más puesto que en este estudio se podrían haber aceptado seis factores.

Referencias

Lluís Font, J. M. (2002). Personalidad: esbozo de una teoría integradora.

Psicothema, 14, 693-701.

Gómez - Fraguera, J. A.; Luengo, M. A.; Romero, E.; Sobral, J. (2002). La estructura de los rasgos de personalidad en adolescentes: el modelo de cinco factores y los cinco alternativos. *Psicothema*, 14, 134-143.

Sánchez - Elvira Paniagua, A. (2007). *Introducción al estudio de las diferencias individuales*. Madrid: Sanz y Torres.

Anexo I

CUESTIONARIO

El siguiente cuestionario pretende medir algunos aspectos relacionados con su personalidad. Debe responder de manera sincera en una escala que va de 1 a 5 (1=Nunca; 2=Casi nunca; 3=A veces; 4=Normalmente; 5=Siempre) Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. **GRACIAS.**

ESCALA

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Normalmente	Siempre

CUESTIONARIO	PUNTUACIÓN				
1. No pienso mucho las cosas, simplemente actúo.	1	2	3	4	5
2. Soy una persona de humor cambiante.	1	2	3	4	5
3. Valoro lo artístico, lo estético.	1	2	3	4	5
4. Soy considerado/a amable con casi todo el mundo.	1	2	3	4	5
5. Hago las cosas de manera eficiente.	1	2	3	4	5
6. No me cuesta perdonar.	1	2	3	4	5
7. Me gusta reflexionar, jugar con las ideas.	1	2	3	4	5
8. Hago planes y los sigo cuidadosamente.	1	2	3	4	5
9. No me bloqueo en situaciones límite.	1	2	3	4	5
10. Mantengo la calma en situaciones difíciles.	1	2	3	4	5
11. Soy original, se me ocurren ideas nuevas.	1	2	3	4	5
12. Me distraigo con facilidad.	1	2	3	4	5
13. No me cuesta pedir perdón.	1	2	3	4	5
14. Me pongo nervioso/a con facilidad.	1	2	3	4	5
15. No me gusta estar solo.	1	2	3	4	5
16. Me considero una persona con autoestima alta.	1	2	3	4	5
17. Me preocupo mucho por los otros.	1	2	3	4	5
18. No tengo dificultad para expresar mis emociones.	1	2	3	4	5
19. Soy perfeccionista en el trabajo/estudio.	1	2	3	4	5
20. Tengo intereses muy diversos.	1	2	3	4	5
21. Establezco metas altas para mí mismo/a.	1	2	3	4	5
22. No temo expresar lo que quiero o lo que siento.	1	2	3	4	5
23. No suelo ser depresivo/a, melancólica/a.	1	2	3	4	5
24. Prefiero trabajos rutinarios.	1	2	3	4	5
25. Soy confiado/a.	1	2	3	4	5
26. Hablo poco cuando estoy en un grupo de gente.	1	2	3	4	5
27. Soy emocionalmente estable, difícil de alterar.	1	2	3	4	5
28. Tengo una imaginación activa.	1	2	3	4	5
29. Soy frío/a, distante.	1	2	3	4	5
30. Tiendo a dejar para más tarde las tareas desagradables.	1	2	3	4	5

EDAD:

SEXO: V M

OCUPACIÓN: