

**VALIDACIÓN DE LOS FACTORES
ESTABILIDAD EMOCIONAL,
ANIMACIÓN Y AUTOESTIMA EN EL
CONSTRUCTO DEPRESIÓN**

María Garcés Navarro
608308@unizar.es
Universidad de Zaragoza. Campus de Teruel.
Grado de Psicología. Curso 1º.

Resumen

El objetivo principal de este trabajo es la construcción y análisis psicométrico de un cuestionario para la evaluación del constructo depresión. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 100 sujetos de ambos sexos de la comunidad autónoma de Aragón, con edades comprendidas entre los 15 y 75 años. La hipótesis era que el constructo depresión estaba constituido por tres factores (estabilidad emocional, animación y autoestima). Los resultados no fueron los esperados, pues el estudio de fiabilidad nos hizo desechar 6 de los 18 ítems iniciales, y en los primeros análisis de validez aparecieron 5 factores en lugar de los 3 que se habían predicho, por lo que la hipótesis no ha sido confirmada totalmente.

Palabras clave: cuestionario, validación, estabilidad emocional, animación y autoestima.

Abstract

The main objective of this work is the construction and psychometric analysis of a questionnaire for the assessment of depression construct, research was conducted with a sample of 100 subjects of both sexes of the autonomous community of Aragon, with ages between 15 and 75. The hypothesis was that the depression construct consisted of three factors (emotional stability, animation and self-esteem). The results were not expected, since the feasibility study made us discard 6 of the 18 items in the first initial and validity analysis showed five factors instead of the three that had been predicted, so our hypothesis has not been confirmed altogether.

Keywords: questionnaire, validation, emotional stability, animation and self-esteem.

La depresión ocupa un lugar importante dentro de los problemas de salud mental dadas sus altas tasas de incidencia dentro de la población y las consecuencias que este trastorno acarrea para la persona que lo sufre, para su entorno familiar y social y para el sistema sanitario que lo cubre, como señalan Peñate (2001); Lara, Navarro, Navarrete, Mondragón y Rubí (2003) y Reyes – Ortega (2003). No obstante, todavía existe un importante obstáculo derivado de la dificultad misma para entender la naturaleza de la depresión y los síntomas que la componen, lo que aumenta el riesgo de emitir diagnósticos erróneos o imprecisos (Spielberger 1999). De la misma manera, Snaith (1993) plantea que las escalas diseñadas para la evaluación de la depresión se caracterizan por la amplia variedad del área de la psicopatología que pretenden evaluar, lo que puede conllevar problemas de precisión en el diagnóstico.

Así, dentro de los criterios para el diagnóstico establecidos por el DSM-IV-TR (American Psychiatry Association, 2000) la depresión, concretamente el episodio depresivo mayor, es entendida, de manera general, como un síndrome que se hace patente en los períodos de bajo estado de ánimo, que son persistentes y pueden manifestarse como tristeza, apatía y desánimo, así como con pérdida de interés o de la capacidad de experimentar placer. Sin embargo, deben presentarse además, por lo menos tres síntomas relacionados con los aspectos psicósomáticos (alteraciones motoras y/o modificaciones en el sueño).

Dada la disparidad de contenidos en las escalas que evalúan depresión, se hace cada vez más necesario separar los componentes y áreas evaluadas por las mismas (Peñate 2001). De acuerdo con Ritterband y Spielberger (1996), pese a considerar la depresión como una entidad compleja y multifacética, se pueden agrupar los síntomas en tres componentes principales: trastornos afectivos, que incluirían los sentimientos de tristeza, abatimiento e inutilidad; dificultades cognoscitivas de pensamiento y concentración; y síntomas conductuales, que incluyen problemas de sueño y alimentación, disminución de la ejecución y abandono de interacción con otras personas.

Coincidiendo con Dowd (2004), que considera el componente afectivo como predominante en el desencadenamiento de la depresión, el objetivo de esta investigación es demostrar si los factores estabilidad emocional, autoestima y animación, pertenecientes al componente afectivo, son propiciadores de la depresión. Entendiendo por estabilidad emocional la capacidad de las personas para controlar sus emociones y mantenerse emocionalmente estables, ya que las personas emocionalmente estables: no presentan cambios bruscos de humor; reflexionan y analizan las situaciones; poseen buena adaptación social; y cuando se alteran, tienen capacidad para recuperarse emocionalmente. La autoestima, como la aptitud que tiene la persona para valorarse positivamente y tener un concepto elevado de sí misma, valorando las cualidades que posee. Los individuos con alta autoestima se consideran capaces de conseguir los objetivos que se proponen y se sienten contentos consigo mismo. Y la animación, como la disposición de un sujeto para sentirse animoso, entusiasta, activo, deseoso de atención y dispuesto a estimular las situaciones sociales.

Este experimento se llevó a cabo para validar un cuestionario que midiese el constructo depresión. La hipótesis era que los factores elegidos para medir el constructo (estabilidad emocional, animación y autoestima) y los ítems que les corresponden a cada uno, eran buenos predictores del constructo depresión.

Método

Participantes

La muestra estaba formada por 100 individuos aragoneses. El 36% varones y el 64% mujeres. La media de edad del grupo era de 38,01 años, con una desviación típica de 14,7, siendo el rango de edad entre los 15 y los 75 años. La muestra fue seleccionada de forma aleatoria, sin ningún criterio fijo. Controlando únicamente que los sujetos pudiesen entender y realizar el cuestionario. Siendo sus respuestas anónimas.

Medida

El instrumento utilizado para evaluar el constructo depresión fue un test que no había sido validado cuando se pasó a la muestra de sujetos. El test estaba formado por 18 ítems agrupados en tres factores: estabilidad emocional, animación y autoestima. Organizados de tal manera que a cada factor del constructo le correspondía el mismo número de ítems. En cada uno de los ítems, los participantes tenían que responder con un valor numérico comprendido entre el 1 y el 6, dependiendo del modo en que se identificaban con las conductas descritas en los ítems. Utilizando una escala Likert, donde el uno significaba “totalmente en desacuerdo” y el 6 “totalmente de acuerdo”. Se utilizaron algunos ítems inversos, los cuales puntúan al contrario que en la escala establecida. Como ejemplo de estos ítems tenemos: el ítem 3, perteneciente al factor animación (pienso constantemente en la muerte). El ítem 2 corresponde al factor autoestima (no me afecta lo que los demás opinen de mí). El ítem 5, perteneciente al factor estabilidad emocional (me siento bien conmigo mismo). El cuestionario se encuentra recogido en el Anexo 1 de este informe.

Procedimiento

Se utilizó un diseño cuantitativo (cuestionario con escala de medida) y correlacional.

Una vez diseñado el test, se buscó una muestra que fuera mínimamente representativa, concretamente, se intentó que fueran 5 sujetos por ítem. Finalmente, la muestra superó este número y estaba formada por 100 sujetos. Se les entregó el test a los participantes y se les instruía: “necesitamos su colaboración para un trabajo de Metodología de la Investigación de la Facultad de Teruel”, luego se les entregaba el cuestionario y no se les daba ninguna instrucción más, ya que éstas estaban incorporadas en la parte superior de la hoja de respuestas. Los lugares donde se pasaba el cuestionario fueron muy diversos, bibliotecas, casas particulares, y centros de trabajo. Se pedía a los sujetos que realizaran el cuestionario con la máxima concentración y silencio posible, por lo que se recomendaba que lo rellenasen solos.

Resultados

Con los datos obtenidos en el cuestionario, mediante el programa SPSS, se llevaron a cabo una serie de análisis estadísticos. Lo primero que se hizo fue desinvertir los ítems inversos para que correspondieran con la escala de valores. Realizando los siguientes estadísticos:

1. Análisis de la calidad y fiabilidad de los ítems del cuestionario para saber cómo influía cada uno en la medición del constructo, y determinar que ítems se utilizarían y cuales se desecharían, fijándose en la correlación del elemento total corregida. Resultados recogidos en la Tabla 1.

Tabla 1. Análisis de calidad de los ítems

ÍTEM	CORRELACIÓN ELEMENTO TOTAL CORREGIDA
1. Estabilidad emocional	-,065
2. Autoestima	-,143
3. Animación	,112
4. Estabilidad emocional	-,031
5. Estabilidad emocional	-,192
6. Animación	,042
7. Estabilidad emocional	,212
8. Animación	-,053
9. Autoestima	,300
10. Estabilidad emocional	,059
11. Autoestima	,089
12. Autoestima	,084
13. Estabilidad emocional	,003
14. Autoestima	,294
15. Animación	,238
16. Animación	-,035
17. Autoestima	,144
18. Animación	,203

En la tabla se observa que existen muchos resultados con una correlación total negativa, por lo que se pasó a realizar un nuevo análisis eliminando dichos ítems. Ya que los ítems negativos poseían una baja calidad técnica.

Tabla 2. Análisis de calidad y fiabilidad de los ítems una vez eliminados los negativos.

Ítem	Correlación elemento total-correcta	Alfa de Cronbach elementos eliminados
3. Animación	,256	,446
6. Animación	,200	,462
7. Estabilidad emocional	,354	,412
9. Autoestima	,269	,442
10. Estabilidad emocional	,241	,455
11. Autoestima	-,068	,523
12. Autoestima	-,078	,529
13. Estabilidad emocional	-,118	,545
14. Autoestima	,426	,379
15. Animación	,269	,442
17. Autoestima	,304	,432
18. Animación	,157	,473

Como podemos observar en la *tabla 2*, hay tres ítems con resultados negativos: los ítems 11 y 12 pertenecientes al factor autoestima, y el ítem 13 el cual corresponde al factor estabilidad emocional. Sin embargo, como se obtiene un Alfa de Cronbach adecuado, igual a 0,488, se decidió no eliminar gran número de ítems puesto que no es recomendable.

Tabla 3. Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N
,488	12

2. El segundo paso fue realizar el análisis factorial exploratorio para explicar el porcentaje total de la varianza que recogen nuestros factores. Teniendo en cuenta que, para bien, el porcentaje de varianza explicada ha de ser superior al 40%, que implicaría que se controla la varianza y que no están influyendo variables extrañas.

Para ello se realizó un análisis Varimax en el que se obtuvieron cinco factores que explicaban el 66,326% de la varianza total, datos que no coincidían con nuestra hipótesis de partida. Los valores de la matriz de componentes rotados aparecen en la tabla número 4.

Tabla 4. Análisis factorial exploratorio con Varimax.

Componente	Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3,232	24,865	24,865
2	1,771	13,627	38,492
3	1,406	10,814	49,306
4	1,205	9,267	58,573
5	1,008	7,753	66,326
6			
8			

Se repitió este mismo análisis con Oblimin obteniendo el mismo número de factores (5) y el mismo porcentaje de varianza total (66,326).

El hecho de que el análisis obtenga por defecto cinco componentes tanto en el análisis Varimax como en el Oblimin obliga a realizar un análisis factorial de reducción a tres factores, que se llevó a cabo con un análisis Oblimin obligado a tres factores. Los resultados de este análisis de reducción muestran que el porcentaje de varianza explicada disminuyó hasta el 51,790%. A pesar de ello, sigue siendo un porcentaje aceptable. Los valores del análisis factorial exploratorio reducido a tres factores se muestran en la tabla número 5.

Tabla 5. Análisis factorial exploratorio con reducción a tres factores.

Componente	Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3,029	25,241	25,241
2	1,766	14,720	39,961
3	1,419	11,829	51,790

Al aplicar Oblimin obligado a tres factores, aunque la varianza disminuyó, los ítems se agruparon y distribuyeron, más o menos, en los tres factores de la hipótesis. En relación con ésta, variaba el ítem 1 y 11, que saturaban en dos factores (animación y estabilidad emocional). Así pues, esos ítems que saturaban en dos de los tres factores se pusieron en aquél factor que tenía un valor más alto de saturación. De esta forma, los ítems fueron distribuidos de la manera prevista en nuestra hipótesis. En la siguiente tabla se muestran los índices de saturación de los ítems obtenidos en el análisis con Oblimin obligado a tres factores.

Tabla 6. Índice de saturación de los ítems.

	Componente		
	F. 1(Animación)	F. 2(Autoestima)	F. 3(Est. emocional)
Pienso constantemente en la muerte.	,785		
Me sigue preocupando lo que hice anteriormente y los fallos cometidos.	,357		,391
Pequeñas cosas hacen que pase de la alegría a la tristeza.	,673		
Siempre me he sentido superior a los demás.		,745	
La mayor parte del día estoy triste y no me siento con fuerzas para realizar ninguna actividad.	,755		
Me siento enérgico/a y autosuficiente.		,602	
No me perturbo cuando recibo críticas de la gente.		,715	
Me entristezco difícilmente.			,302
Paso mucho tiempo delante del espejo antes de salir de casa.			,814
Le doy muchas vueltas a la cabeza antes de tomar una decisión.			,419
Me siento inseguro cuando alguien me mira.	,530		,427
No me agrada que me den una respuesta negativa aunque lo que pido sea difícil de conseguir.			,516

Para concluir, exponer que con Oblimin obligado a tres factores se cumplía la hipótesis de que los ítems utilizados se podían agrupar en tres factores sin que se dañase el porcentaje de varianza tanto como para que bajara del 50%.

Discusión

Con el presente estudio se ha intentado: elaborar un instrumento de medida fiable del constructo depresión y comprobar la hipótesis que se había establecido inicialmente acerca de que dicho constructo estaba constituido por tres factores (estabilidad emocional, animación y autoestima).

En el análisis de calidad de los ítems hubo que eliminar seis de ellos ya que tenían una baja calidad técnica, resultando poco fiable el cuestionario que se había elaborado inicialmente. Indicar también, que el análisis de validez no ha sido como se esperaba, pues aparecieron cinco factores, y no tres como se había planteado en la hipótesis inicial, aunque se confirmaba que los factores planteados en la hipótesis (estabilidad emocional, animación y autoestima) formaban parte del constructo depresión. Quizás, coincidiendo con Snaith (1993), porque esta escala diseñada para la evaluación de la depresión abarca una amplia variedad del área de la psicopatología, lo que conllevaría problemas de precisión. Con las debidas modificaciones del cuestionario, y añadiendo algunos factores más, se podrían alcanzar medidas que explicasen mejor el constructo depresión.

Si el cuestionario elaborado midiese adecuadamente el constructo depresión se podría disponer de un instrumento eficaz para el diagnóstico de las personas que padecen síntomas depresivos y el posterior tratamiento de este trastorno mental.

En futuras investigaciones habría que tener en cuenta que los síntomas de la depresión se agrupan en tres componentes principales: componente afectivo, componente cognoscitivo y síntomas conductuales, y elaborar un cuestionario con ítems que hicieran referencia a los tres componentes mencionados; y no sólo al afectivo, como se ha hecho en el presente trabajo.

Referencias

- American Psychiatric Association, (2000). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, (4^a.ed.rev.). Washington
- Dowd, E. T.(2004). Depression: Theory, assessment, and new directions in practice. *Int J Clin Health Psychol*, 4: 413-423,
- Lara, M.A., Navarro, C., Navarrete, L., Mondragón, L. y Rubín. A. (2003). Seguimiento a dos años de una intervención psicoeducativa para mujeres con síntomas de depresión en servicios de salud para la población abierta. *Salud mental*, 26: 27-3.
- Peñate, W. (2001). Presentación de un cuestionario básico para la evaluación de los síntomas genuinos de la depresión. *Anál Modif Cond*, 27: 617-869.
- Reyes-Ortega, M. (2003). Actualización de la Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos (CES-D). Estudio piloto en una muestra genética mexicana. *Salud mental*, 26: 59-68.
- Ritterband, L. M. y Spielberger, C. D. (1996). Construct Validity of the Beck Depression Inventory as a measure of state and trait depression in nonclinical populations. *Depress stress*; 2: 123-145.
- Snaith, P. (1993) What depression rating scales measure? *Brit J Psychiat*, 163: 293-298.
- Spielberger, C. D. (1999). Evaluación de la Depresión: Eutimia y Distimia. *Conferencia presentada en el Symposium Internacional sobre Depresión*, Granada, España.

ANEXO 1: CUESTIONARIO

En el siguiente test encontrará una serie de preguntas relacionadas con su forma de pensar y actuar en diferentes situaciones.

Por favor, lea atentamente las diferentes cuestiones y conteste con total sinceridad, ya que no hay respuestas correctas ni incorrectas, si no que cada respuesta se adecúa a su situación personal.

El cuestionario es totalmente anónimo.

Por favor, conteste seleccionando con una cruz el número de la respuesta que considere adecuada para su situación. En caso de error haga un círculo sobre su elección equivocada y marque con una cruz la respuesta elegida. No dedique demasiado tiempo a cada una de las preguntas, ya que la primera elección suele ser la más precisa.

MUCHAS GRACIAS por su colaboración.

Sexo.....

Edad.....

Profesión.....

1. Cambio de humor con facilidad.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

2. No me afecta lo que los demás opinen de mí.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

3. Pienso constantemente en la muerte.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

4. Me irrito con facilidad.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

5. Me siento bien conmigo mismo.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

6. Me sigue preocupando lo que hice anteriormente y los fallos cometidos.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

7. Pequeñas cosas hacen que pase de la alegría a la tristeza.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

8. Cuando tengo problemas prefiero quedármelos para mi mismo que tratarlos con los demás.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

9. Siempre me he sentido superior a los otros.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

10. La mayor parte del día estoy triste y no me encuentro con fuerzas para realizar ninguna actividad.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

11. Me siento energético y autosuficiente.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

12. No me perturbo cuando recibo críticas de la gente.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

13. Me entristezco difícilmente.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

14. Paso mucho tiempo delante del espejo antes de salir de casa.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

15. Le doy muchas vueltas a la cabeza antes de tomar una decisión.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

16. Estoy contento la mayor parte del tiempo.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

17. Me siento inseguro cuando alguien me mira.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------

18. No me agrada que me den una respuesta negativa, aunque lo que pido sea difícil de conseguir.

1. Totalmente en desacuerdo	2. Muy en desacuerdo	3. En desacuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo	6. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	----------------------	------------------	---------------	-------------------	--------------------------