

VALIDACIÓN DE LOS FACTORES ANSIEDAD, INSEGURIDAD, BAJA AUTOESTIMA Y TEMOR AL JUICIO AJENO EN EL CONSTRUCTO TIMIDEZ

Luis Escobar Azañedo

578612@celes.unizar.es

Universidad de Zaragoza, Campus de Teruel

Resumen

El principal objetivo de este estudio fue la construcción y análisis de un cuestionario que evaluara de forma correcta el constructo timidez a partir de cuatro factores: Ansiedad, Inseguridad, Baja autoestima y Temor al juicio ajeno. El cuestionario se pasó a 60 personas estudiantes de entre 13 y 26 años. Con los datos obtenidos se realizaron tres análisis estadísticos con el programa informático estadístico SPSS 15.0 para Windows. Los resultados obtenidos de estos análisis mostraron una buena validez en los ítems, pero al realizar los análisis exploratorios se obtuvieron unas relaciones entre los ítems diferentes a las hipotetizadas, por lo que podemos concluir que el cuestionario no es del todo válido.

Palabras clave:

Timidez, Ansiedad, Inseguridad, Baja autoestima y Temor al juicio ajeno.

Abstract

The first aim of this study was the construction and analysis of a questionnaire to assess correctly the construct of shyness across four factors: Anxiety, Insecurity, Low self-esteem and Fear of the views of others. The questionnaire was passed to 60 people students between 13 and 26 years old. With this data we have realized three statistical analyses with statistical software SPSS 15.0 for Windows. The results of these data showed good validity in the items, but to perform the exploratory analysis were obtained relationships between different items hypothesized, so we can conclude that the questionnaire is not entirely valid.

Key words:

Anxiety, Insecurity, Low self-esteem and Fear of the views of others.

Validación de la timidez

La timidez, es un constructo psicológico que se podría definir (Enciclopedia de psicología y pedagogía, 1977-1978, pp. 123) como un rasgo de carácter marcado por la falta de seguridad, principalmente en el contacto con los otros, la ansiedad y el temor por el juicio que otro pueda hacer por él. De esta definición se infieren tres factores que compondrían la timidez: la inseguridad, la ansiedad y el temor por el juicio ajeno.

Tras esta definición y con objetivo de incluir un cuarto factor se incorporó el de baja autoestima, cualidad representativa de las personas con rasgo de timidez. Así obtenemos 4 factores que compondrían el constructo de la timidez.

Por lo tanto nuestra hipótesis sería que la timidez se compone de 4 factores y 4 ítems por cada factor, por lo que obtenemos 12 ítems. Nuestro diseño se llevo a cabo con motivo de validar el cuestionario que recogía esos ítems, de esta manera podríamos decidir si los ítems y los factores eran buenos predictores del constructo timidez. También comprobaremos si nuestro test es válido y fiable de modo que mide lo que pretende medir y se pueden generalizar los resultados obtenidos. Para todo esto nos dispondremos a realizar los análisis correspondientes y observando los resultados podremos confirmar o no nuestra hipótesis.

Método

Participantes

La muestra de nuestra investigación constó de 60 participantes voluntarios, que realizaron el cuestionario de forma anónima.

La elección de sujetos se realizó sin criterio fijo, aunque se intentó ajustar lo máximo posible al perfil de estudiante adolescente; de este modo se logró que el rango de edad se situase entre los 13 y los 26 años, con una media de edad de 18,6 años, con una desviación típica de 2,81. Respecto al sexo, veinticuatro de los participantes eran hombres y treinta y seis mujeres, es decir, un 40% de hombres y un 60% de mujeres. La procedencia de la muestra era muy diversa aunque predominaban los nacidos en la provincia de Teruel (68,3 %).

Medida

La medida fue realizada con un cuestionario de papel. El test fue creado con el propósito de esta investigación por el autor de la misma. Dicho test constaba de 12 ítems, organizados de forma que cada factor se componía de 3 ítems, por lo que se deduce que había 4 factores (ansiedad, inseguridad, baja autoestima y temor al juicio ajeno). Los ítems del cuestionario debían ser evaluados por el participante según en qué nivel se identificaba con los mismos siguiendo una escala de tipo Lickert de 6 puntos, donde 1 indicaba el valor más bajo (totalmente en desacuerdo) y 6 el valor más alto (totalmente de acuerdo). Esta escala evitaba una puntuación media para que las respuestas de los pacientes no tendiesen a esa media. La relación de los ítems con los factores medidos se resume en la *tabla 1*. Cabe destacar la inclusión de diversos ítems invertidos, expresados en negativo en la *tabla 1*.

Tabla 1. Agrupación de los ítems en los distintos factores.

Factor 1: Ansiedad	Ítems 1, -6, 9
Factor 2: Inseguridad	Ítems 4,- 8, -10
Factor 3: Baja autoestima	Ítems 2, 7, 12
Factor 4: Temor al juicio ajeno	Ítems 3, 5, 11

El cuestionario también recogía datos del participante pertenecientes al sexo, la edad y el lugar de procedencia y unas instrucciones para su realización.

Procedimiento

El test fue presentado a los participantes en su formato físico, no todos los test se realizaron el mismo día sino que a lo largo de una semana se fueron repartiendo cuestionarios por la biblioteca del campus de Teruel y otros centros de estudio intentando obtener el mayor número de sujetos para nuestro estudio, solo se cuidó de que los sujetos fuesen estudiantes, sin importar demasiado el sexo de los mismos. Los participantes pudieron realizar el test siempre en un lugar tranquilo, sentados y sin interrupciones, el tiempo estimado, como se anunciaba en las mismas instrucciones del cuestionario, era de menos de 7 minutos. El cuestionario ha sido incluido en este informe en el anexo I de la misma manera que se les presentó a los participantes.

Resultados

Una vez recogidos los datos mediante los cuestionarios se llevaron a cabo tres análisis estadísticos con el programa SPSS 15.0 para Windows, estos fueron, un análisis de fiabilidad, un análisis de calidad de los ítems y un análisis factorial.

Antes de iniciar los análisis estadísticos se invirtieron los ítems negativos (ítems 6, 8, y 10) de esta manera las respuestas de 6 en estos ítems pasarían a 1 las de 5 a 2 y así sucesivamente. Una vez recodificadas estas variables ya era posible iniciar los análisis estadísticos pertinentes.

Análisis de calidad de los ítems y de fiabilidad

El análisis de fiabilidad se El Alfa de Cronbach obtenido de nuestros datos fue muy bueno (0,844), aun así los datos mostraron que este resultado podía ser incrementado con la eliminación del ítem 7 (hasta 0,861), como se muestra en la *Tabla 2*, la correlación elemento-total, es decir, la calidad de dicho ítem, es muy baja comparada con las de los demás ítems. La eliminación de más ítems es innecesaria ya que no se conseguía incrementar el valor del Alfa de Cronbach por lo que a partir de este momento se trabajara con 11 ítems, desechando el ítem 7.

Los demás ítems muestran una calidad de los ítems elevada, ya que su correlación elemento-total es superior a 0,4 exceptuando el caso del ítem 7.

Tabla 2. Análisis de Calidad de los ítems y Fiabilidad previo.

	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Item_1_Ansiedad	,638	,821
Item_2_Temor_juicio	,537	,830
Item_3_Baja autoestima	,598	,825
Item_4_Inseguridad	,592	,826
Item_5_Baja_autoestima	,592	,827
Item_6_Ansiedad	,406	,839
Item_7_Temor_juicio	,100	,861
Item_8_Inseguridad	,544	,829
Item_9_Ansiedad	,457	,835
Item_10_Inseguridad	,403	,839
Item_11_Baja_autoestima	,667	,820
Item_12_Temor_juicio	,605	,824

Una vez eliminado el ítem 7 obtenemos un Alfa de Cronbach superior, de 0,861 como muestra la *Tabla 3*.

Tabla 3. Análisis de Fiabilidad final.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,861	11

Por último realizando de nuevo el mismo análisis sin el ítem 7 obtenemos los datos de la *Tabla 4*.

Tabla 4. Análisis de Calidad de los ítems y Fiabilidad final.

	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Item_1_Ansiedad	,648	,841
Item_2_Temor_juicio	,527	,851
Item_3_Baja_autoestima	,620	,844
Item_4_Inseguridad	,603	,845
Item_5_Baja_autoestima	,590	,847
Item_6_Ansiedad	,397	,860
Item_8_Inseguridad	,541	,850
Item_9_Ansiedad	,464	,855
Item_10_Inseguridad	,418	,858
Item_11_Baja_autoestima	,658	,841
Item_12_Temor_juicio	,623	,843

En la *Tabla 4* se observa que en primer lugar la calidad de los ítems es bastante correcta y por otra parte que el alfa de Cronbach no puede ser mejorado con la eliminación de ningún ítem por lo que a partir de ahora trabajaremos hasta el final con estos 11 ítems.

Análisis factorial exploratorio

El análisis factorial de los datos se llevo a cabo, en primer lugar con Varimax en el que se obtuvo por defecto 2 factores que explicaban un 42,428 % de la varianza total, no se trata de una varianza realmente alta pero es suficiente ya que se aproxima de algún modo al 50 %. Como se observa en la *Tabla 5*, del análisis con Varimax se obtuvieron dos factores, el primero se componía de los ítems 1, 2, 3, 5, 9, 11 y 12; en cuanto al segundo factor obtenido por defecto se componía de los ítems 4, 6, 8 y 10. De estos 4 últimos ítems, el 4, 8 y 10 pertenecían al constructo inseguridad en nuestra hipótesis inicial.

Tabla 5. Análisis factorial exploratorio con Varimax

	Componente 1	Componente 2
Item_1_Ansiedad	,609	,413
Item_2_Temor_juicio	,691	
Item_3_Baja_autoestima	,608	,390
Item_4_Inseguridad	,448	,563
Item_5_Baja_autoestima	,839	
Item_6_Ansiedad		,730
Item_8_Inseguridad		,868
Item_9_Ansiedad	,546	
Item_10_Inseguridad		,517
Item_11_Baja_autoestima	,665	,358
Item_12_Temor_juicio	,762	

Se realizó un segundo análisis factorial exploratorio utilizando Oblimin y obligándole a usar 4 factores, que eran en los que se basaba nuestra investigación. La varianza obtenida en este análisis fue la misma que la obtenida con Varimax (42,428%). Los ítems fueron distribuidos entre los 4 factores de la manera que se observa en la *Tabla 6*. Se observa que el componente 1 se compone de los ítems 1, 3, 4, 5 y 11. El componente 2 de los ítems 6 y 8. El componente 3 de los ítems 2, 9 y 12. Por último el componente 4 solo se compondría del ítem 10. En este análisis podemos observar que en la agrupación de factores del componente 1 están presentes los ítems correspondientes al constructo de Baja Autoestima: 3, 5 y 11. Los demás componentes no se corresponden demasiado con nuestra hipótesis.

Tabla 6. Análisis factorial exploratorio con Oblimin.

	Comp. 1	Comp. 2	Comp. 3	Comp. 4
Item_1_Ansiedad	,604	,359	,554	,368
Item_2_Temor_juicio	,338		,820	,359
Item_3_Baja_autoestima	,872			,302
Item_4_Inseguridad	,714	,531		
Item_5_Baja_autoestima	,717		,652	
Item_6_Ansiedad		,860		
Item_8_Inseguridad	,481	,767		,473
Item_9_Ansiedad	,326	,384	,708	
Item_10_Inseguridad	,310			,927
Item_11_Baja_autoestima	,791		,415	,317
Item_12_Temor_juicio	,613		,690	

Una vez realizado este análisis, el siguiente paso debería ser realizar un análisis exploratorio confirmatorio con el programa AMOS. Este paso no se ha realizado pues los análisis realizados son suficientes en primer lugar, para aproximar al autor a un estudio de investigación, y segundo, para confirmar que nuestra hipótesis no ha sido cumplida.

Conclusión

Tras realizar los análisis adecuados, se puede determinar que nuestra hipótesis no queda confirmada, debido principalmente a unos resultados poco fiables en el análisis factorial exploratorio. A pesar de esos resultados, los primeros análisis de fiabilidad obtuvieron resultados esperanzadores que fueron mejorados con la eliminación de uno de los ítems esto nos mostraba una buena fiabilidad en el cuestionario, posteriormente el análisis factorial nos mostró una distribución de los factores diferente a la hipotetizada, aunque llegó a coincidir en algún factor.

De esta manera podemos afirmar que queda mucho que resolver, en primer lugar, la razón del problema puede residir en una definición poco acertada del constructo timidez, probablemente debida a la poca información consultada por parte del autor. Por otra parte el estudio podría mejorarse con una mejor recogida de datos o con otro tipo de muestra, ya que la muestra fue accidental y aunque para un estudio de tan bajo coste sea la única posible puede ser mejorada.

En general este estudio sirve para acercar al autor a la investigación de un rasgo o constructo personal y a los correspondientes análisis que conlleva.

Referencias

Enciclopedia de la psicología y la pedagogía. (1977-1978). Madrid: Sedmay-Lidis.

Anexo 1: Cuestionario

CUESTIONARIO

Sexo: Hombre / Mujer **Edad: _____** **Lugar de procedencia: _____**

A continuación, se le presentará un cuestionario anónimo cuya finalidad es la de medir rasgos de personalidad relacionados con la timidez. No se trata de ningún tipo de evaluación, por lo tanto no contiene ningún tipo de respuestas correctas o incorrectas.

Intente ponerse en la situación que plantea el enunciado y seleccione cual sería su actuación en cada caso. Se ruega que el test se realice de forma totalmente sincera y sin pensar demasiado las preguntas, el tiempo estimado es de menos de 7 minutos.

La puntuación que asignará a cada enunciado variaran desde 1 a 6, siendo 1 el grado más bajo y 6 el más alto:

1. Totalmente en desacuerdo
2. Muy en desacuerdo
3. En desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo
6. Totalmente de acuerdo

1.	Cuando el profesor me pregunta y la clase se fija en mí me pongo nervioso	1	2	3	4	5	6
2.	Me importa lo que los demás piensan de mí	1	2	3	4	5	6
3.	Pienso que si han de elegir entre otra persona y yo, esa persona será más válida	1	2	3	4	5	6
4.	Me siento tenso cuando estoy con gente que no conozco bien	1	2	3	4	5	6
5.	A veces me callo porque pienso que lo que voy a decir no le interesa a nadie	1	2	3	4	5	6
6.	Hablo en público con facilidad	1	2	3	4	5	6
7.	Me visto de la manera “que se lleva”	1	2	3	4	5	6
8.	No me resulta difícil hablar con desconocidos	1	2	3	4	5	6
9.	Cuando mucha gente se fija en mí me pongo nervioso	1	2	3	4	5	6
10.	No encuentro difícil solicitar información a otras personas	1	2	3	4	5	6
11.	Me considero peor que los demás	1	2	3	4	5	6
12.	Alguna vez he dejado de hacer algo sólo por lo que los demás hubieran pensado de mí	1	2	3	4	5	6

Muchas gracias por su colaboración.