

Título reducido: Validación de test de estabilidad emocional

Construcción y validación de un test evaluador de la estabilidad emocional como rasgo  
de la personalidad

Ana Aguilar Rodríguez

Universidad de Zaragoza. Campus de Teruel

### Resumen

Este estudio trata de analizar la validez de un test que trata de medir el grado de estabilidad emocional de las personas. Según la hipótesis mantenida, el test se compone de 4 factores: ansiedad, autoestima, constancia e impulsividad, con 6 ítems cada uno; además de incluir otros 6 ítems sobre deseabilidad social. Para conseguir validar el test se empleó el programa informático SPSS, con el que se realizaron análisis sobre la deseabilidad social de los sujetos y sobre la fiabilidad, además de efectuar un análisis factorial. Los resultados advirtieron de que había 4 ítems que no eran válidos, y que la distribución de los ítems entre los 4 factores no correspondía con lo que se había hipotetizado en un principio.

### Palabras clave

Estabilidad emocional, ansiedad, autoestima, constancia, impulsividad, test, análisis factorial

### Abstract

This study is about examining the validity of a test that tries to measure the degree of emotional stability in people. According to the hypothesis, the test is composed by 4 factors: anxiety, self-esteem, perseverance and impulsivity, with 6 items each one; besides including other 6 social desirability items. So as to achieve the validation of this test it was used the statistic program SPSS, where social desirability and reliability analysis were made, as well as factor analysis. The results advice that there were 4 useless items, and that the item layouts in the 4 factors didn't correspond to what the hypothesis said at first.

### Keywords

Emotional stability, anxiety, self-esteem, perseverance, impulsivity, test, factor analysis

## Construcción y validación de un test evaluador de la estabilidad emocional como rasgo de la personalidad

La estabilidad emocional es un rasgo de la personalidad que se observa en personas calmadas, racionales, con autocontrol y seguridad en sí mismas. La estabilidad emocional es un rasgo positivo de la personalidad que contribuye al bienestar psicológico (Álvarez, Bermúdez, Sánchez, 2003). Es por esto que buscar un instrumento de evaluación de este componente de la personalidad supone un objetivo muy interesante. Así la presente investigación trata de encontrar evidencias en la validez de un test sobre la estabilidad emocional.

Según en los estudios de Eysenck (1973) la personalidad tiene tres factores universales, a saber: neuroticismo-estabilidad emocional, extraversión-introversión y psicoticismo-guion de impulsos. Para este autor el neuroticismo se caracteriza por rasgos ansiosos, inquietos y agresivos, y por la vulnerabilidad al estrés. Así, la estabilidad emocional sería la dimensión opuesta al neuroticismo, y se presentaría en personas calmadas, ecuanímes, alegre y controladas.

A raíz del auge de los estudios sobre las divisiones de la personalidad y sus enfoques psicométricos, se planteó el test BFQ (Barbaranelli, Borgogni, Caprara, 1993). Este test plantea la teoría de los Big Five, es decir, de los cinco grandes factores que componen la personalidad. Estos factores son energía/extraversión, afabilidad/agrado, tesón, estabilidad emocional y apertura mental. El BFQ fue un intento de aunar los diferentes puntos de vista existentes sobre las dimensiones de la personalidad, y trató de cuantificar y clasificar, mediante baremos, los distintos tipos de personalidad característicos. Este test propone un cuestionario específico para cada dimensión de la personalidad. Según los autores del BFQ la estabilidad emocional tiene como componentes principales el control de las emociones y el control de los impulsos.

Además se podría decir que, en general, la estabilidad emocional es lo opuesto al afecto negativo de Watson y Tellegen (1985). El afecto negativo (AN) representa una dimensión general de diestrés subjetivo y participación desagradable que incluye una variedad de estados emocionales aversivos como el disgusto, la ira, la culpa, el miedo y el nerviosismo (Watson, Clark y Tellegen, 1988a).

El objetivo de esta investigación reside construir un test psicométrico que evalúe el grado de estabilidad emocional de las personas y que sea válido. Para llevar a cabo este fin que es la validación del test, se procederá a hacer análisis estadísticos centrados en la validez y en la fiabilidad por medio del análisis factorial. Las hipótesis que se mantienen, entonces, es que el constructo de estabilidad emocional se dividiría en cuatro factores (ansiedad, autoestima, constancia e impulsividad), y que el test sería válido para evaluar el grado de estabilidad emocional de las personas.

## Método

### Muestra

La investigación cuenta con 150 sujetos de edades comprendidas entre 17 y 83 años (aproximadamente 28 años de media), de los cuales el 55,3% tenían entre 17 y 20 años, el 19,4% tenían entre 21 y 25 años, el 9,3% entre 36 y 39 años, el 14,7% entre 40 y 62 años, y el 1,3% entre 80 y 83 años. El 36% de la muestra eran hombres y el 64% eran mujeres. Además, el 74,7% de los sujetos eran estudiantes, el 24% eran trabajadores y el 1,3% eran jubilados. La muestra de este estudio fue incidental, y todos los participantes que pertenecían a ella se prestaron como voluntarios a contestar el test.

### Materiales

El instrumento empleado para llevar a cabo este estudio fue un test psicométrico construido por la investigadora. En el momento de administrar el cuestionario todavía no se sabía si el test era válido. El test consta de 30 ítems agrupados en 4 factores, incluyendo el factor de deseabilidad social, que consta de seis ítems. Los factores en que se agruparon en un principio los ítems fueron:

Autoestima: ítems 2, 8, 14, 17, 20, 25

Ansiedad: ítems 3, 7, 12, 19, 27, 30

Constancia: ítems 4, 6, 11, 15, 23, 29

Impulsividad: ítems 1, 9, 18, 22, 24, 26

Deseabilidad social: ítems 5, 10, 13, 16, 21, 28

Unos ejemplos de los ítems que aparecen en el test serían “Reprimo algunas de mis acciones o pensamientos por miedo a que me critiquen” o “Mis reacciones son impredecibles”. Es importante apuntar que 7 de los 30 ítems eran inversos. Los sujetos debían responder a cada uno de los ítems siguiendo una escala que tenía seis valores, los cuales eran: nunca(0), casi nunca(1), a veces(2), frecuentemente(3), casi siempre(4) y siempre(5). Ver Anexo 1.

### Procedimiento

El test ha sido administrado mediante dos formas: vía email y personalmente en formato papel, aunque la mayoría de ellos se han hecho de este último modo (solo 13 se han enviado por Internet). Al tratarse de una muestra tan grande resultaba difícil asegurar que las condiciones fueran iguales para todos a la hora de realizar la test, pero se trató de que hubiera un ambiente tranquilo y de que el sujeto no se distrajera durante la realización del test. Los lugares más frecuentes en los que se administraron la mayoría de los tests fueron casas particulares y ambientes de trabajo como oficinas o clases, aunque también en alguna ocasión se hizo la prueba en una cafetería. No se limitó el tiempo de realización del test, ni tampoco se contabilizó, porque no se vio que fuera significativo para el objetivo del estudio. A todos los sujetos se les dio, además de las instrucciones que aparecen en la hoja de respuestas del test, unas indicaciones que explicaban al participante que se trataba de algo totalmente anónimo y por ello debían responder lo más sinceramente posible, y que disponían de todo el tiempo que necesitaran.

### Resultados

En primer lugar se analizó el constructo de deseabilidad social, para constatar que los sujetos no mentaban en sus respuestas. Se estableció el límite en 4,00, y por ello 6 sujetos (1, 8, 62, 80, 82, 106) fueron eliminados de los siguientes análisis estadísticos para que no contaminaran los resultados.

En segundo lugar se procedió al análisis de la fiabilidad, que nos indicaría la precisión del test a analizar. Es importante aclarar que todos los análisis estadísticos se realizaron con los ítems inversos desinvertidos para que todas las variables atendieran a la misma escala de valores. Para realizar el análisis de fiabilidad se halló el alfa de Cronbach de todos los ítems (salvo los del factor de deseabilidad social), que era 0,743 y se consideraba relativamente alta. Sin embargo, en la tabla de correlaciones había ítems con un nivel muy bajo (inferior a 0,2), por lo que se eliminaron los siguientes:

Ítem 1: Me gusta examinar los pros y los contras de todas las situaciones.

Ítem 2: Me siento satisfecho conmigo mismo.

Ítem 26: Me dejo llevar por intuiciones.

Ítem 27: Me considero una persona paciente, soporto bien las esperas.

Se mantuvo el ítem 22 “controló mi manera de actuar” porque a pesar de que fuera bajo (0,185) podía considerarse significativo. Al eliminar estos cuatro ítems y volver a analizar la fiabilidad, se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,792, por lo que se concluyó que el test era más preciso con solo 26 de los 30 ítems iniciales.

Por último se realizó el análisis factorial con el fin de hallar la validez del test. Para ello se empleó, en primer lugar, el método rotativo Oblimin. Según la hipótesis inicial, el constructo de estabilidad emocional se componía de 4 factores, y mediante este método con 4 factores se explicaba el 51,546% de la varianza. Sin embargo, en la matriz de correlaciones de componentes se obtenía que los factores no tenían altas correlaciones entre sí (Véase Tabla 1), y por ello se hizo el análisis factorial con el método Varimax. Según el método Varimax, los ítems del test se distribuyen en los cuatro factores de la siguiente manera:

Factor 1: ítems 3, 7, 8, 9, 12, 14, 17, 20, 30

Factor 2: ítems 4, 6, 15, 23

Factor 3: ítems 11, 25, 29

Factor 4: ítems 9, 18, 22, 24

(Véase Tabla 2)

En definitiva, y tras los análisis pertinentes explicados anteriormente, el test debía componerse de cuatro factores, además del de deseabilidad social, con 20 ítems repartidos entre sí.

*Tabla 1. Matriz de correlación de factores con Oblimin*

<b>Matriz de correlaciones de componentes</b>				
Compo nente	1	2	3	4
1	1,000	,112	,062	-,212
2	,112	1,000	,029	-,112
3	,062	,029	1,000	-,056
4	-,212	-,112	-,056	1,000

Tabla 2. Saturación de los ítems en los 4 factores con Varimax

	Componente			
	1	2	3	4
Soy incapaz de "desconectar", estoy continuamente inmerso en mis problemas.	,766			
Me cuesta relajarme por completo.	,720			
Ahora estoy preocupado por posibles desgracias futuras.	,677			
Me siento oprimido.	,655			
Me cuesta conciliar el sueño.	,593			
Siento que los demás tienen más habilidades que yo.	,569	,302		
Siento que los demás me consideran inferior a ellos.	,499	,314		
Reprimo algunas de mis acciones o pensamientos por miedo a que me critiquen.	,481	,364		
Si algo no me sale como quiero pienso: "yo no sirvo para esto", y dejo de intentarlo.	,474			
Cuando empiezo algo, rara vez lo termino.		,736		
Me resulta difícil comprometerme a hacer algo.		,689		
No me considero una persona responsable.		,613		
Pierdo fácilmente el interés por las cosas.		,538		
Cuando algo no me sale a la primera, sigo intentándolo hasta que tengo los resultados que quería.			,858	
Cuando me propongo algo, lo consigo a fuerza de intentarlo.			,856	
Confío en mis capacidades para afrontar los problemas.	,367		,732	
Actúo sin mirar las consecuencias.				,717
Soy incapaz de reprimir mis impulsos y reflexionar antes de actuar.				,703
Mis reacciones son impredecibles.				,653
Controlo mi manera de actuar.				,612

## Discusión

Tras los análisis de validación del test, se puede concluir diciendo que las hipótesis iniciales no se cumplieron por completo. Una de las hipótesis afirmaba que el test sería válido y mediría el grado de estabilidad emocional de las personas, y la otra establecía que el constructo se componía de 4 factores con 6 ítems cada uno. Estos factores eran autoestima, ansiedad, constancia e impulsividad. Sin embargo, tras realizar el análisis de validez, que aportaba información sobre la saturación de los ítems en los 4 factores, se advirtió que algunos de éstos no pertenecían a los factores que en un principio se habían hipotetizado. Además, 4 de los 30 ítems iniciales tuvieron que ser eliminados debido a que no pasaron el índice de calidad.

El principal error que se ha podido cometer para que las hipótesis iniciales no se cumplieran es la selección y organización de los ítems en los distintos factores. Los resultados establecen diferencias entre lo hipotetizado y lo que sería realmente válido.

Por ello, y centrándonos en que no corresponden los factores explicados en la hipótesis con lo establecido por los análisis factoriales, pueden surgir nuevos problemas de investigación. Una posible futura investigación sería la validación de un test sobre estabilidad emocional partiendo de la hipótesis de que depende de 4 factores. Estos factores, atendiendo a la saturación de los ítems propuesta por el análisis con Varimax, podrían llamarse inseguridad, autoestima, inconstancia e impulsividad. En este test se emplearían los ítems seleccionados por el análisis factorial, los cuales formaban parte del test que ha tratado de validarse. En definitiva, se trataría de validar de nuevo el test basándose en las correcciones que los análisis estadísticos han efectuado sobre el presente test. Un ejemplo sobre este posible test a validar, partiendo de las conclusiones de esta investigación, se vería en el Anexo 2.

Referencias

Lopes, P. N., Salovey, P. y Straus, R. (2002). Emotional intelligence, personality, and the perceived quality of social relationships. *Personality and Individual Differences*, 35, Issue 3, 641-658. Descargado de: <http://www.sciencedirect.com> (02/06/10).

Gosling, S. D., Rentfrow, P. J. y Swann, W. B. (2003). A very brief measure of the Big-Five personality domains. *Journal of Research in Personality*, 37, Issue 6, 504-528. Descargado de: <http://www.sciencedirect.com> (02/06/10).

Chorot, P., Joiner, T. E., Lostao, L., Sandín, B., Santed, A. y Valiente, R. M. (1999). Escalas de panas de afecto positivo y negativo: validación factorial y convergencia transcultural. *Psicothema*, 11, 37-51. Descargado de: <http://www.psicothema.com> (02/06/10).

Álvarez, I. T., Bermúdez, M. P. y Sánchez, A. (2003). *Análisis de la relación entre inteligencia emocional, estabilidad emocional y bienestar psicológico*. Descargado de: <http://sparta.javeriana.edu.co/psicologia/publicaciones/actualizarrevista/archivos/V2N104analisis.pdf> (02/06/10).

## ANEXO 1

### CUESTIONARIO

A continuación se le pedirá que responda a las 30 cuestiones que aparecen en la parte inferior, rodeando con un círculo la puntuación que más se aproxime a su situación personal. Esta puntuación atenderá a la siguiente escala:

0	1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Frecuentemente	Casi siempre	Siempre

Debe leer atentamente las preguntas y responder sin pararse demasiado a pensar las respuestas, ya que las primeras reacciones suelen ser las más precisas. Por favor, sea lo más sincero posible: es un cuestionario anónimo y se asegura la completa confidencialidad de las respuestas. Debe saber que no existen respuestas correctas o incorrectas, y que no se trata de una evaluación personal.

1.	Me gusta examinar los pros y los contras de todas las situaciones.	0	1	2	3	4	5
2.	Me siento satisfecho conmigo mismo.	0	1	2	3	4	5
3.	Me cuesta relajarme por completo.	0	1	2	3	4	5
4.	Cuando empiezo algo, rara vez lo termino.	0	1	2	3	4	5
5.	Siempre agrado a las personas de mi alrededor, aunque con ello tenga que renunciar a intereses propios.	0	1	2	3	4	5
6.	Me resulta difícil comprometerme a hacer algo.	0	1	2	3	4	5
7.	Me siento oprimido, atado.	0	1	2	3	4	5
8.	Siento que los demás me consideran inferior a ellos.	0	1	2	3	4	5
9.	Soy incapaz de reprimir mis impulsos y reflexionar antes de actuar.	0	1	2	3	4	5
10.	De la misma manera que yo espero cosas de los demás, sé que los demás esperan cosas de mí, y actúo esforzándome por conseguirlo.	0	1	2	3	4	5
11.	Cuando me propongo algo, lo consigo a fuerza de intentarlo.	0	1	2	3	4	5
12.	Ahora estoy preocupado por posibles desgracias futuras.	0	1	2	3	4	5
13.	Cuando tengo tiempo libre se lo dedico a los demás.	0	1	2	3	4	5
14.	Si algo no me sale como quiero pienso: “yo no sirvo para esto”, y dejo de intentarlo.	0	1	2	3	4	5
15.	Pierdo fácilmente el interés por las cosas.	0	1	2	3	4	5
16.	No me importa nada la imagen que tengan de mí.	0	1	2	3	4	5
17.	Siento que los demás tienen más habilidades que yo.	0	1	2	3	4	5
18.	Actúo sin mirar las consecuencias.	0	1	2	3	4	5
19.	Soy incapaz de “desconectar”, estoy continuamente inmerso en mis problemas.	0	1	2	3	4	5
20.	Reprimo algunas de mis acciones o pensamientos por miedo a que me critiquen.	0	1	2	3	4	5
21.	No me importa que los demás sean impuntuales.	0	1	2	3	4	5
22.	Controlo mi manera de actuar.	0	1	2	3	4	5
23.	No me considero una persona responsable.	0	1	2	3	4	5
24.	Mis reacciones son impredecibles.	0	1	2	3	4	5
25.	Confío en mis capacidades para afrontar los problemas.	0	1	2	3	4	5
26.	Me dejo llevar por las intuiciones y las corazonadas.	0	1	2	3	4	5
27.	Me considero una persona paciente, soporto bien las esperas.	0	1	2	3	4	5
28.	Siempre cumplo mis promesas.	0	1	2	3	4	5
29.	Cuando algo no me sale a la primera, sigo intentándolo hasta que tengo los resultados que quería.	0	1	2	3	4	5
30.	Me cuesta conciliar el sueño.	0	1	2	3	4	5

Edad: .....

Sexo: V / M

Ocupación/Profesión: .....

Gracias por su colaboración

## ANEXO 2

### CUESTIONARIO

A continuación se le pedirá que responda a las 30 cuestiones que aparecen en la parte inferior, rodeando con un círculo la puntuación que más se aproxime a su situación personal. Esta puntuación atenderá a la siguiente escala:

0	1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Frecuentemente	Casi siempre	Siempre

Debe leer atentamente las preguntas y responder sin pararse demasiado a pensar las respuestas, ya que las primeras reacciones suelen ser las más precisas. Por favor, sea lo más sincero posible: es un cuestionario anónimo y se asegura la completa confidencialidad de las respuestas. Debe saber que no existen respuestas correctas o incorrectas, y que no se trata de una evaluación personal.

1.	Me cuesta relajarme por completo.	0	1	2	3	4	5
2.	Cuando empiezo algo, rara vez lo termino.	0	1	2	3	4	5
3.	Siempre agrado a las personas de mi alrededor, aunque con ello tenga que renunciar a intereses propios.	0	1	2	3	4	5
4.	Me resulta difícil comprometerme a hacer algo.	0	1	2	3	4	5
5.	Me siento oprimido, atado.	0	1	2	3	4	5
6.	Siento que los demás me consideran inferior a ellos.	0	1	2	3	4	5
7.	Soy incapaz de reprimir mis impulsos y reflexionar antes de actuar.	0	1	2	3	4	5
8.	De la misma manera que yo espero cosas de los demás, sé que los demás esperan cosas de mí, y actúo esforzándome por conseguirlo.	0	1	2	3	4	5
9.	Cuando me propongo algo, lo consigo a fuerza de intentarlo.	0	1	2	3	4	5
10.	Ahora estoy preocupado por posibles desgracias futuras.	0	1	2	3	4	5
11.	Cuando tengo tiempo libre se lo dedico a los demás.	0	1	2	3	4	5
12.	Si algo no me sale como quiero pienso: “yo no sirvo para esto”, y dejo de intentarlo.	0	1	2	3	4	5
13.	Pierdo fácilmente el interés por las cosas.	0	1	2	3	4	5
14.	No me importa nada la imagen que tengan de mí.	0	1	2	3	4	5
15.	Siento que los demás tienen más habilidades que yo.	0	1	2	3	4	5
16.	Actúo sin mirar las consecuencias.	0	1	2	3	4	5
17.	Soy incapaz de “desconectar”, estoy continuamente inmerso en mis problemas.	0	1	2	3	4	5
18.	Reprimo algunas de mis acciones o pensamientos por miedo a que me critiquen.	0	1	2	3	4	5
19.	No me importa que los demás sean impuntuales.	0	1	2	3	4	5
20.	Controlo mi manera de actuar.	0	1	2	3	4	5
21.	No me considero una persona responsable.	0	1	2	3	4	5
22.	Mis reacciones son impredecibles.	0	1	2	3	4	5
23.	Confío en mis capacidades para afrontar los problemas.	0	1	2	3	4	5
24.	Siempre cumplo mis promesas.	0	1	2	3	4	5
25.	Cuando algo no me sale a la primera, sigo intentándolo hasta que tengo los resultados que quería.	0	1	2	3	4	5
26.	Me cuesta conciliar el sueño.	0	1	2	3	4	5

Edad: .....

Sexo: V / M

Ocupación/Profesión: .....

*Gracias por su colaboración*