

Validación de los factores fobia social, agorafobia y
trastorno obsesivo compulsivo en el constructo
ansiedad

Patricia Abella Julián

Universidad de Zaragoza, Facultad de CC.SS. y HH, Campus de Teruel

Junio 2010

609591@celes.unizar.es

Resumen

El objetivo central consistió en la construcción y análisis psicométrico de un cuestionario para validar del constructo ansiedad a través de los factores fobia social, Trastorno Obsesivo Compulsivo y agorafobia. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 151 sujetos. Los análisis fueron realizados con el programa informático estadístico SPSS 15 for Windows. Los resultados revelaron fiabilidad y validez elevada y una estructura definida por los tres factores establecidos. Se demostró la hipótesis inicial sobre la fiabilidad y validez del cuestionario. Asimismo, no se cumplió la hipótesis que afirmaba que los ítems asignados a cada factor serían los correctos, ya que alguno de los ítems no son adecuados o pertenecen a otro factor.

Palabras clave: validar, cuestionario, análisis psicométrico, ansiedad.

Abstract

The main objective was the construction and psychometric analysis of a questionnaire to validate the construct of anxiety through the factors of social phobia, obsessive compulsive disorder and agoraphobia. The research was conducted with a sample of 151 subjects. Analyses were performed with SPSS 15 statistical software for Windows. The results showed high validity and reliability and a structure defined by the three factors set. Initial hypothesis was proved on the reliability and validity of the questionnaire. Also, the hypothesis was not met which stated that the items assigned to each factor would be correct, and that some of the items are not suitable or belong to another factor.

Keywords: validation, questionnaire, psychometric analysis, anxiety.

Validación de los factores fobia social, agorafobia y trastorno obsesivo compulsivo en el constructo ansiedad.

La ansiedad es una emoción natural, presente en todos los humanos, que resulta muy adaptativa pues nos pone en alerta ante una posible amenaza; sin embargo, a veces se vive como una experiencia desagradable (emoción negativa), especialmente cuando alcanza una elevada intensidad, que se refleja en fuertes cambios somáticos, algunos de los cuales son percibidos por el individuo; además, esta reacción, cuando es muy intensa, puede provocar una pérdida de control sobre nuestra conducta normal.

“Se denomina ansiedad a la respuesta, o patrón de respuestas, que engloba aspectos cognitivos displacenteros, de tensión y aprensión; aspectos fisiológicos, caracterizados por un alto grado de activación del S.N.A. y aspectos motores que suelen implicar comportamientos poco ajustados y escasamente adaptativos. La respuesta de ansiedad puede ser elicitada, tanto por estímulos externos o situacionales, como por estímulos internos, tales como pensamientos, ideas, etc., que son percibidos por el sujeto como peligrosos o amenazantes” (Miguel Tobal, 1985).

Hay varias teorías que, a lo largo de la historia han intentado explicar por qué se origina la ansiedad.

Teoría de la crisis: parte de la idea de que el proceso madurativo del ser humano viene marcado por una serie de situaciones de crisis, generalmente originadas en lo que se denominan "sucesos vitales" (circunstancias que ocurren en la vida de una persona, desequilibrando su existencia).

Teoría cognitiva: La ansiedad es el resultado de "cogniciones" (pensamientos o representaciones mentales) patológicos. La persona evaluaría las situaciones que le rodean o sus propios estímulos internos sacando conclusiones "defectuosas", que determinarían un tipo de respuestas o conductas desproporcionadas o inadecuadas.

Teoría conductista: El conductismo supone que la ansiedad es el resultado de un proceso de aprendizaje condicionado. Según este punto de vista, la persona ha aprendido a reaccionar con miedo ante estímulos ambientales o internos que normalmente no desencadenarían esta respuesta.

El objetivo de la investigación es validar el cuestionario (test) con los siguientes factores: fobia social, agorafobia y trastorno obsesivo compulsivo, utilizado para evaluar el constructo ansiedad. Las hipótesis que se quieren aprobar con el siguiente estudio son: los ítems desarrollados para formular el cuestionario así como los factores elegidos son psicométricamente correctos para evaluar el constructo ansiedad. El test es fiable y válido. Los ítems utilizados para definir los distintos factores tendrán alta saturación en el factor que le hemos designado en un principio.

Otras investigaciones que han llevado a cabo la validación de sus cuestionarios sobre ansiedad han sido: PASS-20, consta de 20 ítems diseñado para evaluar cuatro aspectos de la ansiedad relacionada con el dolor: ansiedad cognitiva, conductas de escape-avoidance, miedo al dolor y los síntomas fisiológicos de la ansiedad.

El estudio Psychometric Properties and Factorial Structure of the State Trait Anxiety Inventory-Trait Version (STAI-T), investigó las propiedades psicométricas del Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo Rasgo Scale (STAI-T: Spielberger, 1983) en una muestra de estudiantes universitarios del Caribe.

El Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA) fue diseñado para evaluar la ansiedad en torno a tres subescalas que evalúan la ansiedad de tipo cognitivo, de tipo fisiológico y de tipo motor ante distintas situaciones. A partir de los trabajos realizados con el ISRA, se han detectado cuatro factores que corresponden a áreas situacionales o rasgos específicos; éstos son: Factor I, Ansiedad ante la evaluación. Factor II, Ansiedad interpersonal. Factor III, Ansiedad fóbica. Factor IV, Ansiedad ante situaciones habituales o de la vida cotidiana.

El Cuestionario de Ansiedad Social para Adultos (PAE-A) llevó a cabo dos estudios para desarrollar y validar una nueva medida de autoinforme de la fobia social, ansiedad. En el estudio 1, los datos de 12.144 participantes proporcionaron 6 factores con correlaciones moderadas.

Método

Muestra

Para la investigación se realizó un muestreo incidental. La muestra estaba formada por 151 sujetos experimentales (84 hombres y 67 mujeres), elegidos al azar, que decidieron participar voluntariamente en la investigación. Los rangos de edad iban de 15 a 63 años siendo la media de edad 22,7 años.

Medida

El cuestionario elaborado para la evaluación de la ansiedad constaba de 27 ítems (ver Anexo 1) que recogen los siguientes factores:

- a. Fobia social: ítems 1, 2, 5, 9, 13, 15, 18, 21 y 23.
- b. Agorafobia: ítems 3, 10, 16, 19, 20 y 26.
- c. Trastorno obsesivo compulsivo (TOC): ítems 4, 7, 8, 12, 14, 24 y 25.
- d. Deseabilidad social: ítems 6, 11, 17, 22, 27.

Los sujetos podían responder en cada uno de los ítems un valor numérico del cero al cinco en relación a una escala creciente en la cual, cero significaba “*nunca*”, uno “casi nunca”, 2 “a veces”, tres “a menudo”, cuatro “casi siempre” y el cinco, “*siempre*”.

Es importante destacar que en el momento en que se pasó el test a los sujetos todavía no había sido validado.

Los ítems de deseabilidad social se utilizan para descartar sujetos que puedan estar mintiendo. Se eliminarán aquellos sujetos que puntúen alto en éste factor.

En el cuestionario también se recogieron datos relativos a sexo, edad y profesión.

Procedimiento

El cuestionario fue suministrado a la mayor parte de la muestra (63%) vía Internet (Tuenti, correo electrónico y Facebook). Al resto de la muestra (37%) se les suministró en formato papel. Todos los cuestionarios, ya fueran suministrados por internet o en formato papel, seguían la misma estructura y las mismas instrucciones para ser completado. En el propio instrumento (Anexo 1) aparecían reflejadas estas instrucciones y explicado de forma explícita que no se trataba de ningún tipo de evaluación personal. Una vez recogidos los cuestionarios se pasó a realizar su análisis. Primero se llevó a cabo el análisis de los estadísticos de fiabilidad. Seguidamente se pasó a observar el índice de calidad que presentaba cada ítem para saber si se tenía que eliminar alguno por presentar un índice de calidad bajo o negativo. A continuación se calculó la fiabilidad tras eliminar los ítems no fiables y se pasó a calcular la validez. Posteriormente se procedió a realizar el análisis sin los sujetos con alta puntuación en deseabilidad social. Para ello se creó una nueva variable (deseabilidad_social) y se estableció el valor intermedio de la escala, es decir, 3, como valor a partir del cual se consideraba que un sujeto había puntuado alto en deseabilidad social y, por tanto, debía eliminarse del análisis. Finalmente, se volvió a calcular la fiabilidad y la validez, en este caso sin los sujetos con puntuaciones altas en deseabilidad social y sin los ítems eliminados o bien porque no habían sido considerados fiables tras los análisis o bien porque no saturaban en ningún factor.

Resultados

Con los resultados obtenidos se realizó un análisis psicométrico del cuestionario por medio del programa informático de estadística SPSS 15 for Windows. Se llevaron a cabo los siguientes análisis, cada uno de ellos sin incluir los ítems de deseabilidad social:

En primer lugar se realizó el análisis de fiabilidad de los ítems y se observó el índice de calidad (Correlación elemento-total corregida) que presentaba cada uno de ellos para saber si se tenía que eliminar algún ítem por presentar un índice de calidad bajo o negativo. En la Tabla 1 aparecen los resultados obtenidos. Como puede observarse, el ítem 4 “No me preocupan excesivamente los gérmenes ni la limpieza” perteneciente al factor TOC presentaba un índice de calidad negativo (-0,044), asimismo, el ítem 16 “Odio quedarme en casa, siempre busco una excusa para ir a dar una vuelta” perteneciente al factor agorafobia, presentaba un índice de calidad bajo (0,072), por tanto, se procedió a eliminar ambos ítems.

Tabla 1. Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Evito acudir a fiestas donde se que va a haber mucha gente	36,82	127,147	,357	,753
Siento incomodidad y tengo la sensación de que todos me miran cuando entro en algún lugar con gente	36,32	126,630	,375	,752
Evito estar en lugares donde sea difícil salir	36,42	127,602	,281	,758
No me preocupan excesivamente los gérmenes ni la limpieza	35,13	137,552	-,044	,782
Me incomoda hablar, dar mis opiniones en grupo	36,51	124,197	,442	,747
Superviso o compruebo las cosas varias veces a lo largo del día	35,29	126,932	,324	,755
Tengo que tener siempre mis cosas recogidas y en su sitio correspondiente, odio el desorden	35,29	126,934	,268	,759
Evito hacer cosas delante de cierta gente por miedo a sentir vergüenza	35,88	122,678	,472	,745
Temo quedarme solo en casa	37,18	125,708	,443	,748
Me ducho al menos 2 veces al día porque me siento sucio/a y temo coger cualquier infección	36,60	129,502	,235	,761

No me gusta destacar en público mis habilidades (profesionales, deportivas, artísticas...)	36,14	128,397	,283	,758
Me lavo las manos con jabón muchas veces al día	35,39	127,898	,288	,759
Me gusta ser el centro de atención	34,21	132,852	,127	,768
Odio quedarme en casa, siempre busco una excusa para ir a dar una vuelta	35,70	133,898	,072	,773
Me avergüenza comer delante de otras personas y, cuando es posible lo evito	36,97	122,677	,481	,744
Me da miedo salir a la calle solo/a	37,41	132,901	,258	,780
Me incomoda tener que ir a lugares grandes y concurridos (como centros comerciales...)	36,92	130,021	,218	,762
No me atrevo a hablar, preguntar o devolver cualquier cosa a la dependencia de un establecimiento	36,86	126,699	,377	,752
Siento vergüenza al hablar en público	35,75	123,135	,440	,747
Evito utilizar baños públicos	36,10	126,325	,293	,757

El rango de calidad de los ítems eliminando el ítem 4 y el ítem 16 quedaba establecido de la siguiente forma:

Factor fobia social [0´122, 0´505]

Factor agorafobia [0´234, 0´534]

Factor TOC [0´229, 0´527]

La fiabilidad eliminando estos dos ítems aumentó en 0,27. Puede observarse comparando Alfa de Cronbach en las siguientes tablas.

Tabla 2. Fiabilidad con todos los ítems menos deseabilidad social.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,764	22

Tabla 3. Fiabilidad eliminando ítems 4 y 16.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,791	20

El siguiente análisis estadístico que se realizó fue el análisis de validez (Tabla 4).

Tabla 4. Varianza total explicada.

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación(a)
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total
1	4,360	21,802	21,802	4,360	21,802	21,802	3,134
2	1,995	9,977	31,779	1,995	9,977	31,779	1,678
3	1,629	8,144	39,922	1,629	8,144	39,922	2,137
4	1,305	6,524	46,446	1,305	6,524	46,446	2,975
5	1,150	5,752	52,199	1,150	5,752	52,199	2,232
6	1,109	5,544	57,743	1,109	5,544	57,743	1,199
7	,978	4,888	62,630				
8	,957	4,785	67,415				
9	,872	4,361	71,777				
10	,773	3,863	75,639				
11	,735	3,677	79,316				
12	,674	3,371	82,687				
13	,629	3,145	85,832				
14	,554	2,768	88,600				
15	,445	2,225	90,825				
16	,427	2,134	92,959				
17	,408	2,041	95,000				
18	,378	1,892	96,892				
19	,317	1,587	98,479				
20	,304	1,521	100,000				

Se observa que la validez (% acumulado) extrayendo los tres factores con los que contaba el cuestionario, alcanza una puntuación de 39,922. Se decidió quedarse con los tres factores iniciales planteados en la hipótesis ya que, aumentando en cuatro factores el porcentaje obtenido aumentaba muy poco, estableciéndose en 46,446 puntos.

Seguidamente se pasó a observar la saturación en cada uno de los ítems (Tabla5).

Se observó que el ítem 15 “Me gusta ser el centro de atención”, no saturaba en ningún factor (menos de 0,3) por tanto, se procedió a eliminarlo.

Tabla 5. Matriz de componentes. Nivel de saturación en cada ítem.

	Componente		
	1	2	3
Cuando salgo a la calle estoy alerta e inseguro por si pasa algo	,634		
Aunque pongo toda mi atención en hacer algo, tengo la sensación de que no está del todo correcto	,632		
Me avergüenza comer delante de otras personas y, cuando es posible lo evito	,621		
Evito hacer cosas delante de cierta gente por miedo a sentir vergüenza	,620		
Me incomoda hablar, dar mis opiniones en grupo	,588		
Siento vergüenza al hablar en público	,565	-,395	
Temo quedarme solo en casa	,552		-,358
No me atrevo a hablar, preguntar o devolver cualquier cosa a la dependiente de un establecimiento	,522	-,350	
Siento incomodidad y tengo la sensación de que todos me miran cuando entro en algún lugar con gente	,522	-,410	
Me da miedo salir a la calle solo/a	,390		
No me gusta destacar en público mis habilidades (profesionales, deportivas, artísticas...)	,383		
Me gusta ser el centro de atención			
Me ducho al menos 2 veces al día porque me siento sucio/a y temo coger cualquier infección		,601	
Tengo que tener siempre mis cosas recogidas y en su sitio correspondiente, odio el desorden	,316	,568	
Me lavo las manos con jabón muchas veces al día		,551	
Superviso o compruebo las cosas varias veces a lo largo del día	,337	,474	,313

La fiabilidad, eliminando el ítem 15, aumentaba en 0,005 obteniendo así un alfa de cronbach de 0,796 (Tabla 6).

Tabla 6. Fiabilidad sin ítems 4, 15 y 16.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,796	19

Posteriormente se procedió a realizar el análisis sin los sujetos con alta puntuación en discapacidad social. Para ello se creó una nueva variable que se denominó `deseabilidad_social`, y se estableció el valor intermedio de la escala, es decir, 3, como valor a partir del cual se consideraba que un sujeto había puntuado alto en discapacidad social y, por tanto, debía eliminarse del análisis ya que podía estar mintiendo y podía generar problemas a la hora de llevar a cabo la validación del test.

Siguiendo este criterio, fueron trece los sujetos que puntuaron alto en discapacidad social, por tanto considerados no válidos y eliminados de la base de datos para poder seguir llevando a cabo los análisis de validación del cuestionario.

Tabla 7. Análisis de fiabilidad sin sujetos altos en discapacidad social ni ítems 4, 15 ni 16.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,800	19

La validez obtenida tras eliminar los sujetos con puntuaciones altas en discapacidad social (Tabla 8) se establecía en un 42,582%, lo que indicaba un aumento de 2,66 puntos. Se debe indicar que este aumento es algo significativamente bueno ya que, por lo general, al haber tenido que eliminar sujetos, la validez suele disminuir, pero en este caso aumenta, lo que podría indicar que, efectivamente, los sujetos eliminados por haber puntuado alto en discapacidad social, estaban mintiendo también a la hora de contestar los demás ítems del cuestionario.

Tabla 8. Varianza total explicada (Oblimin) sin sujetos altos en discapacidad social.

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación(a)
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total
1	4,428	23,307	23,307	4,428	23,307	23,307	4,061
2	2,019	10,624	33,931	2,019	10,624	33,931	2,519
3	1,644	8,651	42,582	1,644	8,651	42,582	2,192
4	1,312	6,906	49,488				
5	1,149	6,048	55,537				
6	1,018	5,355	60,892				
7	,995	5,237	66,129				
8	,851	4,476	70,606				
9	,776	4,084	74,689				
10	,717	3,772	78,462				
11	,681	3,585	82,047				
12	,636	3,346	85,392				
13	,554	2,916	88,308				
14	,456	2,399	90,707				
15	,427	2,247	92,954				
16	,398	2,093	95,047				
17	,342	1,802	96,849				
18	,307	1,615	98,464				
19	,292	1,536	100,000				

Por último, se pasó a explicar el contenido de cada factor en base a la saturación de los ítems, es decir, se procedió a llevar un análisis que mostrara el índice de saturación de los ítems en cada factor a partir del cual se pudiera ver cuáles eran los ítems que más saturaban en cada uno y, en base a ello, comprobar si nuestra hipótesis inicial que afirmaba que los ítems utilizados para definir los distintos factores tendrán alta saturación en el factor que le designamos en un principio. Los datos obtenidos pueden observarse en la Tabla 9.

Tabla9. Matriz de componentes.

	Componente		
	1	2	3
Evito hacer cosas delante de cierta gente por miedo a sentir vergüenza	,640		
Cuando salgo a la calle estoy alerta e inseguro por si pasa algo	,635		
Aunque pongo toda mi atención en hacer algo, tengo la sensación de que no está del todo correcto	,628		
Me avergüenza comer delante de otras personas y, cuando es posible lo evito	,628		
Me incomoda hablar, dar mis opiniones en grupo	,619		
Siento vergüenza al hablar en público	,566	-,387	
No me atrevo a hablar, preguntar o devolver cualquier cosa a la dependiente de un establecimiento	,563		
Temo quedarme solo en casa	,545		-,358
Siento incomodidad y tengo la sensación de que todos me miran cuando entro en algún lugar con gente	,545	-,428	
No me gusta destacar en público mis habilidades (profesionales, deportivas, artísticas...)	,397		
Me da miedo salir a la calle solo/a	,366		
Me ducho al menos 2 veces al día porque me siento sucio/a y temo coger cualquier infección		,607	
Tengo que tener siempre mis cosas recogidas y en su sitio correspondiente, odio el desorden	,336	,594	
Me lavo las manos con jabón muchas veces al día		,545	
Superviso o compruebo las cosas varias veces a lo largo del día	,317	,481	,342
Evito utilizar baños públicos	,369	,430	

Me incomoda tener que ir a lugares grandes y concurridos (como centros comerciales...)		,877
Evito acudir a fiestas donde se que va a haber mucha gente	,461	,659
Evito estar en lugares donde sea difícil salir	,380	,489

Según los resultados, el factor 1, correspondiente al factor fobia social, lo formarían los siguientes ítems:

Ítem 2. Siento incomodidad y tengo la sensación de que todos me miran cuando entro en algún lugar con gente.

Ítem 5. Me incomoda hablar, dar mis opiniones en grupo.

Ítem 9. Evito hacer cosas delante de cierta gente por miedo a sentir vergüenza.

Ítem 13. No me gusta destacar en público mis habilidades (profesionales, deportivas, artísticas...).

Ítem 18. Me avergüenza comer delante de otras personas y, cuando es posible lo evito.

Ítem 19. Me da miedo salir a la calle solo/a.

Ítem 21. No me atrevo a hablar, preguntar o devolver cualquier cosa a la dependienta de un establecimiento.

Ítem 23. Siento vergüenza al hablar en público.

Ítem 25. Aunque pongo toda mi atención en hacer algo, tengo la sensación de que no está del todo correcto.

Ítem 26. Cuando salgo a la calle estoy alerta e inseguro por si pasa algo.

El factor 2, correspondiente al factor Trastorno Obsesivo Compulsivo, lo compondrían los ítems siguientes:

Ítem 7. Superviso o compruebo las cosas varias veces a lo largo del día.

Ítem 8. Tengo que tener siempre mis cosas recogidas y en su sitio correspondiente, odio el desorden.

Ítem 12. Me ducho al menos 2 veces al día porque me siento sucio/a y temo coger cualquier infección.

Ítem 14. Me lavo las manos con jabón muchas veces al día.

Ítem 24. Evito utilizar baños públicos.

Por último, el factor 3, correspondiente al factor agorafobia, lo compondrían los siguientes ítems:

Ítem 1. Evito acudir a fiestas donde se que va a haber mucha gente.

Ítem 3. Evito estar en lugares donde sea difícil salir.

Ítem 10. Temo quedarme solo en casa.

Ítem 20. Me incomoda tener que ir a lugares grandes y concurridos (como centros comerciales...).

Así, el factor 1 (fobia social) quedó aumentado en tres ítems (ítems 19, 25 y 26), dos de ellos considerados en la hipótesis como pertenecientes al factor agorafobia y, uno de

ellos al factor TOC. El motivo de incluir estos tres ítems en el factor 1, fue debido a que éstos no saturaban en los factores que en un principio se habían establecido en la hipótesis. El factor 2 no se vio modificado y el factor 3 fue el que más tuvo que modificarse debido a que tuvo que incluirse el ítem 1 (establecido en la hipótesis como perteneciente al factor 1) ya que satura 0,659 en el factor 3 frente a un 0,461 en el factor 1.

Así mismo, se decidió incluir también el ítem 10, que saturaba más en el primer factor que en el tercero (0,545 frente a -0,358 respectivamente). El objetivo de esta decisión fue que el factor 3 no se quedara sin ítems.

Conclusiones

Tras realizar los debidos análisis, los resultados señalan que nuestra hipótesis inicial que afirmaba que los ítems desarrollados para formular el cuestionario así como los factores elegidos son psicométricamente correctos para evaluar el constructo ansiedad, se cumple, a pesar de haber tenido que eliminar dos ítems por ofrecernos un índice de calidad bajo o negativo y haber eliminado asimismo otro ítem más por no mostrar saturación en ninguno de los tres factores establecidos.

Sin embargo, la hipótesis inicial que afirmaba que los ítems utilizados para definir los distintos factores tendrán alta saturación en el factor que le hemos designado en un principio no se cumple, debido a que se han tenido que llevar a cabo modificaciones a la hora de asignar los ítems correspondientes a cada factor en función de la saturación de cada uno de ellos. Así, el factor 1 pasó a contar con tres ítems más debido a que saturaban en éste factor en lugar de saturar en los factores hipotetizados. Asimismo, pasó a incluir dos ítems que en un principio no se le habían asignado.

No obstante, se puede afirmar que el test es fiable y válido, ofreciendo una fiabilidad final de 0,800 en el alfa de Cronbach y una validez de 42,582%.

Bibliografía

- Caballo, V.E., Salazar, I.C., Irurtia, M.J., Arias, B, Hofmann, S.G. (2010). Measuring social anxiety in 11 countries: Development and validation of the Social Anxiety Questionnaire for Adults. *European Journal of Psychological Assessment*, 26, 95-107.
- Maynard, DM.B., Campbell, M.H., Devonish, D., Leon, T., Maisha, E.K., Roberti, J.W. (2010). Psychometric Properties and Factorial Structure of the State Trait Anxiety Inventory-Trait Version (STAI-T) in Caribbean University Students. *Journal of Psychology in Africa*, 20, 7-12.
- Sun-Mi, L., Lance M.M., Dong-Eon, M., Elaine, H.M. (2010). Psychometric properties of a Korean version of the Pain Anxiety Symptoms Scale-20 in chronic pain patients. *Int J Behav Med*, 17, 108-117.
- Trastorno de ansiedad. Recuperado de <http://www.tratamientoansiedad.com/trastornos-de-ansiedad/trastornos-de-ansiedad.html/2010/04/12>.

ANEXO 1: CUESTIONARIO

El cuestionario que se presenta a continuación consta de 27 ítems (preguntas), a las cuales pido que conteste lo más sinceramente posible asignando a cada pregunta la puntuación que más se corresponda a vosotros de acuerdo a la escala siguiente:

0 = Nunca

1 = Casi nunca

2= A veces

3 = A menudo

4 = Casi siempre

5 = Siempre

El cuestionario es completamente anónimo y con él no se pretende en ningún caso diagnosticar a nadie, medir habilidades, inteligencia ni nada que pueda comprometerle.

La elaboración del test no supone un diagnóstico personal sino una evaluación de la población.

Para contestar al test le recomiendo que se localice en un lugar tranquilo, alejado de ruidos que puedan distraerle en sus respuestas y, si es a solas mucho mejor, ya que la presencia de alguien podría hacerle cambiar de contestación. Por último, informarle de que toda respuesta es válida, ninguna es mejor o peor que otra.

Muchas gracias por su colaboración y tiempo prestado.

Sexo:

Edad:

Ocupación:

0 Nunca

1 Casi nunca

2 A veces

3 A menudo

4 Casi siempre

5 Siempre

1	Evito acudir a fiestas donde se que va a haber mucha gente	0	1	2	3	4	5
2	Siento incomodidad y tengo la sensación de que todos me miran cuando entro en algún lugar con gente	0	1	2	3	4	5
3	Evito estar en lugares donde sea difícil salir	0	1	2	3	4	5
4	No me preocupan excesivamente los gérmenes ni la limpieza	0	1	2	3	4	5
5	Me incomoda hablar, dar mis opiniones en grupo	0	1	2	3	4	5
6	Siempre cumplo con mis obligaciones	0	1	2	3	4	5
7	Superviso o compruebo las cosas varias veces a lo largo del día	0	1	2	3	4	5
8	Tengo que tener siempre mis cosas recogidas y en su sitio correspondiente, odio el desorden	0	1	2	3	4	5
9	Evito hacer cosas delante de cierta gente por miedo a sentir vergüenza	0	1	2	3	4	5
10	Temo quedarme solo en casa	0	1	2	3	4	5
11	No miento a la gente	0	1	2	3	4	5
12	Me ducho al menos 2 veces al día porque me siento sucio/a y temo coger cualquier infección	0	1	2	3	4	5
13	No me gusta destacar en público mis habilidades (profesionales, deportivas, artísticas...)	0	1	2	3	4	5
14	Me lavo las manos con jabón muchas veces al día	0	1	2	3	4	5
15	Me gusta ser el centro de atención	0	1	2	3	4	5
16	Odio quedarme en casa, siempre busco una excusa para ir a dar una vuelta	0	1	2	3	4	5
17	Siempre ayudo a la gente cuando lo necesita	0	1	2	3	4	5
18	Me avergüenza comer delante de otras personas y, cuando es posible lo evito	0	1	2	3	4	5
19	Me da miedo salir a la calle solo/a	0	1	2	3	4	5
20	Me incomoda tener que ir a lugares grandes y concurridos (como centros comerciales)	0	1	2	3	4	5
21	No me atrevo a hablar, preguntar o devolver cualquier cosa a la dependienta de un establecimiento	0	1	2	3	4	5

0 Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 A menudo 4 Casi siempre 5 Siempre

22	Siempre reconozco mis equivocaciones	0	1	2	3	4	5
23	Siento vergüenza al hablar en público	0	1	2	3	4	5
24	Evito utilizar baños públicos	0	1	2	3	4	5
25	Aunque pongo toda mi atención en hacer algo, tengo la sensación de que no está del todo correcto	0	1	2	3	4	5
26	Cuando salgo a la calle estoy alerta e inseguro por si pasa algo	0	1	2	3	4	5
27	Si alguien me pide un favor, lo hago sin pensármelo dos veces	0	1	2	3	4	5